

**Российская академия наук
Уральское отделение
Институт горного дела
Научно-технический центр угольной промышленности
по открытым горным работам**

Н. Ф. Павлова

**СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ
РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
В СХЕМАХ**

Екатеринбург
2002

Павлова Н. Ф.

Стратегическое планирование развития территориальных социальных образований в схемах. Екатеринбург: УрО РАН, 2002. 133 с.
ISBN 5-7691-1400-2

Дано обобщение существующих в России и за рубежом технологий создания долгосрочных программ развития муниципальных образований, рассмотрены особенности их применения в соответствии с требованиями практики управления. Стратегическое планирование представлено как важная часть социального управления, способствующая эффективной реализации программ развития шахтерских городов. Особое внимание уделено описанию технологии организации работ при подготовке планов муниципального развития по методологии европейских и российских экспертов проекта поддержки муниципальной социально-экономической реформы шахтерских городов Тасис (МЕРИТ). С помощью методов формализации и визуализации В. Д. Паронджанова описательный материал объемом не менее тысячи страниц «упакован» в 73 схемы.

Книга будет интересна и полезна студентам, аспирантам и преподавателям по специальности «Государственное и муниципальное управление».

Научный консультант

И. А. БАЕВ

*доктор экономических наук,
профессор Южно-Уральского государственного университета (г. Челябинск)*

Рецензенты

А. М. МАКАРОВ

доктор технических наук (г. Челябинск)

В. И. ПАТРУШЕВ

*доктор социологических наук,
профессор, академик Российской академии естественных наук (г. Москва)*

А. В. ПАЦУЛА

*доктор социологических наук,
академик Российской гуманитарной академии (г. Москва)*

ISBN 6-7691-1400-2

П ПРП – 2002 – 64 – 28(03)
8П6(03)1998

© ИГД УрО РАН, 2002 г.
© НТЦ-НИИОГР, 2002 г.
© Павлова Н. Ф., 2002 г.

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ	3
ПРЕДИСЛОВИЕ	4
ВВЕДЕНИЕ	6
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	7
ПОНЯТИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	7
ПОНЯТИЕ ПОТЕНЦИАЛА ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	9
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ	11
СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ	13
РУКОВОДИТЕЛИ РЕГИОНОВ О СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ	14
ДЕПРЕССИВНОСТЬ ТЕРРИТОРИИ.....	15
ТЕНДЕНЦИИ В ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ОТРАСЛЯХ	17
ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ СОБСТВЕННОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ И В ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.....	20
ГЛАВА 2. ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНИКИ ВИЗУАЛИЗАЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА МЕТОДОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ.....	25
ВИЗУАЛИЗАЦИЯ ТЕХНОЛОГИЙ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ	25
ПОДХОДЫ К СТРУКТУРИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	27
ПРИНЦИПЫ ФОРМАЛИЗАЦИИ И ВИЗУАЛИЗАЦИИ ЗНАНИЙ.....	27
СУЩНОСТЬ И ПРАВИЛА ТЕХНОЯЗЫКА.....	30
СИНТАКСИС ТЕХНОЯЗЫКА	31
ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЯЗЫКА	32
ГЛАВА 3. ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ И ЗАРУБЕЖНЫЕ МЕТОДЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ.....	34
КРАТКИЕ КОММЕНТАРИИ К СХЕМАМ	34
МЕТОДЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ	34
РАЗРАБОТКА КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	36
РАЗВИТИЕ ГОРОДА НА ОСНОВЕ ПРОГРАММЫ МАРКЕТИНГА.....	38
ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (РУКОВОДИТЕЛЬ А. МАКАРОВ)	39
СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПО В. ЛУКОВУ.....	40
ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТ ПО ПОДГОТОВКЕ ПЛАНОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПО МЕТОДОЛОГИИ ЕВРОПЕЙСКИХ ЭКСПЕРТОВ ПРОЕКТА ТАСИС (МЕРИТ 1).....	42
МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ.....	43
МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ, РАЗРАБОТАННАЯ И РЕАЛИЗОВАННАЯ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕТОДОВ (КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ СХЕМА Н. Ф. ПАВЛОВОЙ)	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	109
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	111

ПРЕДИСЛОВИЕ

Для сохранения и повышения жизнеспособности социальных систем органам управления и самоуправления регионального, местного и локального уровней необходимо заниматься вопросами будущего устройства того социального пространства, за которое руководители несут ответственность перед собой, трудовым коллективом, избирателями, населением.

Большая часть территории Российского государства (более 10 млн кв. км), расположенного на 17 млн кв. км, находится в зоне вечной мерзлоты, среднегодовая температура воздуха составляет -5°C ¹. Это самым непосредственным образом сказывается на уровне жизнеспособности местной экономики, населения. Даже для сохранения и воспроизводства жизни в этих условиях требуется неизмеримо больше усилий и ресурсов, чем в странах с комфортными природными условиями.

Эгоизм и отстраненность от нужд народа, которые в последнее десятилетие демонстрировала политическая и властная элита страны, к счастью, не свойственны большинству лидеров предприятий и территорий. Они ежедневно сталкиваются с проявлениями народной жизни в период массового обнищания, борьбы с нуждой, обострением старых и появлением новых социальных болезней (наркомания и др.) и в ответ на просьбу о помощи стараются что-то сделать. Они осознают необходимость переустройства жизни в период социальной трансформации российского общества.

Термином «социальная трансформация» социологи называли глобальное явление, кардинально изменившее образ жизни миллионов людей, которое привело к депопуляции русского и других народов страны². В разные периоды времени это называлось «перестройкой», «реформированием», «переходным периодом» и т. д. Социальная трансформация — быстрое и радикальное изменение социальной природы, или социетального типа общества, обусловленное внешними факторами и внутренней необходимостью. Процесс социальной трансформации является скорее стихийным, чем планируемым и управляемым, в то время как понятие «переход» предполагает наличие субъекта, знающего конечную цель и пользующегося доверием тех, кого он за собой ведет.

Пока в стране не определена объединяющая идея, общая цель — лидерам любого уровня вместе с управляющими командами и местным сообществом необходимо находить самостоятельные пути выхода из кризиса, преодоления аномии и депрессии. Трансформация содержит в себе длительный период аномии (отсутствие норм), когда старые общественные институты уже не работают, а новые еще не созданы. В этот период нормы общественной жизни и жизнеспособность социально-экономического пространства во многом зависят от лидерского потенциала руководителей и их команд.

В последние годы одним из эффективных методов социального управления развитием социально-экономических систем признан метод стратегического планирования.

Автор выражает благодарность за консультации при разработке концепции использования стратегического планирования для развития территориальных социальных образований докт. экон. наук В. Н. Белкину, Б. С. Жихаревичу, Л. А. Колесниковой, В. М. Чистякову, докт. филос. наук А. К. Зайцеву, В. Н. Иванову, А. И. Пригожину, С. Ф. Фролову, докт. соц. наук В. В. Гаврилюк, В. И. Патрушеву, О. А. Уржа, В. Н. Щаленко, докт. техн. наук В. А. Галкину, А. С. Довженку, И. Л. Кравчуку, А. М. Макарову, канд. экон. наук Н. В. Галкиной, А. В. Каплану, О. А. Лапаевой, В. Ф. Новиковой, О. В. Русецкой, С. И. Уколкину, канд. техн. наук В. П. Бортникову, Р. М. Гусеву, Л. В. Лабунскому, В. Н. Лапаеву, В. А. Пикалову, А. В. Соколовскому, канд. соц. наук В. Г. Доброхлеб, Н. И. Колобовой, С. В. Метляеву, канд. филос. наук М. А. Гуревичу, В. Е. Расцепкиной, канд. пед. наук В. Н. Виноградову.

Слова благодарности участникам реализации процесса стратегического планирования в г. Копейске: работникам Администрации города М. П. Конореву, В. Г. Бисерову,

¹ Бабурин В. Л., Мазуров Ю. Л. Географические основы управления: Курс лекций. — М.: Дело, 2000. — 288 с.

² Жуков В. И. Проблемы народонаселения в современной сравнительной социологии: Доклад на X Международных социологических чтениях. — М., 2003.

А. Ю. Васильевой, Л. А. Евстифеевой, Е. А. Иониной, Н. И. Матвееву, Т. Ф. Мясниковой, Н. В. Савиновских, В. С. Сердюкову, Л. В. Фидий; директору бизнес-центра В. П. Пахоменковой; директору Департамента федеральной службы занятости населения Челябинской области Л. П. Шушарину; руководителям и специалистам Копейского Центра занятости С. А. Буддашевой, Л. П. Валиахметовой, А. М. Галанину, В. С. Русяеву, З. Г. Шарко; руководителям и экспертам проекта МЕРИТ 1; руководителям и сотрудникам Ассоциации шахтерских городов России Б. С. Аграновскому, С. В. Бубнову, А. В. Черни; руководителям и сотрудникам ГУ «Соцуголь» В. П. Каледенкову, В. Н. Попову, А. А. Рожкову; вице-президенту Союза углепромышленников России Б. Г. Никишичеву; коллегам из НТЦ-НИИОГР В. М. Аксенову, Л. Н. Важениной, С. А. Дерябину, Д. Б. Ивановой, Д. В. Исаеву, Ю. М. Казаченко, С. Г. Королькову, З. К. Мурашовой, Е. М. Невוליной, А. Е. Огородникову, К. А. Пустоваловой, Т. Ю. Радиловской, Б. В. Савенкову, С. С. Седову, И. Н. Тодоровой, С. А. Устиновой, А. А. Чертковой за методическую и практическую помощь в проведении исследований и подготовке материалов к изданию.

За помощь и поддержку, оказанные при написании монографии, благодарность сотрудникам центра «Президент» Академии Народного хозяйства при Правительстве РФ Т. Ю. Антошкиной, С. И. Кузнецову, С. Г. Фаненко, Н. И. Филипповой, А. Филиппову, А. В. Хвану, А. Л. Цорн.

Особую признательность автору метода визуализации Владимиру Даниловичу Паронджанову за ценные консультации в процессе выполнения данной работы и Наталье Эвальтовне Решетовой, осуществившей визуализацию схем стратегического планирования в компьютерной программе «Visio».

ВВЕДЕНИЕ

Стратегическое планирование является методом общего менеджмента, а также методом социального управления, поэтому важно учитывать возможность применения общих методов управления в развитии территории. Общий менеджмент имеет дело с организацией, предприятием, имеющим иерархическую структуру управления, основанную на принципах подчинения и предопределяющим высокий уровень управляемости. В организации действует приоритет управления³, а для социально-территориальной общности⁴ более характерно самоуправление⁵.

Однако и трудовой коллектив предприятия, и население территориального социального образования (ТСО) являются социальными общностями, то есть относительно устойчивыми совокупностями людей, которые различаются (во всех или некоторых аспектах жизнедеятельности) условиями и образом жизни, массовым сознанием, общностью социальных норм, ценностных систем и интересов. Общности разных видов и типов это формы совместной жизнедеятельности людей, человеческого общежития. В отличие от социальных институтов и организаций общности не создаются сознательно людьми, а складываются под воздействием объективного хода общественного развития, совместного характера человеческой жизнедеятельности. Разного вида общности образуются на разной объективной основе⁶. В территориальном социальном образовании имеют место управление (в организациях, на предприятиях, в аппарате администрации) и самоуправление как власть народа, доверенная органам местного самоуправления.

В мире и России накоплен определенный опыт, позволяющий использовать метод стратегического планирования для развития территориальных социальных образований. Кроме того, в последние годы и практика применения всего арсенала методов социального управления, и данное направление научных исследований получили бурное развитие. Целью настоящей работы является изучение накопленного опыта и теоретических исследований для разработки универсального метода стратегического планирования, который можно использовать для разработки программ развития и предприятия, и территории. Использование техники визуализации, разработанной В. Д. Паронджановым, позволило представить весьма объемный материал в 73 схемах. В работе не нашли отражение методы СЭПИН — Программы социальной и экономической поддержки интересов населения⁷ и методы современного социального управления⁸, предлагаемые В. Н. Ивановым и В. И. Патрушевым, поскольку достаточно широко известны.

³ **Управление** — функция организмов, систем различной природы (биологических, социальных, технических), обеспечивающая сохранение их определенной структуры, поддержание режима деятельности, реализацию программы деятельности (Энциклопедический социологический словарь / Под общ. ред. ак. Г. В. Осипова).

⁴ **Социально-территориальная общность** — совокупность людей, постоянно проживающих на определенной территории и объединяющихся на основе социально-территориальных различий в специфические социальные образования, выступающие носителями локально проявляющихся связей и отношений, господствующих в данном обществе (Там же).

⁵ **Самоуправление** — автономное функционирование какой-либо организационной системы (подсистемы), принятие ею решений по внутренним проблемам. С социологической точки зрения самоуправление выступает как коллективное управление, предусматривающее участие всех членов организации, всего населения в работе соответствующего органа управления, включение исполнителей в процесс выработки общих решений. Единство централизованного управления и самоуправления составляет основу целенаправленного управляющего воздействия в обществе (Пригожин А. И. Современная социология организаций. — М., 1995).

⁶ Одни виды общностей непосредственно и исключительно порождаются общественным производством; другие — вырастают на этнической основе (народности, нации), и наряду с экономикой их природа и характер определяются другими факторами; объективной основой социально-демографических общностей выступают естественные факторы: пол, возраст; имеются и другие виды общностей, возникающие на различных присущих им объективных основаниях (Щепанский Я. Элементарные понятия социологии. — М., 1969).

⁷ Иванов В. Н., Патрушев В. И. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления. — М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2001. — 327 с.

⁸ Современное социальное управление / Курс лекций под ред. проф. Иванова В. Н. — М.: Социум, 2000. — 278 с.

ГЛАВА 1. Теоретические подходы к управлению развитием территориального социального образования угольной промышленности

Использование успешного опыта управления предприятиями в рыночных условиях в управленческих технологиях развития территориальных социальных образований обосновано тем, что и те, и другие оказались и частью продолжают оставаться в условиях трансформации общества, его экономического переустройства. Однако необходим анализ, определяющий границы применения методов организационного менеджмента в управлении территориальным социальным образованием.

Вопросы управления социальными системами являются предметом изучения не только теории социального управления, но и социологии управления, социологии организаций, экономической теории, теории социального конфликта, социальной психологии и др. В рамках социологии управления социальная реальность определяется как естественно-искусственная дихотомия, складывающаяся под влиянием вмешательства в социальные процессы доминирующих субъектов, в том числе включенных в отношения управления. По определению А. В. Тихонова, управление — организуемые доминирующим субъектом социальные действия, предметом которого выступает распределение ролей в процессах совместной деятельности, координация и программирование действий и взаимодействий для достижения продуктивных результатов и сохранения системной целостности управляемого процесса.

По мнению И. М. Слепенкова и Ю. П. Аверина социальное управление выступает как сознательное, планомерно организованное, систематическое взаимодействие субъекта управления и объекта управления⁹.

По мнению О. А. Уржи, социальная структура общества детерминирована способами социального управления, а оно, в свою очередь, является фактором ее изменения¹⁰. Социальное управление, используя различные способы, воздействует на условия жизнедеятельности людей, что, в свою очередь, формирует их потребности, интересы, ценностные ориентации, отражающие статусную принадлежность каждого к тому или иному социальному слою, той или иной социальной группе.

Понятие территориального социального образования

Территориальное социальное образование — первичная социальная общность людей. Мы разделяем взгляд Т. Парсонса и Н. Смелзера на обоснование первичности «социального» перед «экономическим», поскольку с позиций системного подхода «экономика представляет собой подсистему общества, выделяемую, прежде всего, на основе адаптивной функции общества как целого»¹¹, а также высказывание К. Поланьи на то, что «экономический порядок обычно бывает функцией от социального, причем второй обеспечивает первый»¹². А. И. Пригожин подчеркивает, что «бедность материальная определяется бедностью социальной, то есть теми нормами, обычаями, правилами, которые характеризуют данное сообщество, его деловую культуру. Эти сообщества не могут умело управлять теми ресурсами, которыми обладают»¹³. Близкую по смыслу мысль высказывает признанный авторитет в вопросах управления П. Друкер, считая, что страны и предприятия являются слаборазвитыми по причине неэффективного управления ими¹⁴.

Существуют и другие взгляды, показывающие сложность управления социальными системами. Так, Г. Спенсер, находясь под влиянием биологических теорий естественного от-

⁹ Слепенков И. М., Аверин Ю. П. Основы теории социального управления. — М., 1990. — С. 10.

¹⁰ Уржа О. А. Стратификация и социальное управление. — М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1999. — 269 с.

¹¹ Парсонс Т. О социальных системах. — М.: Академический проект, 2001. — 586 с.

¹² Радаев В. В. Экономическая социология: Курс лекций. — М.: Аспект Пресс, 1997. — 386 с.

¹³ Пригожин А. И. Конспект лекций по организационной культуре. — М., 2002.

¹⁴ Друкер П. Задачи менеджмента в XXI веке. — М. — СПб., 2001. — 270 с.

бора, использовал две различные версии социальной эволюции. Во-первых, он утверждал, что социальные системы подобно организмам приспосабливаются к окружающей среде в процессе внутренней дифференциации и интеграции. Во-вторых, он считал, что эволюционный прогресс общества заключается в его движении от простой однородности в «военном» обществе к сложной разнородности в обществе индустриальном. Политическая доктрина Спенсера, производная от его социологии, заключается в том, что социальное планирование, социальное обеспечение и государственное вмешательство препятствуют естественному процессу социальной эволюции и прогрессу, гарантирующему личную свободу в индустриальном обществе.

Под «территориальным социальным образованием» (ТСО) нами понимается этнос, население, общество, сообщество людей в системе политических, экономических, родственных, правовых социальных связей. ТСО — паутина общественных, межгрупповых, межличностных взаимодействий на территории, часть «социального пространства»¹⁵. Таким образом, понятие «социальное» используется в самом общем виде, то есть как главное, что определяет свойства культуры, цивилизации, ноосферы, как то, что присуще всем этносам.

Социальное — это:

- мировая паутина общественных межгрупповых, межличностных взаимодействий отдельных индивидов в период их жизненного цикла, а также в период жизненного цикла отдельных этносов, государств, политических систем;
- социальное взаимодействие, выходящее за пределы жизненного цикла отдельного индивида, группы, государства, политической системы;
- социосфера, которая существует на Земле, пока существует общество, пока не порвалась «цепь времен», не остановилось «колесо жизни».

Именно поэтому социальное¹⁶ — первично, всеобъемлюще, включает в себя экономическое, демографическое, политическое как производные социальной праматери общества.

Построение иерархического ряда систем и подсистем, взаимно влияющих на собственный эволюционный процесс, для мирового и местного сообщества не имеет принципиальных отличий. Социальная система включает в себя весь набор систем (подсистем), созданных в процессе деятельности социума (сообщества), то есть всю демосферу, техносферу, систему экономических отношений, политическую систему, сферу права, образования, рекреации и т. д.

В свою очередь социальную сферу можно рассматривать как подсистему социально-экологической системы, а эта система в свою очередь является подсистемой космопланетарной системы¹⁷.

Структура вложенности систем:

- космо-планетарная система;
- социо-экологическая система;
- система социального пространства;
- социальная система;

¹⁵ **Пространство социальное** — атрибутивная форма существования и развития социально организованной материи (общества). Как философско-социологическая категория выражает сосуществование и взаимодействие различных сторон и моментов социального бытия, характеризует протяженность, плотность и структуру общественной формы движения материи. В качестве синонимов используются такие понятия, как «общественное пространство», «пространство общества», «пространство жизни человека» и т. п. Отличие пространства социального от иных пространственных форм состоит в том, что его возникновение и развитие всецело связаны с деятельностью социального субъекта. Оно — специфическая форма этой деятельности, отражает развивающееся социально-практическое отношение субъекта к внешнему миру, обнаруживается в материальных отношениях людей и их вещественных результатах (Энциклопедический социологический словарь / Под общ. ред. ак. Г. В. Осипова — М., 1995).

¹⁶ **Социальное** — совокупность тех или иных свойств и особенностей общественных отношений данного общества, интегрированная в совместной деятельности (взаимодействии) индивидами или группами индивидов в конкретных условиях места и времени и проявляющаяся в их отношениях друг к другу, к своему положению в обществе, к явлениям и процессам в общественной жизни. Социальное — это то общее свойство, которое присуще различным группам индивидов, являющееся результатом интеграции индивидов, тех или иных свойств общественных отношений. Это результат совместной деятельности различных индивидов. Социальное возникает во взаимодействии людей, детерминировано различиями их места и роли в конкретных общественных структурах, что проявляется в свою очередь в различных отношениях индивидов и групп индивидов к явлениям и процессам общественной жизни. Социальное противопоставляется природному, а также биологическому (Энциклопедический социологический словарь).

¹⁷ Лесков Л. В. Знание и власть. Синергетическая кратология. — М., 2001.

- демографическая сфера;
- техносфера (система);
- экономическая система;
- финансовая система и т. п.

Возможен другой подход:

- космо-планетарная система;
- социо-экологическая система;
- система социального пространства мирового;
- социальная система страны;
- социальная система региона;
- локальная социальная система — территориальное социальное образование (территориально-социальная общность¹⁸ + экономическая система + система управления).

ТСО содержит часть системы или само является ее частью:

- муниципальное образование — территориальное административное образование (территория + границы);
- местное хозяйство — промышленность, муниципальные предприятия, малый бизнес, домашние хозяйства (территория + экономика);
- местное сообщество — население, вовлеченное в процесс управления, организации жизни (территория + сообщество);
- местное самоуправление — народ, осуществляющий власть через представительные и исполнительные органы (территория + власть).

Совокупность людей, постоянно проживающих на определенной территории, формирующихся на основе социально-территориальных различий в специфические социальные образования, выступающие носителями локально проявляющихся связей и отношений, господствующих в данном обществе, является социально-территориальной общностью. Сам факт связи между расселением людей и социальным развитием зафиксирован социологией в конце XIX — первой четверти XX в. Ф. Тённис, К. Бюхер, Р. Маккензи рассматривали территориальную общность главным образом через призму совместного проживания людей на той или иной территории. На переднем плане оказывались «локальность» общности в отличие от общества и «территориальность» в отличие от факторов формирования иных социальных групп¹⁹.

Понятие потенциала жизнеспособности территориального социального образования

Категория «потенциал» пока не является социологической. Современные социологические словари не содержат этого понятия, оно заимствовано из естественно-научных и технических дисциплин.

Потенциал (лат. *Potentio* — сила, мощь)²⁰ — это: 1) физическая величина, характеризующая силовое поле (электрическое, тяготения и др.) в данной точке; 2) разность потен-

¹⁸ Объективной основой формирования общности по поселению выступают: а) разделение труда, в частности распределение работников по тем или иным его видам; виды труда всегда территориально локализованы, что формирует постоянное место жительства; в свою очередь это обуславливает превращение поселения в непосредственную среду жизнедеятельности населения, в пределах которой оно удовлетворяет свои повседневные потребности; б) социально-экономическая неоднородность условий жизнедеятельности в различных поселениях (город-деревня; малый город — крупный город; монопромышленный центр — полифункциональное городское поселение и т. д.). На основе этих факторов у жителей конкретного поселения формируется группообразующий социальный признак, складываются общие интересы, существование которых и фиксирует факт социально-территориальных различий. В силу этого население конкретного поселения, наряду с общностью демографического характера, превращается и в социальную общность. Тип социальных связей, формирующих общность по поселению, задан характером общественных отношений, господствующих в обществе, однако мера выраженности последних определяется особенностями условий жизнедеятельности данного поселения (Энциклопедический социологический словарь).

¹⁹ Общность социально-территориальная — категория историческая. Ее возникновение связано с переходом от первобытнообщинного строя, основанного на личных кровных узах, к классовому обществу, одним из признаков которого является то, что оно разделяло народ для общественных целей не по родственным группам, а по проживанию на одной территории. Именно с этого времени место жительства человека, как и расселение в целом, становятся звеном социальной детерминации и одновременно фактором и средой социального развития (Там же).

²⁰ Словарь иностранных слов. — М., 1979. — С. 404.

циалов между двумя точками поля, определяемых работой, которую совершает тело при движении из одной точки в другую; 3) совокупность имеющихся средств, возможностей в какой либо области.

Экономисты рассматривают несколько видов потенциала:

- ☐ научно-технический;
- ☐ природно-ресурсный;
- ☐ производственный;
- ☐ рынка;
- ☐ экономический страны;
- ☐ трудовой;
- ☐ экономический предприятия;
- ☐ экспортный.

Для целей нашего исследования нам необходимо оперировать некоторыми из этих категорий, применимых к территориальным социальным образованиям угольной промышленности (ТСО УП).

Природно-ресурсный потенциал ТСО — доступная при данных технологиях и социально-экономических отношениях совокупность природных ресурсов.

Производственный потенциал ТСО:

1. Реальный объем продукта, который возможно произвести при полном использовании имеющихся ресурсов.
2. Имеющиеся и потенциальные возможности производства, наличие факторов производства, обеспеченность его определяющими видами ресурсов.

Потенциал потребительского рынка ТСО — абсолютный или относительный объем товаров, который может быть закуплен или потреблен населением ТСО за определенный промежуток времени

Трудовой потенциал ТСО — возможное количество и качество труда, которым располагает ТСО: трудовые коллективы, частные предприниматели, домашние хозяйства.

Экономический потенциал ТСО — совокупная способность экономики ТСО, его предприятий, частных предпринимателей, домашних хозяйств осуществлять производственно-экономическую деятельность, выпускать продукцию, товары, услуги, удовлетворять запросы населения, общественные потребности, обеспечивать развитие производства и потребления. Экономический потенциал ТСО определяется ее природными ресурсами, средствами производства, трудовым и научно-техническим потенциалом, готовностью местного сообщества к преобразованиям, изменению сложившегося уклада.

Жизнеспособность ТСО определяется привлекательностью (наличием интересов = возможностью воспроизводства):

- ☐ для власти (политическая привлекательность);
- ☐ для капитала (инвестиционная привлекательность);
- ☐ для труда (привлекательная занятость, обеспечивающая эффективную занятость, доходные рабочие места);
- ☐ для семьи = домашнее хозяйство (возможность воспроизводства).

Потенциал жизнеспособности ТСО включает:

- ☐ жизнеспособность населения;
- ☐ жизнеспособность экономики;
- ☐ качество социального взаимодействия и управления.

В большей мере потенциал жизнеспособности территориального социального образования определяется эффективностью функционирования органов местного самоуправления как органов государственной власти, но имеющей свои особенности, вызванные ее общественным характером. Они были сформулированы Л. А. Велиховым²¹:

1. Самоуправление в отличие от государственной власти — власть подзаконная, действующая в пределах и на основании законов, принимаемых органами государственной власти.

²¹ Велихов Л. А. Основы городского хозяйства. — М. — Л., 1928.

2. Самоуправление возможно лишь тогда, когда определены предметы его ведения.
3. Для реализации полномочий по этим предметам ведения местное самоуправление должно иметь собственные ресурсы в виде самостоятельного бюджета и муниципальной собственности.
4. Эта власть требует обязательного наличия представительства населения, то есть она выборная.

Объект управления — территориальное социальное образование — включает в первую очередь население, живущее на данной территории в этих природных условиях, местное хозяйство — инфраструктуру и предприятия различных отраслей промышленности и форм собственности, социальную инфраструктуру (школы, больницы и т. п.).

Таким образом, понятие территориального социального образования (ТСО) шире понятия социально-территориальной общности, отличается от понятия «муниципальное образование», которое имеет в основе административно-правовой аспект. В основе территориального социального образования находится социальная общность, сообщество людей, проживающих на одной территории и находящихся в системе социального взаимодействия. **Территориальное социальное образование** — население, общество, сообщество территории в системе политических, экономических, родственных, правовых социальных связей, часть мировой социальной системы.

Потенциал жизнеспособности территориального социального образования — способность социальной системы сохранить свое существование и воспроизводство на данной территории в долгосрочной перспективе.

Развитие территориального социального образования детерминировано внешними условиями мира, страны, теми полномочиями, которые имеют от государственной власти органы местного самоуправления. Однако остается возможность развития и использования всего потенциала жизнеспособности местного сообщества, местного хозяйства (экономики) путем активизации взаимодействия.

Под территориальным социальным образованием угольной промышленности (ТСО УП) понимается социальная общность, сформированная и сформировавшаяся в период и для целей строительства и эксплуатации предприятий основного, вспомогательного и смежного производства угольной отрасли. Территориально, значит, в границах основных угольных регионов страны. К ТСО УП относятся шахтерские поселки, районы, города. Области и регионы являются социальными системами более высокого уровня, в которые входят социальные системы этих поселений. В свою очередь области входят в социальную систему страны, которая является частью социальной системы планеты.

Под термином «**территориальное социальное образование**» автором понимается исторически сформировавшееся сообщество, коллективная форма выживания людей на базе использования природных ресурсов и возможностей экономики соответствующего этапа цивилизации и технологического уклада.

Территориальные аспекты управления

Исследования в области развития местного самоуправления, управления местным хозяйством в нашей стране носили преимущественно практический характер. По мнению авторов учебного пособия «Основы управления муниципальным хозяйством» А. Г. Воронина, В. А. Лапина и А. Н. Широкова, вопрос комплексного социально-экономического развития муниципальных образований в современной России в этом издании обсуждается впервые. Этот вопрос в литературе обсуждался в первой четверти текущего столетия. В частности, Л. А. Велиховым опубликован «Опыт муниципальной программы» в качестве материалов для академического курса и перспективного планирования городского хозяйства.

Положение в шахтерских городах России в период проведения реструктуризации угольной промышленности подробно рассмотрено В. Н. Поповым и А. Н. Рожковым в работе «Социальные проблемы территорий угольной промышленности». Систематизацию и ана-

лиз ситуации различных аспектов развития муниципальных образований провели В. Н. Лексин и А. Н. Швецов²² в серии монографических публикаций, раскрывающих суть актуальных проблем территориального развития.

После принятия Конституции Российской Федерации в 1993 г. появилась возможность постановки вопроса о комплексном социально-экономическом развитии муниципальных образований как целостных социально-экономических систем. Понятие «муниципальное образование» было введено в 1994 г. и вызвало повышенный интерес со стороны ученых и практиков к теоретическому осмыслению данной темы²³. Вопросы комплексного развития городов еще до принятия новой Конституции обсуждали В. Я. Любонный, О. С. Пчелинцев и другие специалисты, которые предопределили положительное решение вопроса об отнесении комплексного социально-экономического развития территории к полномочиям местного самоуправления, однако реальное воплощение их идей стало возможным только в начале 90-х гг. По мнению А. Г. Воронина, активная позиция лидеров многих российских городов, а также имеющийся научный задел предопределили появление в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» нормы, относящей к предметам ведения муниципального образования комплексное социально-экономическое развитие муниципального образования (п. 4 ч. 2 ст. 6).

Шахтерские города и другие поселения, расположенные на территории угледобывающего бассейна, в советский период были частью административной экономической системы отрасли и государства и выполняли строго предписанную, диктуемую свыше функцию поселения министерства угольной промышленности. В настоящее время функция, связанная с разработкой и реализацией программ комплексного социально-экономического развития, становится одной из главных функций органов самоуправления муниципальных образований. Автор согласен с А. Г. Ворониным, что формирование понятийного аппарата становится одной из важных задач на сегодняшнем этапе становления института местного самоуправления в России. Участвующие в этом процессе должны выработать «общий язык» обсуждения проблем управления ТСО.

Современная ситуация в сфере становления местного самоуправления характеризуется также тем, что теоретическое осмысление современной действительности и практические шаги по становлению местного самоуправления осуществляются параллельно. Российская муниципальная научная школа, имея глубокие исторические корни, в настоящее время переживает период бурного развития в изменившихся политических и экономических условиях. И как всякая наука, переживающая период быстрого накопления новых знаний и переосмысления достижений прошлого периода, требует более внимательного отношения к применяемой терминологии. За старыми терминами может скрываться новое содержание, а новые термины еще не попали в толковые словари.

В последние годы в связи со становлением местного самоуправления в России формируется новая отрасль права — муниципальное право. За последнее время был принят ряд федеральных законов²⁴, которые должны обеспечить поступательное становление института местного самоуправления и стать правовой основой развития муниципальных образований. Появилось значительное количество научных работ, посвященных правовым аспектам местного самоуправления²⁵. Такая активность вполне оправдана, так как в условиях трансформации общества необходима координация в вопросах развития муниципальной теории и

²² Лексин В. Н., Швецов А. Н. Муниципальная Россия. Социально-экономическая ситуация, право, статистика. В 5 тт. — М., 2000.; Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. — М., 2000.; Новые проблемы российских городов. Муниципализация социальных объектов: правовые и финансовые решения. — М., 2000.

²³ Местное самоуправление в России: Сб. материалов. — М., 1995.; Широков А. Н., Юркова С. Н. Реформа местной власти в России. — СПб., 1995.; Широков А. Н. Рекомендации по формированию структуры органов местного самоуправления // Городское управление. — 1995. — №2.; Юркова С. Н., Широков А. Н. Местное самоуправление: рыночный облик местной власти // Экономист. — 1996. — №1.

²⁴ Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса в Российской Федерации; Об обеспечении конституционных прав граждан избираться и быть избранными в органы местного самоуправления; О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества в Российской Федерации; Об основах муниципальной службы в РФ.

²⁵ Барабашев Г. В., Бондарь Н. С., Выдрин И. В., Кокотов А. Н., Кутафин О. Е., Писарев А. Н., Постовой Н. В., Фадеев В. И., Чернышев М. А., Шугрина Е. С. и др.

формирования соответствующей правовой основы местного самоуправления, то есть теоретическая и концептуальная проработка направлений развития местного самоуправления должна опережать развитие законодательства и обеспечивать необходимую теоретическую базу для его развития. В то же время, разделяя точку зрения В. Н. Иванова и В. И. Патрушева, можно сказать, что правовая основа, законодательная деятельность не может быть эффективной, если не разрешены концептуальные вопросы местного развития²⁶.

Некоторыми авторами публикаций поставлен вопрос управления территорией в условиях рыночного хозяйствования как субъекта рыночных отношений²⁷. Особого внимания заслуживает монография В. В. Иванова и А. Н. Коробовой, где эти идеи выражены наиболее ярко²⁸.

Выделяя в качестве объекта исследования территориальные социальные образования угольной промышленности (ТСО УП), мы рассматриваем возможность применения к ним теории социально-экономического развития регионов.

Ю. П. Алексеевым выявлено²⁹, что $\frac{2}{3}$ субъектов Федерации являются хроническими реципиентами, и это, на его взгляд, предопределяет низкое качество их управления. Отсутствие мотивации к активному развитию он связывает с утратой значительной частью россиян долгосрочных жизненных ориентиров. Безработица, маргинализация расшатывают основы экономической организации России и ее регионов, деформируют систему социальных факторов экономического роста. Объективно возросшие возможности малого предпринимательства реализованы лишь в незначительной степени, многие из экономически активной части населения по-прежнему ориентируются на патернализм. Рыночная инфраструктура и конкурентная среда в ряде регионов формируются крайне медленно; вне активного стратегического влияния власти и управления возник феномен территориального и локального монополизма; надежность системы регионального управления понизилась до критических значений.

Стратегическое планирование развития территориальных социальных образований

Научной разработке этих проблем уделяется немало внимания. В РФ и за рубежом сложились научные школы, издается литература, осуществляется подготовка специалистов и др. Плодотворным оказалось создание региональных научных центров по изучению проблем экономики и управления в Екатеринбурге, Новосибирске, Владивостоке, Хабаровске, Магадане, Якутске, Сыктывкаре, на Кольском полуострове и др.

В работах Е. Т. Гайдара, А. Я. Лившица, В. А. Мау, А. В. Улюкаева, Е. Г. Ясина содержатся фрагменты концепции «регионализации» экономической реформы, обоснована необходимость переноса ряда ее направлений на места, разгосударствления, монетаризации экономики, децентрализации управления и т. п. В трудах А. Г. Гранберга, А. В. Бачурина, Р. А. Белоусова, С. Ю. Глазьева, А. П. Иванова, Г. В. Костина, Д. С. Львова и других исследованы вопросы организации и управления экономическими системами на основе сочетания рыночных механизмов и рычагов государственного регулирования.

Вопросы новой территориальной организации экономики и социальной сферы регионов рассмотрены в трудах М. В. Глазырина, В. В. Жиделевой, В. В. Кистанова, П. Е. Семенова, А. И. Татаркина, В. Н. Белкина, В. П. Чичканова, Ю. М. Швыркова, Р. И. Шниппера. Оригинальные разработки технологий регионального и муниципального управления в сфере экономики выполнены А. Н. Алисовым, В. И. Архангельским, А. Л. Гапоненко, А. Р. Горбуновым, Н. В. Гутманом, Ю. С. Дульщиковым, Е. А. Елисеевым, С. Б. Мельниковым, А. П. Панкрухиным, Д. С. Хайрулловым, Ю. В. Филипповым, Т. Т. Авдеевой.

Стратегическому планированию и управлению в территориальном социальном образовании посвящены работы Б. С. Жихаревича, В. М. Чистякова, Б. Гринчеля. Проблемы оп-

²⁶ Иванов В. Н., Патрушев В. И. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления. — М., 2001.

²⁷ Замотаев А. А., Лаптева Л. Е., Широков А. Н., Юркова С. Н.

²⁸ Иванов В. В., Коробова А. Н. Муниципальный менеджмент. — М.: 2002. — 717 с.

²⁹ Алексеев Ю. П. Формирование нового качества управления экономикой регионов: Автореф. дисс... докт. экон. наук. — М., 2000.

тимизации межбюджетных отношений активно исследуют О. И. Бетин, А. М. Лавров, В. Н. Лексин, С. Н. Хурсевич, А. Н. Швецов и др., вопросы социального управления и планирования — В. И. Жуков, В. Н. Иванов, О. П. Уржа, В. И. Франчук, Ю. А. Крючков, В. Н. Патрушев, Ж. Т. Тощенко, Г. И. Осадчая, С. Ф. Фролов.

Кадровому обеспечению управления, в том числе в государственной и муниципальной службы, посвящены труды Т. Ю. Базарова, В. И. Кириенко, А. М. Омарова, В. А. Матирко, Е. В. Охотского, Б. Т. Пономаренко, А. И. Пригожина, В. Ф. Уколова и др. Состояние социальной сферы территорий угольной промышленности рассмотрены в работах А. Н. Швецова и В. Н. Лексина, В. Н. Попова и А. А. Рьжкова, Ю. Н. Малышева и др.

В ряде исследований отмечается, что в относительно больших и многофункциональных региональных системах имеет место конфликт интересов (например, хозяйственной деятельности и охраны окружающей среды), а в малых — велики открытость и зависимость от внешних деструктивных воздействий.

Руководители регионов о стратегии развития

Не только ученые, но и руководители федерального, регионального и муниципального уровней изучают закономерности функционирования системы, управление которой им придется осуществлять. Так, Россель Э. Э. в своем исследовании³⁰ утверждает, что региональная экономическая политика как часть системы государственного регулирования экономики субъекта федерации и одновременно как ядро субфедерального регулирования еще не стала продуктом компромисса между устоявшимися формами и методами регулирования, с одной стороны, и новейшим инструментарием установления рыночных экономических отношений, с другой.

Э. Э. Россель считает, что путь к субсидиарному государству в Российской Федерации лежит не через государственный патернализм, проявляющийся в российской практике в массовой поддержке жизненного уровня малоимущих граждан за счет ресурсов государства, «общероссийском» ремонте муниципальных теплотрасс и т. п. Решение проблемы бедности и бесхозяйственности за счет ресурсов государства бесперспективно, поскольку для этого требуется усиление и без того чрезмерного налогового обременения секторов реальной экономики, постоянного сокращения налоговой базы формирования доходной части регионального бюджета. В Свердловской области в 2000 и 2001 гг. изъятие федеральным центром средств из регионального бюджета составило соответственно 2,5 из 9 млрд. руб. при отсутствии централизованных государственных инвестиций. По мнению Э. Э. Росселя, требуется разработка 6 базовых стратегий субфедерального регулирования (рис. 1):

1. Стратегия социальности предполагает перераспределение социальных расходов в пользу самых уязвимых слоев населения при одновременном сокращении социальных трансфертов обеспеченным семьям.
2. Стратегия экономичности исходит из принципа абсолютного и (или) относительного ресурсосбережения за счет интенсификации, реструктуризации, внедрения инноваций в реальном секторе.
3. Стратегия дифференциации основывается на фокусировании реагирования в отношении высокоприоритетных секторов экономики и отдельных производств.
4. Стратегия сегментирования направлена на обеспечение преимуществ над реальными и потенциальными регионами-конкурентами
5. Стратегия инновационного продвижения направлена на поиск и внедрение принципиально новых, эффективных технологий, проектирование необходимых, но неизвестных до сих пор видов продукции, методов организации производства и управления и т. д.
6. Стратегия немедленного реагирования на складывающуюся в регион социально-экономическую ситуацию.

³⁰ Россель Э. Э. Регулирование экономического развития промышленно развитого субъекта федерации: Дисс... докт. экон. наук. — М., 2001.

Активная экономическая политика федерального центра, подавляющая региональ- ные интересы ввиду пассивной региональной политики (движение к унитаризации)	Активная экономическая политика федерального центра и активная экономическая политика субъекта федерации (подлинно федеративный тип)	
Слабая экономическая политика федерального центра и пассивная региональная политика (развал федеративного государства)	Слабая экономическая политика федерального центра и активная региональная политика с превалированием интересов региона (движение к сепаратизму)	
0	5	10

Рис. 1. Матрица идентификации типов региональной экономической политики в зависимости от характера взаимодействия федерального центра и субъектов федерации

В ряде исследований пересекаются вопросы разработки планов на территории и предприятия³¹, использования возможностей особого статуса территорий, в том числе как свободных экономических зон, ставятся проблемы зависимости безопасности государства от состояния регионов, особенности содержания стратегического плана с учетом специфики региона. С. Н. Шахаратов считает, что целью стратегического планирования является формирование политики города в области приоритетов развития, формирования бюджета и разработки целевых программ развития. Эти компоненты являются определяющими при определении модели развития хозяйственного комплекса (экономики) города. При этом основной вопрос, возникающий при создании такой модели для любого города, состоит в следующем: как будет происходить процесс стратегического планирования и как он будет увязан с конкретной политикой и деятельностью существующих городских и региональных органов, с интересами города и частных структур.

Депрессивность территории

В исследовании С. А. Булгадаевой «Управление социально-экономическим развитием депрессивного региона» систематизированы подходы к определению понятия «депрессивная территория», что актуально и для территориальных социальных образований угольной промышленности. Депрессивными считаются районы, которые некогда процветали и укрепляли экономику своей страны, а потом стали кризисными, уступив лидерство другим районам. К депрессивному состоянию приводит утрата стратегии эффективного развития и ведущих позиций, структурный кризис экономики региона и связанные с этим трудности. С. А. Булгадаева отмечает, что до настоящего времени в России не существует официально принятого перечня депрессивных регионов, их группировки и классификации.

Получение помощи во многом зависит от инициативы местных органов власти, умения лоббировать интересы своей территории. Осуществляемая в настоящее время помощь депрессивным ТСО практически не отличается от системы дотаций, используемой для поддержки любой территории страны (табл. 1).

Вопрос наличия и использования ресурсов территории рассматривается в исследовании А. В. Евченко. Он предлагает в дополнение к известным методам построения интегральных показателей общественного развития использовать индикатор (критерий) «уровень социального развития». Для этого им разработаны методические принципы построения показателей, их измерения и прогнозирования.

Депрессивность многих угольных территорий имеет сходство с конверсионными территориями военно-промышленного комплекса: имеются ресурсы (технологии) и высококвалифицированный персонал, а продукция невостребована. Исследуя развитие крупных промышленных городов, Н. И. Данилов решает задачу выявления общих закономерностей развития конверсионных процессов, уточнения особенностей их проявления на региональном и муниципальном уровнях и на этой основе формулирования практических рекомендаций сохранения научно-

³¹ Иванов О. В., Кравцова С. А., Клещина М. Г., Карнаценский М. В.

технического потенциала региона, повышения его инновационной активности. Только для некоторых ТСО угольной промышленности возможно сохранение научно-технического потенциала, так как в целом он представляет собой устаревший технологический уклад.

Таблица 1

Помощь депрессивным регионам

Виды помощи		
Федеральная помощь	Финансовая	Государственные субсидии, регионально ориентированные государственные инвестиции, налоговая политика, льготные займы
	Экономическая	Госзакупки, приватизация предприятий, приобретение акций частных предприятий
	Внешне-экономическая	Разрешения, запреты, лицензии, сертификаты
Участие территории в федеральной поддержке	Поиск локальных «точек роста»	Сохранение и санация жизнеспособных производств
		Заккрытие нерентабельных предприятий
		Развитие «точек роста», обладающих внутренним потенциалом развития
Международная помощь	Техническая	
	Инвестиционная	

В качестве основных принципиальных положений в работе Н. И. Данилова приняты единство и паритетность экономико-социально-экологических составляющих процесса развития: каждый регион, каждое муниципальное образование, каждый человек вправе быть потребителем ресурсов для удовлетворения потребностей, обусловленных правом жизни на земле без ущерба интересов будущих поколений; социально-экономическое развитие должно быть направлено на улучшение качества жизни людей. Оно должно обеспечиваться в тех пределах хозяйственной емкости экосистем, превышение которых приводит к их разрушению. Интегрированные интересы жителей региона, города первостепенны по отношению к интересам отдельных групп его населения, частных предпринимателей; ни один регион, муниципальное образование не может присвоить права самоличного распоряжения природными ресурсами, объектами природы без учета интересов сопредельных территорий. Таким образом, акцент в движении к устойчивому развитию перемещается на региональный и муниципальный уровень. Об этом свидетельствует значительное количество научных работ³².

Наиболее важным компонентом экономического развития крупных городов как в текущий, так и перспективный период остается промышленная деятельность (объем промышленного производства на одного жителя по крупным промышленным городам Среднего Урала колеблется от 11,4 до 16 тыс. руб. превышая аналогичный показатель по Среднему Уралу в целом на 1–6 тыс. руб., а по РФ — в 2–3 раза). В то же время промышленность, являясь одним из главных потребителей ресурсов, вносит основной вклад в загрязнение окружающей среды, образование отходов, разрушение природы. Около 80% годового количества нарушенных земель, 92% выброса загрязняющих веществ в атмосферу, 59% сброса загрязненных сточных вод обусловлены функционированием промышленности; территория крупных городов на 60–100% загрязнена тяжелыми металлами выше предельно допустимой нормы. Обращение к таким цифрам действует как подтверждение для оппонентов стратегии индустриального, промышленного развития страны, которые считают, что это было большой ошибкой для России³³.

³² Осадчий О. В. Система принципов местного самоуправления: социологический анализ: Автореф. дисс... канд соц. наук. — М., 2002.; Савенков Б. В. Оценка жизнеспособности муниципального образования: Автореф. дисс... канд. экон. наук. — Челябинск, 2002.; Коркина Т. А. Организация управления социально-экономическим развитием муниципального образования городского типа: Автореф. дисс... канд. экон. наук. — Челябинск, 2002.

³³ Индустриализация (кстати, глобальная стратегическая ошибка большевиков) привела к тому, что крестьяне из деревень пошли в города и превратились в рабочих, а в результате значительного повышения производительности небольшое коли-

По мнению Данилова Н. И., стратегическими приоритетами промышленной деятельности с позиции устойчивого промышленного развития на Среднем Урале являются переработка отходов, внедрение мало-и безотходных технологий; развитие экологической инфраструктуры; предупреждение и ликвидация промышленных аварий и загрязнений; безопасная и экологически приемлемая перевозка опасных грузов и отходов. Эффективное управление трудовыми ресурсами на территории рассматривает в своем исследовании Г. В. Жукевич. Важнейшими вопросами развития территории в последние годы стали задачи поиска инвестиций, которые исследует Н. П. Зальевский. В силу продолжения трансформационных процессов в стране, не урегулирован вопрос бюджетных отношений³⁴, актуальными являются вопросы экономической интеграции на региональном и государственном уровне, детально исследованные Н. М. Горбуновым.

При рассмотрении развития территории необходимо учитывать новые концепции, разрабатываемые учеными в рамках общеэкономической теории³⁵, социальной политики государства³⁶ и кадрового обеспечения управления на федеральном и региональном уровне³⁷. Однако, на наш взгляд, концептуальные вопросы управления развитием территориальных социальных образований Российской Федерации и как частное угольной промышленности, остаются еще не решенными.

Управление развитием территориальных социальных образований угольной промышленности (ТСО УП) невозможно без рассмотрения перспектив развития данной отрасли и состояния топливно-энергетического комплекса страны.

Основные варианты социально-экономического развития ТСО УП:

1. При наличии в качестве базового (градообразующего) **развивающиеся** предприятия угольного производства.
2. С сохранением в качестве базового **затухающее** угольное производство.
3. Развитие диверсифицированной экономики с сохранением доли угольного производства.
4. На основе диверсифицированной экономики без сохранения угольного производства.

Тенденции в топливно-энергетических отраслях

Для определения вероятности трех первых альтернатив развития ТСО УП необходимо знать тенденции развития топливно-энергетических комплексов (ТЭК) мира, России, угледобывающих регионов. Так как в рамках ТЭК России энергоносители конкурируют между собой, то снижение потребления угля приводит к снижению жизнеспособности угледобывающих предприятий и территорий.

Анализ динамики и баланса производства энергоресурсов в экономически развитых странах, проведенный Р. Э. Атояном³⁸ за тридцатилетний период, показал рост мировой добычи нефти на 36%, что соответствует примерно 1% в год. Мировая добыча угля за рассматриваемый период времени возросла с 2924 млн т до 4280 млн т или в 1,5 раза, причем, начиная с 1990 г. объемы добычи угля стабилизировались и к концу столетия снижались

чество оставшихся справилось с производством сельхозпродукции. Сейчас наступает следующий этап, то же происходит с рабочими, они должны перекалцифицироваться и это происходит в ведущих западных странах (Морозов Ю. На пути к метабиизнесу). «Смысл индустриализации — одного из главнейших мероприятий государства в 20–30-х годах нашего века — отнюдь не исчерпывается тем, что эта мера усилила обороноспособность страны, одновременно поднимая, хотя и черепашьими темпами, ее материальный уровень. Смысл индустриализации еще и в том, что она произвела насильственную ломку психологии крестьянства и интеллигенции, заставив Россию, как выразился один иностранный журналист, «мыслить машинами», а в обществе установить тот психологический режим, при котором все расценивается мерилем практической полезности, все чувствуют себя винтиками в гигантской машине и считают это нормой, режим при котором вырождается искусство, становится государственной проституткой литература, умирает религия, опошляется культурное наследие и выхолащивается этика: психологический режим бездуховности». (Андреев Д. Роза Мира).

³⁴ Гаукин В. В. Проблемы нормирования социальных расходов бюджетов субъектов федерации и муниципальных образований: Автореф. дисс... канд. экон. наук. — М., 2000.; Корчагина И. И. Особенности оценки уровня бедности в условиях переходной экономики: Автореф. дисс... канд. экон. наук. — М., 2002.

³⁵ Гужва Е. Г.

³⁶ Гонтмахер Е. Ш.

³⁷ Матирко В. И.

³⁸ Атоян Р. Э. Экономические основы инвестиционной привлекательности угледобывающего производства России: Автореф. дисс... докт. экон. наук. — М., 2002.

темпами — 3% в год. Мировая добыча природного газа за рассматриваемый период выросла почти вдвое, но, начиная с 1990 г. также стабилизировалась и практически не растет.

В структуре добычи угля примерно половину составляют угли Китая и США. Доля России в мировой добыче составляет 6–7%. Данная особенность структурных изменений в мировой добыче угля состоит в снижении добычи угля в Германии, Великобритании, Франции и наращивании добычи в Индии, Австралии и ЮАР, доля которых за соответствующий период возросла до 8,7 и 4% от общего объема мировой добычи угля.

На Россию и США приходится примерно по 30% мировой добычи природного газа. В США основной объем добываемого газа потребляется внутри страны на энергетические и сырьевые нужды. Россия более 50% добываемого газа поставляет на экспорт. На экспорт идет и 33% всей добываемой в стране нефти, объем добычи которой в последние годы стабилизировался на уровне 305–307 млн т в год.

В долгосрочной перспективе ТЭК в результате ухудшения структуры запасов энергетических ресурсов, а также в связи с технологическими и финансовыми ограничениями, сдерживающими не только расширенное, но подчас и простое воспроизводство энергетического потенциала, может не выдержать своей ведущей роли «донора» российской экономики. Для осуществления необходимых темпов роста экономического потенциала на перспективу и для обеспечения энергетической безопасности страны необходимы инвестиции в поддержание достигнутого уровня добычи продукции ТЭК. в том числе для роста добычи угля к 2020 г. в 1,4–1,6 раза от уровня, достигнутого в 2000 г.

Проблеме развития предприятий и всей угледобывающей отрасли народного хозяйства страны и их экономической эффективности посвящены исследования Н. А. Архипова, А. С. Астахова, В. А. Галкина, М. М. Гурена, И. В. Гранина, А. К. Евтушенко, В. Е. Зайденварга, В. М. Зыкова, Н. Б. Изыгзона, С. Л. Климова, В. Т. Ковалья, М. Г. Качеянца, Г. И. Козового, И. Л. Кравчука, Г. Л. Краснянского, И. Л. Крапчина, В. И. Кузнецова, С. С. Лихтермана, Ю. Н. Малышева, А. М. Макарова, Я. В. Моссаковского, И. В. Петрова, А. А. Петросова, В. А. Пикалова, В. П. Пономарева, Ю. Г. Прокопенко, М. А. Ревазова, С. С. Резниченко, А. В. Соколовского, В. А. Харченко, Е. В. Шибаева, М. И. Щадова, В. К. Щукина, А. Б. Яновского, М. А. Ястребинского и других ученых.

Жизнеспособность ТСО УП зависит от наличия и величины финансовых потоков, проходящих через территорию и дающих силу для развития и воспроизводства. Однако тенденции последних лет показывают «уход» денег с территорий через создание корпораций, холдингов и ФПГ, имеющих управляющую компанию в другом регионе, чаще всего в столице. В. П. Багов³⁹ приводит следующие данные: к августу 1998 г. в экономике России среди почти 3 млн предприятий, 130 тыс. акционерных обществ, 27 тыс. совместных предприятий появилось несколько устойчивых типов крупных финансово-промышленных образований, которые концентрируют огромные финансовые потоки (табл. 2, 3).

Таблица 2

Расчетный межотраслевой баланс производства и распределения продукции и услуг (без НДС) в сопоставимых ценах 1997 г., млрд. руб.⁴⁰

Отрасль	Потребление домашних хозяйств	Прирост запасов	Экспорт	Импорт	Выпуск
1985 г.					
Электроэнергетика	8675,6	0,0	1487,9	1561,8	255765,1
Нефтедобыча Нефтеперера-	0,0	10924,2	151866,1	27014,1	244343,0
Нефтепереработка	5236,2	1504,4	30697,2	16083,4	604780,8
Газовая	27704,0	-12861,0	77095,2	73059,6	102380,2
Угольная	628,1	-708,5	11797,5	6562,6	76720,4

³⁹ Багов В. П. Корпоративный менеджмент в российской экономике: Автореф. дисс... докт. экон. наук. — М., 2000.

⁴⁰ Узиков М. Н. Структурные аспекты трансформации российской экономики и возможности экономического роста: Дисс... докт. экон. наук. — М., 2001. — С. 265–281.

1990 г.					
Электроэнергетика	8113,1	0,0	2383,2	1780,1	302826,3
Нефтедобыча	0,0	2129,7	170094,0	24288,3	259502,6
Нефтепереработка	12987,0	-4322,1	40469,4	11646,0	526249,6
Газовая	25530,8	-9437,8	133705,7	65689,5	176813,2
Угольная	2624,6	-3360,7	16105,7	7674,5	78260,6
1995 г.					
Электроэнергетика	7162,3	0,0	2039,8	935,8	246980,5
Нефтедобыча	0,0	4859,3	112567,6	4887,3	186787,1
Нефтепереработка	19044,7	9101,1	33442,3	13198,6	306376,4
Газовая	25530,8	-12653,3	118105,7	2772,6	197865,5
Угольная	2337,7	-605,6	8526,6	2998,1	56292,5
1997 г.					
Электроэнергетика	7435,4	0,0	1968,8	804,5	236694,1
Нефтедобыча	0,0	-481,1	112734,4	3463,6	183913,9
Нефтепереработка	17886,8	13562,1	37985,9	9353,7	295906,8
Газовая	22202,4	-14775,7	119150,3	1964,9	194296,8
Угольная	2033,0	292,7	6345,4	2124,7	55148,9

Таблица 3

Анализ расчетного межотраслевого баланса производства и распределения продукции и услуг (без НДС) в сопоставимых ценах 1997 г., млрд. руб. (1990–1997 гг.)

Отрасль	Домаш. хоз-во	% выпуска	Экспорт	% выпуска	Выпуск	% к 1990 г.
1990 г.						
Электроэнергетика	8113,1	2,7	2383,2	0,8	302826,3	100
Нефтедобыча	0,0		170094,0	65,5	259502,6	100
Нефтепереработка	12987,0	2,5	40469,4	7,7	526249,6	100
Газовая	25530,8	14,4	133705,7	75,6	176813,2	100
Угольная	2624,6	3,35	16105,7	15,4	78260,6	100
1995 г.						
Электроэнергетика	7162,3	2,9	2039,8	0,83	246980,5	81,6
Нефтедобыча	0,0		112567,6	60,3	186787,1	72,0
Нефтепереработка	19044,7	6,2	33442,3	10,9	306376,4	58,2
Газовая	25530,8	12,9	118105,7	59,9	197865,5	111,9
Угольная	2337,7	4,15	8526,6	15,0	56292,5	71,9
1997 г.						
Электроэнергетика	7435,4	3,14	1968,8	0,83	236694,1	78,2
Нефтедобыча	0,0		112734,4	61,3	183913,9	70,9
Нефтепереработка	17886,8	6,04	37985,9	12,8	295906,8	56,2
Газовая	22202,4	11,4	119150,3	61,3	194296,8	109,9
Угольная	2033,0	3,68	6345,4	11,5	55148,9	70,5

Если в натуральном выражении падение добычи угля составило около 50% (с 483 до 249 млн т), то в денежном — 30%. Политика государства носила ярко выраженный приоритет «экономизма». Вся социальная сфера шахтерских городов и поселков была отсоединена от породивших ее предприятий. Это должно было привести к снижению себестоимости и цены на угольную продукцию, однако привело только к исчезновению социальной сферы в ТСО УП, росту правонарушений и неблагополучия в среде молодежи, социальной аномии.

Изменения в сфере собственности на предприятиях и в территориальных социальных образованиях угольной промышленности

В 2002 г. в стране насчитывалось 81 административная единица: шахтерское поселение, район или город⁴¹. При этом некоторые города могут включать в свой состав несколько ТСО УП. Например, г. Копейск Челябинской области имеет в своем составе 8 крупных рабочих поселков с численностью населения от 8 до 16 тысяч человек. В данном случае в качестве ТСО УП можно рассматривать как город в целом, так и каждый поселок.

В начале 90-х годов непосредственно с угледобычей в Российской Федерации были тесно связаны 64 города, 76 поселков городского типа и сотни мелких населенных пунктов, расположенных вблизи угольных предприятий⁴². Положение ТСО угольной промышленности менялось за годы реформ. Закрытие предприятий заставило изменить жизненный уклад населения как минимум 170 рабочих поселков, часть из которого мигрировала в поисках обеспечения трудовой занятости, в том числе и в ТСО газовой и нефтяной промышленности.

С 1994 по 2002 г. численность работников в отрасли снизилась с 860 до 340 тыс. человек⁴³, при этом доля уволенных с закрывающихся предприятий составила 40%. Остальные работники были уволены в ходе преобразований в целях повышения эффективности действующих предприятий. В конце 80-х годов в отрасли работало около 1,2 млн человек.

Угольная промышленность — единственная отрасль страны, в которой на снижение емкости угольного рынка вследствие кризиса экономики и неплатежеспособности потребителей производилось плановое падение объемов производства за счет закрытия шахт. Это создавало более благоприятные условия перспективным предприятиям, часть руководителей этими условиями воспользовалась, и стала активно заниматься развитием потенциала их жизнеспособности. В результате к середине 90-х годов акциями угольных предприятий стал интересоваться формирующийся класс собственников, а уже через 10 лет передел собственности коснулся большинства акционерных обществ, включающих перспективные угольные предприятия. Если первая волна собственников «была родом из угольной отрасли» и осознавала свою ответственность перед людьми, работающими на предприятии, и их семьями, то есть населением территориального социального образования, то вторые заинтересованы прежде всего в увеличении финансового потока, а не развитии производства и улучшения жизни населения, так как чаще всего они являются представителями московских деловых структур.

Данные, опубликованные журналом «Коммерсант-Власть»⁴⁴, отражают следующую тенденцию в угольной отрасли: наиболее привлекательные по запасам, технологии добычи и качеству угля предприятия стали собственностью московских структур. Так, крупнейшим производителем энергетического угля является Красноярская угольная компания. Владеет компанией «КАТЭК-Инвест», в которой самые крупные доли акций принадлежат «Росуглесбыту» и структурам, близким к бывшему главе Минэнерго РФ, а ныне депутату Госдумы С. Генералову. Владельцами угольных компаний и предприятий являются «Энергопром», «Росуглесбыт», «Карботранс», «Ростопэнерго», «Агентство инвестиций в ТЭК», РОСКО, Сбербанк РФ, «ЕЭС России», «Сибал», «Стилтекс», «Евразхолдинг», «Белон», «Кокс», Новолипецкий металлургический комбинат, «Русская сталь», «Северосталь», Магнитогорский металлургический комбинат, Сибирская энергоугольная компания, «Группа МДМ», Уральская горно-металлургическая компания, Региональная ассоциация топливных материалов, «Союзметаллресурс», «РАТМ Энерго». Только «Углеметкооперация», владеющая компаниями «Южный Кузбасс» и «Междуреченскуголь», обогатительной фабрикой «Сибирь» является командой менеджеров во главе с местным олигархом И. Зюзиным. Также команда менеджеров является владельцем шахты «Распадская».

⁴¹ Социальные проблемы и программы местного развития угольных регионов России // Информационный бюллетень ГУ «Соцуголь». — 2002. — №1.

⁴² Попов В. Н., Рожков А. А. Социальные проблемы в угледобывающих регионах при структурной перестройке угольной промышленности России. — М., 1998.

⁴³ Информационный бюллетень ГУ «Соцуголь». — 2002. — №1.

⁴⁴ Угольная промышленность (серия «Кому принадлежит Россия») // Коммерсант-Власть. — 2002. — №4. — С. 63–71.

Государство владеет большинством неперспективных компаний, из которых рентабельные предприятия, как правило, выделены в отдельные структуры, а нерентабельные предприятия остались в составе компании и большей частью находятся в стадии закрытия: «Башкируголь», «Челябинскуголь», «Ургалуголь», «Киселевскуголь», «Ростовуголь», «Гуковуголь», «Сахалинуголь», «Дальвостуголь», «Приморскуголь», «Якутуголь», «Вахрушевуголь», «Чукотуголь», «Севервостуголь», «Тулауголь», «Ленинградсланец». Из рентабельных предприятий государству принадлежат «Воркутауголь», «Интауголь», но строятся планы их приватизации.

На проведение реформы отрасли затрачено более 2 млрд. долларов. Начиная с 1999 г., в отрасли наметился рост добычи, который обусловлен возможностями экспорта. В 2001 г. добыча угля в стране превысила 265 млн. т, а доля убыточных предприятий опустилась ниже 50%.

В приложениях к Указу Президента РФ 1992 г. об акционировании и приватизации перечислено 16 производственных объединений: Башкирское (г. Кемертау), Вахрушевское (г. Карпинск), Восточно-Сибирское (г. Иркутск), Дальневосточное (г. Райчихинск), Кизеловское, Ленинградское (г. Сланцы), Приморское (г. Владивосток), Ростовское (г. Шахты), Сахалинское (г. Южно-Сахалинск), Северовосточное (г. Магадан), Тульское, Челябинское, Якутское (г. Нерюнгри), Воркутинское, Беловское, Кузнецкое (г. Прокопьевск) и три самостоятельных, вышедших из объединений на волне демократизации предприятия: шахты «Шумихинская» (г. Гремячинск) и Воргашорская (г. Воркута), разрез «Бородинский» (г. Бородино). Кроме того, перечислено 10 добровольных объединений нового типа: ассоциации — «Киселевскуголь», «Прокопьевскгидроуголь», «Ленинскуголь», концерны — «Кузбассразрезуголь» (г. Кемерово), «Интауголь», «Кузбассшахтострой» (г. Кемерово), «Северокузбассуголь» (г. Кемерово), «Кузнецкуголь» (г. Новокузнецк), научно-производственная корпорация «Уголь» (г. Прокопьевск), производственно-хозяйственный концерн «Красноярскуголь», а также 17 заводов угольного машиностроения: Александровский машзавод, Анжерский машзавод (г. Анжеро-Судженск), Беловский машзавод, завод «Пневматика» (г. Санкт-Петербург), Истринский опытный завод, Киселевский машзавод, Киселевский завод «Гормаш», Копейский машзавод, Ленинск-Кузнецкий завод шахтного пожарного оборудования, Малаховский экспериментальный завод, Нижегородское ПО «Красный Якорь», Новомосковский завод автоматики, ПО «Каменский машиностроительный завод», Скопинский машзавод, Скуратовский экспериментальный завод (г. Тула), Томский электромеханический завод, Шахтинский машзавод, 8 шахтостроительных комбинатов и санаторно-курортных организаций: комбинаты — по строительству разрезов Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса (КАТЭКуглестрой, пос. Дубинино), «Мосбассшахтострой» (г. Щекино), по строительству шахт и угольных предприятий в Печорском угольном бассейне (Печоршахтострой, г. Воркута), «Ростовшахтострой» (г. Шахты), «Якутскуглестрой» (г. Нерюнгри), санатории им. С. Ордженикидзе (г. Сочи), «Советский шахтер» (г. Ессентуки), дом отдыха «Шахтер» (г. Серпухов).

Таким образом, угольная промышленность страны представляла собой огромное богатство, расположенное в основном в малых городах и поселках. Это богатство было решено продать⁴⁵, а в результате приватизации «получить хозяина». Исследования показывают, что среди рабочих, специалистов, части руководителей исчезли группы реальных хозяев производства, то есть люди с хозяйской мотивацией в период хронических невыплат заработной платы, появления элементов хаоса на производстве, возрастания недоверия и подозрительности между руководителями и рабочими⁴⁶.

Каждое производственное объединение имело полный комплекс оздоровительных, рекреационных зон и организаций, снабжение шахтерских городов в условиях дефицитной экономики было сравнительно благополучным. В настоящее время частные предприятия

⁴⁵ «Деньги против богатства» — эссе знаменитого противника глобализации по сценариям ТНК Д. Кортены опубликовано в ж. «Эксперт», 2002, №26, С. 58–63.

⁴⁶ Гуревич М. А., Павлова Н. Ф. Социальные аспекты адаптации населения промышленного региона к рыночным отношениям. — Екатеринбург: УрО РАН, 1998. — С. 123.

обеспечивают свыше 60% потребности российского рынка и около 80% экспорта. Россия экспортирует около 20% добытого угля и 21% импортирует из Казахстана.

Сохранение потенциала жизнеспособности ТСО УП является важной государственной задачей, так как в монопромышленных территориальных образованиях не только угольной и других отраслей проживает по разным оценкам около 20% населения страны. В настоящее время в 121 российском городе (13% от общего числа городов страны) проживают до 10 тысяч человек; в 278 городах (30%) — от 10 до 20 тыс. человек; в 355 (38%) — от 20 до 50 тыс. человек; 175 (19%) городов имеют численность населения от 50 до 100 тыс. человек⁴⁷.

Потерявшее потенциал жизнеспособности ТСО не может обеспечить жизнедеятельность социальной инфраструктуры, функционирование систем жизнеобеспечения. Территория и население впадают в депрессию, которая взаимно дополняется и усиливается. Единственное богатство, нажитое в советское время (квартира, дом) стремительно падает в цене и на вырученные за него деньги невозможно купить или даже длительное время снимать квартиру в регионе, где можно найти работу. Мигрируя в поисках работы, человек попадает в зависимость от работодателя, который часто работника официально не оформляет и платит ему «по-черному» или оформляет договор подряда и платит «по-белому», но более низкую заработную плату. Известно, что неправовые практики в сфере труда в период преобразований в сфере собственности получили значительное распространение⁴⁸.

Вопросы системных преобразований собственности не решены и являются предметом изучения отечественных ученых. Так, А. Д. Радыгин предложил концепцию государственного регулирования среднесрочных приватизационных и постприватизационных преобразований⁴⁹. Предлагаемая им концепция включает следующие экономико-правовые подсистемы, рассматриваемые во взаимосвязи:

- «техническая приватизация»;
- «корпоративное управление»;
- «рынок корпоративных ценных бумаг»;
- «инвестиционные институты».

Однако техническая приватизация была проведена без основательной проработки механизмов управления собственностью. В настоящее время это создает проблемы при осуществлении корпоративного управления. Бесконечный передел собственности с явной тенденцией закрепления финансовых потоков в Москве, уменьшает шансы развития территориальных социальных образований угольной отрасли.

Ученые продолжают рассматривать вопросы развития и трансформации собственности. Так, Г. Ю. Ивлева предприняла попытку выявления основных закономерностей этого процесса⁵⁰. Неразрывная связь собственности с потребностями общества раскрывается через анализ этих потребностей. Само существование общества основано на наличии людей как его элементов и на организации связей между ними. Первая потребность общества совпадает с потребностью индивида выжить, и в этом заключается основа единства человека и общества. Необходимость организованных связей поддерживается потребностью человека в социальной идентификации. В результате, происхождение собственности раскрывается через необходимость согласованного удовлетворения потребностей общества и индивида, что воплощается в проблеме соотношения целого и части, в проблеме иерархии общества, в проблеме упорядоченности и направленности связей в социуме.

Эти проблемы решаются посредством механизма власти, основой которого является экономическая власть, организующая взаимоотношения людей по поводу вещей и составляющая суть собственности. Действительно, потребности физического выживания — основные, первичные потребности, привязывающие человека к предметному миру, и собст-

⁴⁷ Социально-экономические паспорта малых и средних городов // Гордость и боль России. — М., 2002.

⁴⁸ Заславская Т. И., Шабанова М. А. Неправовые практики и социальные трансформации в России // Социологические исследования. — 2002. — №6. — С. 50–61.

⁴⁹ Радыгин А. Д. Приватизация как элемент системных преобразований в переходной экономике: Автореф. дисс... докт. экон. наук. — М., 1995.

⁵⁰ Ивлева Г. Ю. Основные закономерности развития и трансформации собственности: Автореф. дисс... докт. экон. наук. — М., 2001.

венность при этом выступает показателем масштабов подчиненности этого мира определенному субъекту, показателем власти над вещью и над теми людьми, которые испытывают потребность в данной вещи. По мнению Г. Ю. Ивлевой экономическая власть — это власть, реализуемая посредством вещей. Таким образом, собственность порождается необходимостью целостной реализации потребностей человека и общества в условиях ограниченных ресурсов, что предполагает установление иерархии в обществе и придает собственности характер экономической власти.

Поскольку необходимость согласования потребностей человека и общества на основе опредмеченных связей формируется постепенно, по мере увеличения и усложнения общественных связей, по мере роста значимости созданного человеком искусственного мира, то и становление собственности, обретение ею своего смысла — процесс исторически продолжительный, тесно связанный с динамикой потребностей и сменой целей общественного воспроизводства.

Развитие территориальных социальных образований угольной промышленности может состояться по первому варианту, если подтвердится оптимистический прогноз развития угольной промышленности, по которому предусматривается наращивание объемов добычи угля с 269 млн т в 2001 г. до 450–500 млн т в 2020 г.⁵¹ Если прогноз оправдается, то с учетом износа действующего шахтного фонда, а также в связи с необходимостью освоения новых месторождений в ближайшие 15–20 лет потребуются создать производственный потенциал угольной отрасли значительно больше существующего.

По мнению Ю. П. Кушнерова, одним из перспективных направлений стабильного развития угольной промышленности России является формирование в угольных бассейнах с участием государства и местной администрации корпоративных групп угледобывающих и углеперерабатывающих предприятий, обеспечивающих промышленное и социально-экономическое равновесие в регионе. Эффективность их функционирования предопределяется:

- наличием ресурсов угля и крупных потребителей угольной продукции на территории угольного бассейна и за его пределами;
- гибкой дифференциацией угольного производства в соответствии с потребностями рынка;
- стабильностью развития производственного потенциала путем интеграции и оптимизации вложений инвестиций в крупные проекты при содействии местных администраций;
- устойчивостью финансовых потоков за счет снижения внутренних и внешних рисков при резервировании производственных мощностей по добыче угля и реализации нескольких видов угольной продукции, а также
- совместной экономической деятельности с крупными вертикально интегрированными холдингами с учетом интересов инвесторов и акционеров.

Возможности реализации в угольных бассейнах России указанных преимуществ ограничены отсутствием адаптированных к рыночным условиям методологических принципов, подходов, механизма и инструментария экономического обоснования стратегий эффективного совместного функционирования угледобывающих и углеперерабатывающих предприятий, в том числе при их горизонтальной интеграции, в условиях формирования на горнопромышленных рынках России вертикальноинтегрированных углепотребляющих компаний и холдингов.

Разработанный подход к созданию и развитию территориальных углепромышленных комплексов, позволяющий сохранить материальные и финансовые потоки между угледобывающими, углеперерабатывающими и потребляющими предприятиями на территории с учетом требований обеспечения социально и экономически приемлемого развития угледобывающего производства в регионе, позволяет надеяться на возрастание жизнеспособности угледобывающих предприятий и развития части ТСО на основе традиционного производства.

Таким образом, анализ современных концепций, теорий менеджмента повышения жизнеспособности, развития организаций и территорий выявил большое количество теорий, продуктивных подходов к развитию социальной общности с учетом современных реалий управления собственностью в стране. Большее развитие получили методы повышения по-

⁵¹ Кушнеров Ю. П. Экономическое обоснование формирования территориальных углепромышленных комплексов: Автореф. дисс... докт. экон. наук. — М., 2002.

тенциала жизнеспособности предприятий как ответ на вызовы трансформационного периода и потребность практики экономического управления.

В настоящее время в центре теоретических положений и практических рекомендаций менеджмента находится исключительно экономическая выгода, она преподносится как самоценность. Человек рассматривается как ресурс, способный увеличить стоимость бизнеса.

На наш взгляд, постановка в центр внимания социальных аспектов, возвращение к истокам и смыслу жизни человека на земле может дать новый подход к повышению жизнеспособности социальных и экономических систем.

Социальное богатство, понимаемое автором как человеческий капитал плюс эффективная система коммуникаций взаимодействия в трудовом коллективе или в местном сообществе, является основой экономического роста.

ГЛАВА 2. Применение техники визуализации для анализа методов стратегического планирования

Задача создания продуманных долгосрочных программ развития стала очевидной необходимостью. Особо важное значение эта процедура приобретает для больших социально-экономических комплексов, таких как территориальные социальные образования. Создание таких программ является задачей большой сложности, потому что необходимо принять много различных решений, чтобы учесть все значимые факторы⁵². Масштабность задачи влечет за собой большие расходы времени и средств, поэтому необходимо отчетливо представлять все технологические этапы создания программы, в том числе концепций, стратегий, маркетинговых планов и др.

С одной стороны уникальность каждого процесса в создании программы развития муниципального образования оправдана уникальностью самой территории. В то же время возникает необходимость в создании общей методологии, так как в процесс разработки стратегических планов вовлекается все большее количество людей, а время не ждет⁵³.

Методика, предложенная В. Д. Паронджановым, позволяет описывать технологические знания в схемах, которые значительно упрощают создание стратегических и маркетинговых планов, концепций и других формализующих и визуализирующих известные технологии документов. Для того чтобы язык схем был более понятен, приведем некоторые пояснения и обоснования выбора данного языка.

Визуализация технологий социального планирования

При описании метода визуализации мы часто и с удовольствием цитируем автора-разработчика и остроумного писателя В. Д. Паронджанова.

По определению, эффективная деятельность — это деятельность, которая позволяет получить нужный результат при наименьших затратах. Отсюда вытекает, что интеллектуальная деятельность является эффективной только в том случае, если она позволяет добиться качественного результата при наименьших интеллектуальных затратах. Таким образом, требование минимизации интеллектуальных усилий (минимизации затрат нервной энергии человеческого мозга, расходуемой на получение заданного интеллектуального результата) эквивалентно требованию улучшения работы ума, повышения производительности умственного труда.

Сказанное позволило В. Д. Паронджанову выдвинуть следующую рабочую гипотезу: *чтобы улучшить работу ума, повысить продуктивность человеческого мозга при решении интеллектуальных производственных заданий, необходимо улучшить когнитивные характеристики профессионального языка, используемого при выполнении интеллектуальной работы*. Если учесть, что при работе с компьютером свыше 99% информации человек получает с помощью зрения, то наиболее важным видом компьютерной информации (с точки зрения человеческого восприятия) является письменная, то есть «впитываемая глазами» информация, которая определенным образом взаимодействует с мозгом и оказывает значительное влияние на его работу. В чем заключается это влияние? Зависит ли продуктивность мозга от качества поступающей в него информации?

⁵² По мнению Ю. Мороза прикидки таковы. Выбор покупателя — это минимум одно решение, выбор специальности абитуриентом — 2 решения (институт и факультет), проведенная брокером торговая операция — 6–10 решений, проект новой авторучки — 100–200, жилой дом — 1000–10000, автомобиль — 10000–100000, самолет — 100000–1000000, бизнес-план — 100–10000, развитие региона — 1–100 млн., народное хозяйство — 1 млн.–1000 млрд. решений (Мороз Ю. Л. На пути к метабизнесу).

⁵³ Вот как эту проблему формулирует В. Д. Паронджанов в книге «Как улучшить работу ума: алгоритмы без программистов — это очень просто!»: «Лавинообразное усложнение цивилизационных процессов привело к появлению интеллектуальных задач невыполнимой прежде сложности, находящихся на пределе возможностей человеческого мозга. Острая необходимость интенсификации интеллектуальной деятельности, связанная с этим процессом, требует создания принципиально новых форм и методов интеллектуальной работы, способных качественным образом увеличить умственную производительность (мозга) интеллектуальных работников и учащихся, улучшить качество интеллектуального взаимодействия между людьми, обеспечить максимально возможную защиту от интеллектуальных заблуждений, просчетов, путаницы и взаимного непонимания, усилить эффективность индивидуального и коллективного интеллекта людей. Думается, что когнитивная формализация знаний, объединяющая всю мощь традиционных математических и логических методов с развиваемым в эргономике (включая психологию и нейробиологию) точным учетом когнитивно-значимых характеристик человеческого мозга и интеллекта в рамках единой целостной концепции, может в немалой степени содействовать решению обозначенной проблемы».

По-видимому, да. Можно предположить, что *время решения человеческим мозгом интеллектуальных задач зависит от скорости восприятия, понимания и усвоения поступающих в мозг сообщений, а последняя — от наглядности, доходчивости, смысловой полноты и других полезных свойств информационного материала, который должен точно и наглядно отражать сущность вопроса, постановку задачи и ход ее решения.* Если любая (в том числе самая сложная) информация будет предъявляться по принципу «взглянул — и сразу стало ясно», если благодаря удачной форме подачи материала каждый работник быстро вникнет в суть дела и за короткое время выполнит задание, интеллектуальная производительность персонала, несомненно, будет высокой⁵⁴.

Стратегическое планирование и социальное проектирование — это целостный синергетический подход к созданию образа будущего для развития ТСО УП и обеспечению системного движения в направлении достижения поставленной цели. В общем виде социальное планирование включает в себя стратегическое планирование, разработку комплексных программ социально-экономического развития местного сообщества, а также разработку проектов и программ по различным направлениям, таким как экология, бизнес, социальная сфера и пр. Это огромная по масштабности задача, в решение которой вовлекаются едва ли не все специалисты административного управления, институты, организации, а также население. Естественно, что успех такого крупного проекта напрямую зависит от взаимопонимания между его участниками. В противном случае цели могут остаться большей частью не достигнутыми из-за слабой реализуемости проекта⁵⁵.

Чтобы добиться взаимопонимания между участниками проекта, нужны недели и месяцы, а в сложных случаях — годы кропотливой совместной работы по согласованию целей, понятий, методов. Проблему взаимопонимания нельзя считать решенной до сих пор, поскольку нет единого языка, которым бы пользовались специалисты различных областей знаний. Достижение взаимопонимания — тяжелый и сложный интеллектуальный труд, поэтому было бы крайне желательно увеличить его производительность. Традиционные технократические методы разработки крупномасштабных промышленных объектов и социальных нововведений полностью исчерпали свои возможности, устарели и должны уступить место новым еонитехническим методам, которые подразумевают системный подход к проектированию социосферы, техносферы и человеческой деятельности⁵⁶. Необходим стандарт, позволяющий эффективно описывать структуры деятельности. Он должен быть снабжен компьютерной поддержкой и рассчитан на постепенное внедрение во всех отраслях и предметных областях, где его применение может дать положительный эффект⁵⁷.

⁵⁴ Каким образом можно повысить продуктивность мозга? Ответ поясним на примерах. Замена языка римских чисел на язык арабских чисел дала возможность резко увеличить производительность труда при выполнении арифметических действий. Как отмечает Дэвид Марр, «это главная причина того, почему римская культура не смогла развить математику так, как это сделали ранние арабские культуры». Другой пример. Известно, что переход от программирования в машинных кодах к автокодам и ассемблерам, а затем языкам высокого уровня позволил существенно повысить производительность труда программистов. Следовательно, производительность зависит от языка: улучшая язык, можно поднять производительность. Исходя из этого можно высказать предположение: при прочих равных условиях скорость решения человеческим мозгом интеллектуальных задач зависит от когнитивного качества профессионального языка, с помощью которого решаются указанные задачи (Паронджанов В. Д., С. 42).

⁵⁵ Эффективность коллективного разума ученых, специалистов и чиновников, объединенных в большую совокупность международных и национальных творческих и иных коллективов, состоящую из многих научных, конструкторских, технологических, проектных, производственных, управленческих, надзорных, учебных и прочих организаций, решающих общую задачу, зависит не только от индивидуального интеллекта людей, но и от умения преодолеть раздробленность индивидуальных и коллективных интеллектов, от интеллектуального взаимопонимания и эффективности обмена знаниями между людьми и коллективами, от тех механизмов, посредством которых интеллект отдельного специалиста подключается к общим интеллектуальным ресурсам коллектива и отрасли, а также к общим ресурсам мировой науки, то есть к совокупному интеллекту человечества. При этом важную роль играет надлежащий выбор визуально-языковых средств понимания, представления, формализации и передачи знаний. Если эти средства будут эффективными, эффективность коллективного разума может быть высокой, в противном случае — низкой. Таким образом, значительная или даже основная доля интеллектуальных усилий персонала при разработке сложных проектов затрачивается на процесс познания, на восприятие и понимание информации (Паронджанов В. Д.).

⁵⁶ И в нашей стране, и за рубежом сегодня отсутствует единый стандарт описания деятельности (структуры деятельности), что во многих случаях создает путаницу и неразбериху. Разномастные и разнокалиберные описания, принятые в различных отраслях, часто имеют многочисленные недостатки, содержат пробелы и двусмысленности. Они неформализованы, ненаглядны, неудобны в работе и трудны для понимания. Зачастую описания вообще отсутствуют, а те, что есть, устарели и не соответствуют действительности. Несмотря на низкое качество большинства описаний трудоемкость их создания весьма велика. Все это вносит значительные трудности в работу, заметно снижает производительность труда, создает ненужные препятствия для общения и взаимопонимания между специалистами разных профессий (Паронджанов В. Д.).

⁵⁷ Здесь уместно сделать отступление. Американский историк и философ Томас Кун в книге «Структура научных революций» говорит о том, что в истории науки время от времени появляются особые периоды, когда выдвигаются «несоизмеримые» с прежними взглядами научные идеи. Последние, он, следуя Р. Бергману, называет парадигмами. История науки — история смены пара-

Подходы к структуризации проектной деятельности

По мнению В. Сагатовского, «деятельность — это фундаментальное философское понятие, сопоставимое по своей общности с категориями общественного бытия и сознания... Это ключевое понятие для понимания специфики «мира человека». Выходит немало книг и статей, в которых говорится о важности принципа деятельности, о необходимости деятельностного подхода, иной раз даже провозглашается идея «всеобщей теории деятельности»⁵⁸. История, заметил классик, есть не что иное как деятельность преследующего свои цели человека. В наши дни представления о деятельности начинают коренным образом меняться. В чем суть изменений?

На протяжении тысячелетий человеческая деятельность не проектировалась, а формировалась стихийно. Однако на современном этапе остро встает вопрос о проектировании, моделировании и формализации описания деятельности, которые оказываются полезными при решении многих задач⁵⁹. Для повышения эффективности интеллектуального труда предлагается перейти от текстового к визуальному представлению знаний (описания деятельности). Научной основой выдвигаемых положений и методов является когнитивная эргономика. «В этом есть определенная условность, так как наука о человеческих факторах (эргономика) не является наукой в строгом смысле слова, а представляет собой весьма полезное, но явно недостаточное объединение частных теорий, экспериментальных фактов и соображений здравого смысла. Эргономика во многом опирается на психологическую науку, а последняя в ее нынешнем виде представляет собой совокупность конкурирующих концепций, плохо связанных между собой, постоянно вступающих в «драку» с нейробиологией и неспособных образовать целостную и непротиворечивую картину». (Паронджанов В. Д., С. 346).

В книге «Как улучшить работу ума: алгоритмы без программистов — это очень просто!» В. Д. Паронджанов доказывает необходимость разработки нового направления междисциплинарных исследований — проектоники, которую можно определить как теорию интенсификации человеческого интеллекта. В ее состав также должна войти прикладная теория проектирования систем «человек-диоинформация» (человек-знание).

Принципы формализации и визуализации знаний

1. Чтобы вскрыть основополагающую структуру человеческих знаний, нужно расчленить их на технологические (императивные) и декларативные. Подобное расчленение мы склонны рассматривать как генеральное деление знаний.
2. Ценность технологических (императивных) знаний состоит в том, что они теснейшим образом связаны с одним из наиболее фундаментальных понятий социально-гуманитарных наук — деятельностью.
3. Технологические (императивные) знания выявляют, закрепляют в сознании и объективируют структуру деятельности.
4. Важным свойством деятельности является существование глубинных логических инвариантов (структурных конструкций), выражаемых с помощью понятия «абстрактная схема».

дигм. Разные парадигмы — это разные образцы мышления ученых. Поэтому сторонникам старой парадигмы зачастую бывает сложно или даже невозможно понять сторонников новой парадигмы (новой системы идей), которая приходит на смену устоявшимся стереотипам научного мышления. По нашему мнению, текстовая и визуальная разработка социальных программ — это две парадигмы, причем нынешний этап развития есть болезненный процесс ломки прежних взглядов, в ходе которого прежняя текстовая парадигма постепенно уступает место новой визуальной парадигме. При этом в соответствии с теорией Куна многие, хотя и не все видные представители прежней отживающей парадигмы проявляют своеобразную слепоту при восприятии новой парадигмы, которая в ходе неустанной борьбы идей в конечном счете утверждает свое господство.

⁵⁸ Деятельность: теория, методология, проблемы. — М., 1990.; Философские проблемы деятельности // Вопр. философии. — 1985. — №2, 3, 5.

⁵⁹ Проектно-конструкторская деятельность — один из наиболее сложных видов интеллектуального творческого труда. Эта деятельность становится все более важной, так как от нее зависит создание принципиально новых видов техники, разработка сложных социотехнических систем (например, автоматизированных систем управления), разработка новых технических и социальных проектов и технологий и т. д. Повышение эффективности проектной деятельности человека в связи с ускорением научно-технического прогресса предполагает разработку инженерно-психологических средств и методов активизации творчества конструктора с учетом общих концепций теории деятельности (Паронджанов В. Д., С. 291).

5. Традиционные способы описания деятельности не позволяют выявить глубинные инварианты; последние оказываются замаскированными, скрытыми, спрятанными от читателя. Это обстоятельство затрудняет перенос знаний и навыков, играющий важную роль в образовании и практической жизни.
6. Целесообразно создать единый межотраслевой стандарт для описания структуры деятельности.
7. Описание структуры деятельности и результаты формализации технологических знаний целесообразно хранить в компьютерной форме (в виде библиотек визуального гипертекста), а также в виде бумажных визуальных альбомов подходящего формата⁶⁰.

Рассмотрим подробнее возможность и способы формализации слабоструктурированных задач социального проектирования.

По мнению В. Д. Паронджанова, понятия «алгоритм» и «деятельность» олицетворяют две огромные страны, лежащие на разных научных континентах и разделенные океаном взаимного отчуждения и недоверия. Это два мира (мир математики и программирования и мир эргономики и гуманитарных наук), в которых господствует разный стиль научного мышления. Это две грандиозные области весьма глубоких и тонких исследований, между которыми нужно построить широкий и прочный мост взаимопонимания с интенсивным двусторонним движением идей. Строительство такого моста рассматривается как обобщение высшего ранга, тесно связанное с проблемой улучшения работы ума и способное проложить путь к новым мощным научным прорывам.

Категория деятельности является важнейшей в системе эргономического знания. Деятельность в эргономике выступает как

- 1) предмет объективного научного изучения;
- 2) объект управления;
- 3) предмет проектирования и моделирования;
- 4) предмет многоплановой оценки.

Анализируя эргономические проблемы проектирования и моделирования деятельности, можно отметить разнообразие различных подходов и методов, среди которых достойное место занимает алгоритмический (процессуальный) подход. К сожалению, существующие способы описания алгоритмов во многом устарели и не позволяют в полной мере выявить все преимущества этого метода. Неприятность в том, что традиционные понятия «деятельность»^{61, 62} и «алгоритм»⁶³, весьма полезные сами по себе, плохо приспособлены для решения задачи социального планирования. Стремясь поправить дело, дадим три новых определения, которые, не претендуя на строгость (в данном случае она не нужна), позволяют выявить глубинную связь понятий «деятельность», «алгоритм» и «техноязык».

Деятельность — последовательность физических и информационных действий, учитывающая необходимые ограничения (условия) и позволяющая получить нужный результат за конечное число шагов (действий). **Алгоритм** — описание структуры деятельности. **Техноязык** — язык для описания структуры деятельности.

Кроме того, необходимо различать два понятия: **методика** (*technique*) и **методология** (*methodology*). Методика — это способ выполнения одной операции. Например, правила составления схем потоков данных — это методика. Методология разработки систем охватывает **набор задач** (операций), которые необходимо решить в процессе создания системы. Существует много задач, при решении которых применяется много методик. Выход одной задачи часто является входом в другую. Применяя компьютеры при разработке систем, желательно

⁶⁰ **Принцип структуризации деятельности.** Любая деятельность независимо от ее характера, сложности, профессиональной принадлежности, социальной направленности и предметной области может быть описана с помощью ограниченного числа структурных конструкций, которые можно охарактеризовать как логические инварианты деятельности. В качестве последних предлагается использовать конструкции визуального структурного программирования или, что одно и то же, конструкции визуального синтаксиса техноязыка ДРАКОН (Паронджанов В. Д., С. 225).

⁶¹ Философский словарь. — М., 1991.

⁶² Психология: Словарь. — М., 1990. — С. 101–103.

⁶³ Математическая энциклопедия. Т. 1. — М., 1977. — С. 202–210.

полностью автоматизировать те задачи, которые поддаются автоматизации, а остальные выполнять автоматизированным способом, когда человек работает вместе с компьютером. Поток знаний, передаваемых от одной задачи к следующей, должен находиться внутри компьютеризованных инструментов всегда, когда это возможно. *Методология* определяет, в чем заключается каждая задача, как ее успешно выполнить, какие неприятности и опасности возможны в процессе работы и как их избежать.

Попытаемся выяснить, есть ли сходство между понятиями «алгоритм» и «технологический процесс»? Обратимся к определениям.

Алгоритм — конечный набор предписаний, определяющий решение задачи посредством конечного количества операций⁶⁴. Технологический процесс — совокупность приемов и способов получения, обработки или переработки сырья, материалов, полуфабрикатов или изделий, осуществляемых в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве и других отраслях⁶⁵. Поверхностный анализ этих определений может привести к ложному выводу, что алгоритмы и технологические процессы не имеют ничего общего. Однако в действительности это не так.

Известно, что термин «алгоритм» используется и в более широком смысле для представления человеческой деятельности в виде строгой последовательности отдельных элементарных действий или процедур, а технологический процесс можно определить как «последовательность направленных на создание заданного объекта действий (технологических операций), каждое из которых основано на каких-либо естественных процессах (физических, химических, биологических и др.) и человеческой деятельности»⁶⁶. Тщательный анализ этих и многих других определений показывает, что исследуемые понятия в значительной степени совпадают, а имеющиеся различия в определенном смысле несущественны. Иными словами, технологический процесс и алгоритм — это понятия-близнецы или, во всяком случае, «близкие родственники». Чтобы сделать эту мысль более убедительной, попытаемся отойти от традиционной точки зрения и предложим новые определения.

Алгоритм — последовательность информационных действий, ведущая к поставленной цели. Технологический процесс — последовательность информационных и физических действий, ведущая к поставленной цели. Таким образом, единственное отличие состоит в том, что в алгоритме физические действия являются запрещенными, а в техпроцессе — разрешенными. Примерами физических действий служат: транспортировка груза, нагрев детали, пуск ракеты, зашивание раны и т. д.

Для наших целей было бы удобно определить технологию как деятельность (возможность рассматривать алгоритм и техпроцесс как частные случаи технологии, которая приобретает статус последовательности действий), ведущую к поставленной цели. Согласившись с таким подходом, мы получаем родовое понятие⁶⁷.

⁶⁴ Программные средства вычислительной техники: Толковый терминологический словарь-справочник. — М., 1990.—С. 21.

⁶⁵ Краткий экономический словарь. — М., 1987. — С. 331.

⁶⁶ Научно-технический прогресс: Словарь. — М., 1987. — С. 293, 349.

⁶⁷ Трудности взаимопонимания можно ослабить или устранить, создав единый язык, одинаково удобный для менеджеров, технологов, программистов и других специалистов. Для обозначения этого языка предлагается термин «технологический язык» (техноязык). Кандидатом на роль технологического языка является ДРАКОН. Техноязык имеет двойное назначение. С одной стороны, он дает возможность (как и любой другой алгоритмический язык) проектировать алгоритмы, записывать программы. С другой стороны, он позволяет унифицировать запись технологических процессов любой природы в любой предметной области. Причем делать это таким образом, что унифицированная (стандартная) запись техпроцесса оказывается, во-первых, более строгой, свободной от пробелов и двусмысленностей, во-вторых, более наглядной, доходчивой и очень удобной для читателя.

В отличие от декларативных знаний технологические знания специалистов любого профиля имеют в точности одинаковую структуру, которая несколько не зависит от конкретной специальности и предметной области. Отсюда проистекает важный вывод: для отображения любых технологических знаний можно использовать один и тот же язык, общий для всех научных и учебных дисциплин. Это обстоятельство существенно по трем причинам. Во-первых, создаются благоприятные предпосылки для построения универсального технологического языка, позволяющего выражать любые технологические знания в любой предметной области в *единой стандартной форме*. Во-вторых, универсальный (в самом широком смысле слова) техноязык мог бы сыграть роль междисциплинарного языка, содействующего решению важнейшей проблемы — проблемы взаимопонимания между учеными и специалистами. В-третьих, средства для описания структуры деятельности, технологические знания играют особую роль в человеческой жизни. В самом деле, человек — деятельное существо. От рождения до смерти он непрерывно действует. Деятельность выражает сущность жизни. Бездеятельность — это смерть. Поэтому знания о структуре деятельности (технологические знания) составляют важнейший компонент человеческих знаний, их основу. Можно предположить, что в системе человеческих знаний технологические знания играют фунда-

Кроме того, техноязык как особое средство, специально созданное для описания структуры деятельности, позволяет выявить и обнажить логические инварианты деятельности, сделать их явными, зримыми, доступными для всех людей. А также техноязык кардинальным образом облегчает труд формализации и повышает его производительность. Следовательно, техноязык пригоден для эффективной автоформализации технологических знаний.

Сущность и правила техноязыка

Язык ДРАКОН строится на основе блок-схем. Блок-схема по определению содержит два основных элемента: блоки (фигуры с замкнутым контуром, внутри которых помещается текст) и соединяющие их линии. Блок-схема — широкое понятие, которое охватывает схемы алгоритмов и программ, схемы декомпозиции, схемы зависимости, схемы «сущность-связь», схемы потоков данных и т. д. Блок-схемы обладают хорошей структурой, если при их создании учитываются (возможно, с исключениями) следующие правила:

1. Структура диосцены должна быть не хаотичной, а регулярной и предсказуемой. (Диосцена — двумерная информационная оптическая сцена, предназначенная для зрительного восприятия информации человеком, целиком лежащая в поле зрения и предъявляемая человеку на бумаге или экране компьютера).
2. Диосцену желательно разбить на зоны, имеющие зрительно-смысловое значение (зона обычно содержит несколько блоков). Это связано с тем, что в нашем мозге имеются специальные нейронные механизмы «для сегментации поля зрения, т. е. для разбиения его на участки, имеющие зрительно-смысловое значение»⁶⁸.
3. Назначение зон желательно разъяснить с помощью надписей, расположение которых в поле чертежа подчиняется визуальной логике картины и облегчает ее понимание.
4. Границы зон (выделяемые пробелами или линиями) должны иметь простую прямоугольную форму.
5. Структурные зоны, блоки и их связи желательно упорядочить по двум декартовым осям. Предварительно нужно четко определить критерии ориентации содержания диосцены по осям «х» и «у», специально оговорив критерии и смысл движения взгляда по указанным осям как в прямом, так и в обратном направлении.
6. Соединительные линии между блоками должны быть вертикальными и горизонтальными. Наклонные линии не рекомендуются.
7. Желательно, чтобы входы и выходы блоков имели однозначную ориентацию. Например, если определено, что входная линия присоединяется к блоку сверху, то иное присоединение (справа, слева и снизу) следует считать не очень хорошим.
8. Число пересечений, обрывов и изломов на соединительных линиях нужно минимизировать.
9. Следует избегать визуальных помех, то есть избыточных обозначений, без которых можно обойтись и которые отвлекают внимание от главного.
10. Замкнутые контуры предпочтительнее, чем разорванные линии. Следует использовать простые и интуитивно ясные средства, позволяющие отделить смысловую фигуру (простую или составную) от фона.
11. Линии контура блоков должны быть жирнее, чем соединительные линии.
12. Следует использовать также некоторые правила, рекомендуемые в инженерной психологии для проектирования средств отображения информации, например правило метра и ритма⁶⁹.

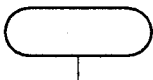

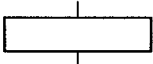
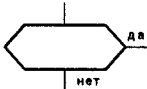
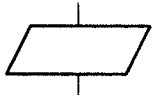
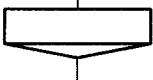
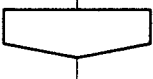
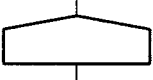
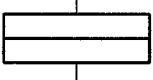
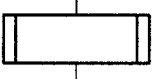
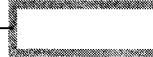
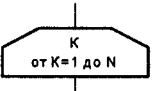
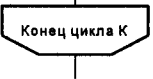
ментальную роль — роль несущей конструкции или каркаса, который скрепляет между собой (склеивает, цементирует) отдельные фрагменты декларативных знаний. Сказанное хорошо согласуется с известным мнением, что «большинство знаний об окружающем мире можно выразить в виде процедур или последовательности действий, направленных на достижение конкретных целей (Паронджанов В. Д., С. 47).

⁶⁸ Глезер В. Д. Зрение и мышление. — СПб., 1993. — С. 14, 253.

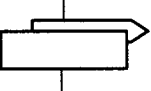
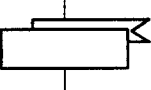
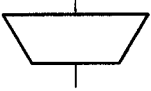

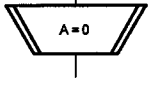
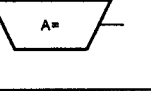

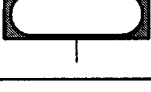

⁶⁹ Венда В. Ф. Средства отображения информации (эргономические исследования и художественное конструирование). — М., 1969. — С. 165, 167, 168.

Синтаксис техноязыка

В языке ДРАКОН⁷⁰ для описания любого количества технологий определено 25 операторов — икон. Ниже представлено их изображение и текстовое описание.

	Заголовок — начало процесса
	Окончание процесса
	Действие. Внутри прямоугольника помещается описание операции или ее обозначение
	Вопрос. В зависимости от ответа на вопрос процедура в этом месте разветвляется
	Выбор. В параллелограмм вписывается условие выбора из нескольких альтернатив
	Вариант. Начинает ветку одного из выборов, инициализированного предыдущим оператором
	Имя ветки. Инициализирует самостоятельную часть процедуры. В фигуру вписывается название этой части
	Адрес. Указывает на какую ветку необходимо перейти
	Полка. Позволяет описывать и хранить данные в процедуре
	Вставка самостоятельной процедуры. В прямоугольнике вписывается ее название
	Формальные параметры
	Начало цикла ДЛЯ
	Конец цикла ДЛЯ

⁷⁰ ДРАКОН — Дружелюбный Русский Алгоритмический язык, который обеспечивает наглядность.

	Ввод данных
	Вывод данных. Результат
	Пауза. Задаёт время ожидания. Внутри фигуры указывается величина паузы
	Период. Задаёт периодичность повторения цикла
	Пуск таймера. Этот оператор включает счетчик
	Синхронизатор по таймеру. Ожидает наступление определенного времени на счетчике
	Параллельный процесс
	Коментарий. Внутри фигуры вписываются пояснения к схеме по ходу рассуждений
	<i>Для отражения информации о людях или группах людей, принимающих участие в работе, мы добавили в язык элемент «участники»</i>

Возможности применения техноязыка

ДРАКОН-схемы технологических процессов могут найти применение в следующих случаях:

- создание наглядных плакатов, дающих целостное представление о процессе во всей его многосложности и используемых в качестве демонстрационных материалов; при этом в иконе «комментарий» могут помещаться чертежи, фотографии, схемы установок, станков, сетей трубопроводов и другого оборудования;
- выпуск технологической документации;
- проектирование и моделирование технологических процессов;
- создание визуальной базы данных о технологических процессах;
- создание экспертных систем для проектирования технологических процессов, а также тренажеров;
- изготовление альбомов и каталогов технологических процессов для обучения или рекламы; можно рекомендовать формат бумажной страницы альбома А3.

ДРАКОН специально сконструирован, чтобы облегчить формализацию широкого спектра задач, включая самые сложные. Более того, чем сложнее проблема, тем больше выигрыш от использования языка ДРАКОН.

Любую, сколь угодно сложную методологию можно изобразить с помощью простого и единообразного приема, который можно охарактеризовать как наглядную декомпозицию. Верхний уровень иерархии можно рассматривать как вершину гигантской пирамиды, откуда

открывается взгляд на проблему с высоты птичьего полета. Там же перечисляются все алгоритмы-концепции второго уровня, которые в нашей воображаемой пирамиде расположены на один шаг «ближе к земле». Рассматривая алгоритм второго уровня, легко заметить, что в них указываются алгоритмы-концепции третьего уровня, которые находятся еще ближе к земле, т. е. дают более детальное знакомство с проблемой. Постепенно спускаясь с вершины пирамиды к ее основанию, мы наблюдаем последовательную декомпозицию сложной проблемы на все более мелкие и подробные детали, которые в конечном счете (когда мы спустимся «на уровень земли») дадут исчерпывающее и полное описание методологии как императивной проблемы. При необходимости ее можно дополнить соответствующими декларативными описаниями.

Важным достоинством является тот факт, что язык не зависит от уровня иерархии — он один и тот же и на самом верху, и у основания пирамиды. Благодаря этому достигается резкое упрощение описания задач любой сложности; в итоге «уму непостижимая» проблема превращается в относительно простую, ясную и наглядную.

До сих пор практически отсутствовали *эффективные эргономичные* изобразительные средства, позволяющие одновременно решать две задачи: формализацию и визуализацию методологий. По этой причине целостный взгляд на методологию как на детерминированный многоступенчатый процесс, имеющий начало и конец, по сути дела был недоступен широкому кругу специалистов и учащихся, оставаясь достоянием узкой группы суперспециалистов, которые «все держат в голове». Из-за этого остальным участникам сложного проекта вынужденно отводилась роль винтиков творческого организма, которые должны знать свой «шесток», но которым «не положено» иметь целостное панорамное видение процесса во всей его многосложности. Язык ДРАКОН позволяет сделать важный шаг к устранению этого недостатка, более эффективно организовать совместную работу участников сложного проекта и более разумно использовать интеллектуальные ресурсы их коллективного мозга.

ГЛАВА 3. Отечественные и зарубежные методы стратегического планирования

Краткие комментарии к схемам

Программы долгосрочного развития муниципальных образований обычно разрабатываются в рамках одной из четырех принципиальных схем: стратегический план, концепция городского развития, маркетинговый план города и программа социально-экономического развития города. Все эти понятия достаточно емкие, чтобы содержать все необходимые элементы для управления развитием города, но в то же время есть и различия в технологии создания и назначении названных документов. Все они и еще множество сопутствующих и аналогичных документов можно объединить в одну иерархическую структуру, анализ которой позволил бы процесс создания программ развития города сделать более обоснованным и выбор конкретного варианта технологии создания программы более точным. Примерный вариант такой структуры изображен на схеме 3.1. Далее последовательно отображены методы разработки стратегических планов, концепций, маркетинговых планов и программ развития города. Отдельно стоит тема «Методы управления муниципальным образованием». Здесь представлены три из них, относящиеся к планированию деятельности.

Вопросы разработки и реализации стратегических планов различных европейских и российских городов подробно описаны в материалах института Евроград (г. Санкт-Петербург). Участниками его научно-практических конференций являются более сотни российских городов.

Методы муниципального стратегического планирования

По опыту Мюнхена, а также исходя из сравнений, проведенных в международном масштабе, специалистами института «Евроград» были сформулированы основные правила стратегического планирования⁷¹, которые мы попытались визуализировать с помощью ДРАКОН-схемы (схема 3.2).

Специалисты Санкт-Петербурга в процессе разработки стратегии сформулировали принципы разработки и мониторинга стратегического плана, которые позволяют взглянуть на весь процесс в целом, от необходимости создания плана до оценки результатов его реализации⁷². Но надо отметить, что широкий охват материалов дает самое общее представление о процессе стратегического планирования (схема 3.3). На схемах 3.4 и 3.5 представлены два варианта, описывающие процесс стратегического планирования: первый — по материалам института Евроград (г. Мюнхен), второй — из материалов Б. Жихаревича и Л. Лимонова⁷³ (г. Санкт-Петербург).

Схема «Разработка стратегического плана города» представляет собой общую теоретическую модель процесса разработки документа. Схема «Этапы разработки стратегического плана Санкт-Петербурга» также ограничивается созданием документа, но представляет процесс более детально, на примере реальных событий. Такое разнообразие вариантов, с одной стороны, позволяет увидеть широкое поле возможностей для творческого поиска и учета специфики города, с другой, не дает ответа на вопрос: «А как все же лучше организовать процесс?». Приходится обращаться ко многим публикациям, раскрывающим все тонкости организации процесса планирования, обеспечившие в дальнейшем успешную реализацию этого плана, включая их одной фразой, предложением в схему визуализации.

В журнале «Территориальное стратегическое планирование на принципах широкого общественного участия» специалисты «Леонтьевского центра»⁷⁴ представили свой взгляд на

⁷¹ Материалы Института «Евроград»

⁷² Жихаревич Б. С. // Особенности стратегического планирования развития городов в постсоветских странах. — СПб., 2000. — С. 7–13.

⁷³ Жихаревич Б. С., Лимонов Л. Э. // Особенности стратегического планирования развития городов в постсоветских странах. — СПб., 2000. — С. 14–18.

⁷⁴ Территориальное стратегическое планирование на принципах широкого общественного участия / Составители Б. С. Жихаревич, Е. Г. Белова, Ж. В. Подоляко. — СПб.: МЦСЭИ «Леонтьевский центр», 2000. — 32с. (с. 6, п. 1.3)

процесс создания и содержание стратегического плана города. Их методы мы визуализировали с помощью четырех ДРАКОН-схем (схемы 3.6–3.9). В этом материале достаточно подробно изложены вопросы взаимодействия участников создания планов. Этим вопросам, как правило, уделяется недостаточно внимания, но по значимости они едва ли не превосходят вопросы состава планов и этапов разработки стратегий. Участие населения в процессе планирования, на наш взгляд, является важнейшим фактором его реализуемости.

В материалах института Евроград удалось выделить и визуализировать «Разработку и внедрение в систему управления городом концепции стратегического планирования» (схема 3.10). Метод предполагает разделение процессов подготовки, принятия и исполнения решений в системе управления городом.

Проекты разрабатываются на основании

- стратегического плана;
- анализа текущей ситуации и выявленных «болевых точек»;
- оценок результатов реализации существующих проектов.

Основания и принципы проектного финансирования представлены на схеме 3.11.

При разработке стратегического плана в Нижнем Новгороде была выработана ~~собственная схема~~ этого процесса, которая получила название «Вариантный подход». Особенность этого процесса заключается в том, что параллельно разрабатываются два или более стратегических плана, которые оцениваются, сравниваются и объединяются в течение всего процесса стратегического планирования. При возможно больших затратах времени и денег этот вариант может существенно расширить поле прогнозов, идей, а главное — число заинтересованных участников реализации инноваций в городе (схема 3.12).

В книге института Евроград «Опыт западноевропейских городов по разработке стратегий развития в 21 веке» (часть 2, с. 72) описана методика «Стратегический план, как процесс», где вопросам содержания плана уделяется не меньше внимания, чем процессу его разработки. Акцент на объединение этих двух составляющих делает этот материал заметным и заслуживающим более глубокого изучения. Это вызвано тем, что в связи с глобальностью вопроса стратегического планирования для муниципального образования процесс разработки, утверждения, реализации, корректировки планов и программ занимает большой промежуток времени и требует принятия огромного количества решений. А сложный плохо прогнозируемый процесс, растянутый на длительное время не может быть точно описан заранее в одном документе, следовательно, нужна система, которая бы обеспечивала процесс создания плана с учетом изменений и в течение всего времени реализации плана. Частично эта задача решена в представленной ниже схеме 3.13.

Очень интересна и перспективна тема мониторинга реализации стратегического плана. Это огромное поле возможностей, так как наличие обратной связи позволяет уточнить планы и действия, а также сократить затраты. Использование методов мониторинга желательно распространить на максимально количество задач. Разумеется, необходимость отслеживать точность и степень реализации стратегического плана является одной из основных задач в период достижения поставленных целей. В сборнике «Особенности стратегического планирования развития городов в постсоветских странах» Б. С. Жихаревичем предложен метод мониторинга стратегического плана города, состоящий из трех основных блоков: мониторинг положения города, результатов реализации плана и мониторинг усилий и частных результатов.

Последний блок особенно интересен тем, что показывает способ непрерывного самообучения системы, созданной для реализации стратегического плана. Этот момент до сих пор нигде не упоминался, а необходимость самопостроения, самоорганизации системы под решаемую задачу резко увеличивает качество и скорость выполняемой работы и гарантируют достижение результата. Визуализированный нами метод мониторинга стратегического плана представлен в виде ДРАКОН-схемы 3.14. Создание системы показателей для мониторинга вынесено в отдельную схему как подпрограмма (схема 3.15).

При создании долгосрочных программ развития особую роль приобретает задача точного прогнозирования будущего. Существуют различные методы прогнозирования: при решении

исследовательских задач городского развития, как правило, используют прикладные методы. В их основе лежат: изучение и оценка закономерностей процессов, соотношений в структуре, зависимостей и взаимовлияний элементов, а также экспериментальная проверка гипотез. При концептуальном проектировании важную роль играют также нормативные прогнозы, связанные с формированием стратегических решений о будущем развитии. Они же являются и логической базой планов экспериментов на имитационных моделях города. В практике корпоративного стратегического планирования широко распространена методика так называемого «SWOT-анализа», в которой комплекс стратегий корпорации формируется на основе анализа сильных и слабых аспектов её деятельности, а также возможных угроз этой деятельности.

В Новосибирском институте НИИРУ, наряду со «SWOT-анализом», используются подходы к проектированию стратегических решений с помощью прогнозно-аналитических технологий. Один из подходов, названный сценарным, связан с системным представлением движущих сил социально-экономического развития города, предсказанием ключевых для города событий в соответствующем периоде. Это может упреждать их влияние на ситуацию, обострение проблем. Другой подход призван предотвратить возможные угрозы стабильности социально-экономической обстановки в городе, потому и назван подходом с позиций безопасности. Рассмотрение возможных будущих ситуаций с той и другой стороны позволяет сформировать обоснованный прогноз нормативного типа для каждого направления городского развития.

Приведенная в авторском исполнении схема 3.16 (В. М. Чистякова⁷⁵) очень перспективна и интересна с теоретической точки зрения, но в той же мере она запутанна и трудна для понимания. И все же мы попытались превратить приведенный рисунок в ДРАКОН-схему. Для этого пришлось ввести критерии и варианты разветвления. В результате наших манипуляций размер схемы увеличился в 2 раза и состоит теперь из двух частей, которые друг на друга ссылаются. Теперь полученные схемы, на наш взгляд, можно использовать как алгоритм построения прогнозов, причем введенные условия будут способствовать более точному и обоснованному решению этой задачи (схемы 3.16а, 3.16б).

Отдельно в сборнике института Евроград рассмотрен вопрос оценки исходной ситуации для определения перспектив социально-экономического развития города (на примере г. Тольяти). Ситуация оценивается по шести основным группам факторов в целях выявления потенциала в каждой из групп (схема 3.17). По каждому фактору анализируется его позитивный и негативный аспект. Таким образом, на выходе может получиться достаточно развернутый и информативный документ, который даст представление о возможных проблемах и точках роста.

Разработка концепции развития территориального социального образования

Одним из подходов к территориальному развитию является разработка городской концепции. С точки зрения специалистов института Евроград, **городская концепция** — это общее видение всех существенных аспектов города: место в регионе и общественной структуре, политические решения, видение будущего, цели, стратегии и мероприятия по отдельным направлениям деятельности.

Городская концепция включает нормативную плоскость (с политическими целевыми установками и тем идеалом, к которому стремится город), стратегическую плоскость (с вытекающими из идеального представления целями и стратегиями для различных областей деятельности) и оперативную плоскость (с мероприятиями, которые необходимо осуществить). От планирования городского развития концепция отличается сознательным вовлечением в работу всех целевых групп.

Проверенного рецепта для городской концепции нет. Каждый город должен сам разрабатывать для себя подходящий концептуальный план и идти своим путем, основываясь на своем человеческом потенциале, географическом положении и финансовых средствах. В качестве постоянного совместного открытого процесса обучения городская концепция никогда не бывает

⁷⁵ В. М. Чистяков // Особенности стратегического планирования в постсоветских странах. — СПб., 2000. — С. 81–94.

законченной. Она является важной инвестицией в будущее и одновременно мучительным поиском. Условием того, чтобы концепция принесла городу пользу, является готовность к мышлению в долгосрочных категориях, к открытости, ориентации на граждан и модернизации управления. Ожидания не должны носить краткосрочный характер, например связываться с выборами. Отдельные разрозненные акции не всегда увенчаны успехом. На схеме 3.18 представлена методология построения городской концепции института Евроград на примере ряда городов Германии. Она представлена основной схемой и двумя «подпрограммами»: «Анализ ситуации» (схема 3.19) и «Разработка идеального представления и высших целей» (схема 3.20), которые подробнее рассматривают важные технологические вопросы. Схема 3.23, описывающая вопросы построения идеального представления, достаточно интересно структурирует этот процесс, но, разумеется, не дает ответов, а позволяет не упустить из виду наиболее значимые вопросы, способные оказать влияние на развитие ситуации в будущем.

В. М. Чистяков, директор Новосибирского института информатики и регионального управления описывает⁷⁶ концепцию социально-экономического развития города как систему взглядов на его будущее, содержащих оценки конкурентных возможностей, условий и ожидаемых последствий выбора тех или иных стратегических установок, определяющих выбор стратегических целей и приоритетов развития, проект выполняется на основе технологий системного анализа и синтеза.

Накопленные коллективом Новосибирского института информатики и регионального управления (НИИРУ) системно-аналитические технологии позволяют ему быть базовой организацией муниципалитета Новосибирска по стратегическому планированию устойчивого городского развития. Представленные ниже приемы апробированы в процессе формирования концепции социально-экономического развития Новосибирска в первые десятилетия XXI века.

По В. М. Чистякову, в процессе формирования концепции развития города, как правило, решаются следующие задачи:

- разработки структурной схемы представления материала (схемы концепции);
- исследования закономерностей и прогнозирование направлений развития города в рамках спроектированной схемы концепции;
- определения проблем и формирования структуры целей городского развития, оценки их относительной важности (определение приоритетов развития);
- проектирования сценариев социально-экономического развития города.

Структурная схема определяет направленность и весь ход концептуального проектирования развития города. Она формируется в зависимости от задач, поставленных перед разработчиками, и их возможностей.

Построение схемы так или иначе ведется как декомпозиция системы «большой город». Наиболее естественной и обычно применяемой в практике являются территориальная и функциональная декомпозиция. При первом подходе основой для построения концептуальной структуры обычно служат схемы градостроительного и экономического зонирования территории. Второй подход основан на логическом членении проблемного поля по географическим, геополитическим, экономическим, социально-демографическим характеристикам, сферам деятельности населения, градообразующим и градообслуживающим блокам. Примером такого членения является сокращенная схема разделов концепции перспективного развития крупного города, полученная в результате функционально-территориальной декомпозиции для такого крупного города, как Новосибирск:

Текстовое описание визуализировано нами в ДРАКОН-схему 3.21. Схема глобальна и обстоятельна, она дает представление о сложности процесса в целом. Однако не очень удобно, что каждый из пунктов данной схемы является достаточно сложной задачей, к которой практически нет пояснений и необходимо привлекать и согласовывать между собой дополнительные методики и технологии.

⁷⁶ Чистяков В. М. Прогнозно-аналитические исследования и проектирование сценариев при разработке концепции социально-экономического развития крупного города (на примере г. Новосибирска) // Особенности стратегического планирования развития городов в постсоветских странах. — СПб.: МЦСЭИ «Леонтьевский центр», 2000. — С. 81–93.

Еще одним вариантом документов, регламентирующих развитие муниципального образования, может быть комплексная программа социально-экономического развития. Такой документ был описан в материалах института Евроград по опыту города Венева (схема 3.22)⁷⁷. Данная процедура достаточно легко визуализируется в ДРАКОН-схему, так как делится на структурные блоки-ветки, внутри блоков конкретно формулируются действия. Более того, в конце каждого блока-ветки описан результат, который должен получиться на выходе, это делает метод более конкретным и задает критерии перехода на новую ветку. Во многих других методиках, которые были подвергнуты визуализации, было бы очень полезно также описать результат по блокам или хотя бы в конце процедуры.

В целом данная схема разработки программы развития достаточно типична и включает те же блоки, что и стратегический и план маркетинга. В качестве недостатка, на наш взгляд, можно отметить отсутствие пояснений по поводу поиска идей, перспективных направлений, т. е. выбора направления вложения инвестиций. Вероятно, эта задача решается сама собой в процессе выполнения этапов сбора, анализа информации и постановки целей.

Развитие города на основе программы маркетинга

В последние годы в литературе, посвященной проблемам экономики муниципальных образований, возник и приобрел популярность термин «маркетинг города». По мнению специалистов, принявших участие в семинаре-диспуте в Ярославле⁷⁸, совокупность новых тенденций в региональной и местной экономической политике позволила говорить о возникновении особого управленческого процесса — маркетинга города.

Слово «маркетинг» в деловом английском языке означает весь процесс продажи продукции. Он обычно начинается с анализа того, что хотят иметь покупатели (рынок рассматривается как внепространственное понятие, охватывающее всех покупателей, у которых может быть спрос на данную продукцию) и предполагает анализ затрат на производство и продажу продукции, попытку выяснить цену, которую покупатели готовы платить, определение того, сколько они купят по тем или иным ценам, и, наконец, составление плана рекламы продукции (что она собой представляет, что ее отличает от продукции других фирм и почему следует покупать именно ее).

Применительно к городам сущность и методы маркетинга очень сильно изменяются, поэтому нельзя механически переносить подходы к маркетингу с уровня предприятий на уровень местного управления. В странах Западной Европы маркетингом городов начали заниматься в конце 1980-х годов в связи с необходимостью решать новые серьезные экономические и социальные проблемы развития городов:

- сокращение производства в связи со структурной перестройкой экономики и серьезный рост безработицы;
- необходимость привлечения инвестиций в новые производства;
- необходимость сохранения прироста жителей и расширения жилищного строительства;
- образование социально неблагоприятных зон в городах, что создавало опасность «умирания» целых микрорайонов;
- возникновение серьезных финансовых проблем в сфере формирования местных бюджетов и обеспечения городского развития.

По аналогии с маркетингом товаров как своеобразной рыночной философией, позволяющей создавать и реализовывать продукты на рынке, удовлетворяя потребности покупателя, маркетинг города стали трактовать как «продажу» города жителям и предприятиям. Другими словами, речь идет о том, как сделать город наиболее привлекательным для жизни и для производства и реализовать эту привлекательность, обеспечив приток инвестиций и экономический рост.

⁷⁷ Рабочие материалы института «Евроград» (Венева).

⁷⁸ Материалы семинара-диспута в Ярославле, состоявшегося 23–24 июня 1998 г. под руководством Гринчеля Б. М.

Под «городскими товарами и услугами» понимаются конкретные условия среды, которые город в лице городских властей предлагает своим жителям и предприятиям для производства и жизнедеятельности. Это и среда в целом, и ее отдельные элементы — земельные участки, услуги определенных инфраструктурных объектов, услуги муниципальных учреждений и т. п. Города и регионы всячески стремятся чем-то выделиться в ряду конкурентов, привлечь к себе интерес, стать центром притяжения деловых людей. Независимо от имеющихся различий в трактовке термина городской маркетинг объективно нужен городам России, поскольку может помочь в решении ряда сложных современных задач и особенно в привлечении дополнительных капиталовложений для развития промышленных предприятий и социальной сферы.

Таким образом, возвращаемся снова к вопросу поиска уникальности и направлений вложения инвестиций. Теперь этот вопрос предлагается решать с помощью технологий маркетинга.

Достаточно интересно представлены подходы к разработке стратегии маркетинга специалистами института Евроград⁷⁹ (схема 3.26), в которых уделено внимание как прогнозированию будущего, так и анализу ситуации, и детальной проработке конкретных действий исполнителями. Кроме того, здесь учтена также необходимость контроля процесса и результатов маркетинговой деятельности.

Схема 3.27 визуализирует стадии стратегического маркетингового планирования, примененные в г. Новосибирске⁸⁰. Достоинствами этой схемы (методики) являются ее структурная стройность, наличие описания результата на каждой стадии и описание поля задач для каждой стадии с помощью вопросов, на которые нужно ответить.

В материалах института Евроград нам также удалось найти освещение таких вопросов, как «Организационные основы разработки концепции маркетинга города» и «Организация работ в городе над программой маркетинга» (Материалы института Евроград, 2, с. 138 и 133), которые весьма интересны для нашей молодой муниципальной власти. (схемы 3.28 и 3.29). Ценность схемы 3.28 состоит в том, что она охватывает технические вопросы разработки концепции маркетинга. Вопрос организации работ является иногда ключевым, поскольку только при удачно подобранном составе участников и организации управления процессом возможно качественное (действенное) выполнение такой работы, как создание программ развития.

В схеме 3.29 «Организация работ в городе над программой маркетинга» обозначена ссылка на «подпрограмму», в которой описано содержание комплексной программы (схема 3.30). Такое размещение дает возможность не перегружать внимание деталями, а обратиться к подробностям в случае необходимости. На схемах 3.31 и 3.32 представлены два варианта создания собственно программы маркетинга города.

Программа развития муниципального образования (руководитель А. Макаров⁸¹)

По мнению А. М. Макарова и его команды, нормальная работа и развитие муниципального образования зависит от уровня доходов населения. Базой этих доходов

⁷⁹ Использованы материалы:

- к научно-практическому семинару-диспуту «Стратегическое городское планирование: поддержка экономического развития и антикризисные программы. Опыт городов Германии и России», проведенному под рук. Б. Гринчеля 10–12 декабря 1998 г. в г. С.-Петербурге;
- к научно-практическому семинару-диспуту «Роль и значение маркетинга города как новой организационной технологии долгосрочного планирования и привлечения инвестиций», проведенному под рук. Б. Гринчеля 23–24 июня 1998 г. в г. Ярославле;
- к проекту «Активные города: новые организационные технологии и международное сотрудничество для стратегического развития» (С.-Петербург, 1998 г.);
- Еврограда «Опыт западноевропейских городов по разработке стратегий развития в 21 веке», ч. 2, с. 72.

⁸⁰ Савинов Г. Г. Стратегическое маркетинговое планирование // Особенности стратегического планирования развития городов в постсоветских странах: Сб. статей. — Спб.: МЦСЭИ «Леонтьевский центр», 2000. — С. 77–80.

⁸¹ А. М. Макаров, докт. техн. наук директор института экономики научно-технического центра угольной промышленности (НТЦ-НИИОГР), г. Челябинск.

является выручка от реализации продукции и услуг, приходящаяся на одно рабочее место на крупных и средних промышленных предприятиях, в сфере малого бизнеса, и доходы от муниципальной собственности. В связи с этим основной целью является обеспечение устойчивого роста уровня реальных доходов всех групп населения и качества их жизни на основе эффективного управления процессами развития: экономической базы территорий; социальных и инженерных инфраструктур территорий.

В основу системы управления положены следующие принципы:

1. Муниципальное образование-единый социально-экономический комплекс;
2. Баланс интересов всех субъектов территории, на основе которого формируются цели программ;
3. Ответственность всех хозяйствующих субъектов за результаты социально-экономического развития территории;
4. Прибыльная деятельность хозяйствующих субъектов, не наносящая вреда развитию территории;
5. Непрерывное 5-летнее и годовое планирование целей, этапов, мероприятий, источников финансирования и их реализации;
6. Развитие инфраструктуры на основе новых стандартов комфортности проживания и качества услуг;
7. Гласность результатов реализации программы.

Структуру программы развития, по Макарову, на языке ДРАКОН изображена на схеме 3.18. В этой схеме содержание ветвей очень похоже, но поскольку каждый раз действия происходят с разными объектами, то такая схема, видимо, целесообразна она говорит в этом случае лишь о стройности (структурности) процесса.

В программе развития в данной версии основной упор делается на содержание работы администрации муниципального образования, точнее пяти ее основным, на взгляд разработчиков, сферам, а особенности процесса реализации, обеспечивающие исполнение программы, в данном варианте не отражены. Некоторые особенности процесса развития нам удалось извлечь из статьи — В. П. Мальцева, Б. В. Савенкова, А. М. Макарова «Муниципальные образования горнозаводского края Челябинской области: от выживания к развитию»⁸². Схема 3.19 показывает управление процессом развития экономической базы муниципального образования (МО). Особенность-различие подходов к сферам управления, с точки зрения их экономической привлекательности. На схеме 3.20 представлены наброски по управлению процессом развития инфраструктуры. Приведенные схемы могут быть полезны при анализе различных сфер приложения усилий в ТСО, выборе направления, постановке цели и выборе способов действий.

Социальное проектирование по В. Лукову

Социальные проекты являются неотъемлемой частью стратегических планов и комплексных социально-экономических программ развития территории. Именно в проектах конкретизируются определенные шаги к достижению стратегических целей развития. Реализация проектов обеспечивает получение запланированных результатов социального управления.

Очень подробно и обстоятельно рассмотрен вопрос разработки проектов В. А. Луковым в учебнике «Социальное проектирование». Причем он не ограничивается только темой написания проекта как текста. Его понятие социального проектирования гораздо шире: «Социальное проектирование — это конструирование индивидом, группой или организацией действия, направленного на достижение социально значимой цели и локализованного по месту, времени и ресурсам. Сущность социального проектирования состоит в конструировании желаемых состояний будущего. Социальное конструирование

⁸² Мальцев В. П., Савенков Б. В., Макаров А. М. Муниципальные образования горнозаводского края Челябинской области: от выживания к развитию // Городское управление. — 2001. — №2. — С. 55–57.

реальности (понятие, разработанное известными современными социологами Питером Бергером и Томасом Лукманом) представляет собой своеобразное придумывание и переструктурирование окружающего нас мира.

Механизмы социального конструирования реальности лежат в основе социального проектирования. В той или иной конкретной ситуации мы уверены, что проблема состоит в том-то и том-то, уверены, что для ее разрешения нужно сделать то-то и то-то и что это в наших силах.

В действительности проблема может быть сложнее, иметь другие контуры, а пути выхода из нее могли бы быть и иными, но среди прочих приемлема и наша конструкция, наш проект. Вот почему есть основания утверждать, что социальный проект — инструмент социальных изменений, основывающийся на природном человеческом свойстве конструировать реальность. Такое конструирование в очень малой степени произвольно, оно ведется в рамках данной культуры, данной системы общественных отношений, ценностей и норм данного сообщества людей». То есть социальный проект, в таком понимании во многом схож со стратегическим планом, но степень проработки автором отдельных вопросов содержания проекта значительно выше, чем у многих схем разработки стратегических планов. Особенно это касается моментов структуризации и тестирования точности построения проекта.

Предлагаемый В. А. Луковым⁸³ субъектно-ориентированный подход позволяет теоретически обобщить многообразный опыт социального проектирования на уровне разработки и осуществления как крупных, так и малых и микропроектов.

На схемах 3.33–3.37 представлены структуры концепции, текстового описания проектов: обобщающая, типовая и адаптированная, а также технология построения проекта, визуализированные нами с помощью языка ДРАКОН. Схема 3.38 «Процесс разработки социального проекта (тезауриологический подход)» не вошла на одну страницу, поэтому некоторые смысловые части (подпрограммы) были вынесены в отдельные схемы, которые можно идентифицировать по названию.

Важное место В. Луков отводит моменту фиксации замысла. Как в любой творческой работе, замысел приходит как озарение, как порыв и уловить, не потерять его не так-то просто (схема 3.39).

Обстоятельно расписан (хорошо поддается визуализации и предусматривает возможность проверки качества работы) вопрос целеполагания. На схеме 3.40 видно, насколько сложным и системным может быть этот процесс. До планирования мероприятий проекта В. А. Луков предлагает концептуально продумать реализацию проекта и оценить его жизнеспособность (схемы 3.41–3.42).

Последний вопрос, вынесенный нами в качестве самостоятельной функции (в подпрограмму), — это тестирование проекта. Тестирование позволяет найти ресурсы, а также сделать его максимально эффективным. Данная технология позволяет оценивать проект в процессе его доработки и дает пути к решению проблем, что выгодно отличает этот метод от многих других (см. схему 3.42). Кроме того, можно наглядно представить жизненный цикл проекта, который сжато отразит технологию его создания (схема 3.43).

Таким образом, технология социального проектирования В. А. Лукова развернуто и полно описывает процесс создания плана проекта. В данной технологии, однако, не отражены участники процесса разработки проекта. В то же время, важно будущих реализаторов плана привлечь к его разработке, что обеспечит его более надежное и быстрое выполнение. В тексте его монографии есть раздел о повышении эффективности коллективной работы, что не видно в схеме процесса разработки проекта.

⁸³ Луков В. А. Социальное проектирование: Учеб. пособие. — М.: «Социум», 2000. — 234 с.

Организация работ по подготовке Планов Муниципального развития по методологии европейских экспертов проекта Тасис (МЕРИТ 1)

Европейские эксперты проекта Тасис предлагают собственную методологию организации работ по подготовке Планов Муниципального развития для поддержки муниципальной социально-экономической реформы в шахтерских городах.

Рассматриваемая идеология стратегического планирования, основана на создании и постоянном функционировании механизма формирования и широкого общественного обсуждения социально-экономической стратегии города и ее центральной части — экономической стратегии. Такой механизм позволяет сделать городскую власть открытой для общественности города, дает возможность всем общественным силам, представителям всех хозяйственных, предпринимательских, финансовых, научных структур принимать регулярное участие в выработке стратегических решений.

Базовыми принципами предлагаемого подхода к экономической стратегии являются:

- сочетание глубокого профессионализма в разработке стратегии с широким общественным обсуждением,
- использование процесса работы над экономической стратегией для активизации предпринимательской инициативы и поддержания местного патриотизма,
- создание механизма трансформации стратегии в конкретные программы и текущие планы мероприятий.

Материалы были представлены в виде схем и рисунков, а также некоторых положений, имеющих отношение к этим рисункам. Надо отметить, что не любой рисунок может сделать более понятным процесс который он описывает, так как большое количество стрелочек, замыкающих объекты без условий, неопределенные или нестрогие способы описания объектов и действий при подробном рассмотрении только запутывают. Поэтому мы упорядочили схемы европейских экспертов по правилам языка ДРАКОН, что позволит также в последующем сопоставлять и объединять схемы из разных источников для составления своего варианта технологии.

Аналогично технологии социального проектирования В. А. Лукова здесь последовательность действий получается слишком длинной и не может поместиться на одной странице. На первой (главной) странице представлена общая структура методики, которая отсылает на ее отдельные части — подпрограммы, которые пронумерованы и идентифицируются по номеру и названию (схема 3.45).

Некоторые схемы не соответствуют строго правилам языка ДРАКОН так как не всегда достаточно данных, а часть замысла автора осталась у него в голове, но мы вынуждены были пойти на это для того, чтобы уловить все же смысл его рекомендаций.

Для отражения информации о людях или группах людей, принимающих участие в работе, мы добавили в язык элемент «субъект». Включение его в тело программы обусловлено тем, что во время работы над программами развития или стратегическими планами по определению привлекается большое количество участников. Таким образом, чтобы вовремя отметить кому в данный момент передается управление, целесообразно ввести отличающийся от других оператор — икону, содержание которой будет отчасти комментарием, отчасти действием.

В схеме 3.46 группа икон, обозначающих участников, расположена без связей внутри прямоугольного поля. Так мы попытались изобразить не отсутствие связи, а наоборот единое поле общения, где стрелочки соединяющие всех со всеми будут выглядеть как «мусор» и отвлекать внимание. Процесс координации, для описание которого нарисована эта схема — достаточно сложная и непрогнозируемая работа по отклонениям, которая, конечно имеет свою стандартную технологию типа: согласование задач, выдача заданий, наблюдение за выполнением, корректировка выполнения в процессе работы, стимулирование результата, оценка и приемка результата. Но в данной работе европейский эксперт не счел необходимым уточнять технологию и процесс координации. Следовательно, этот вопрос специалисты решают сами. Здесь упомянуты лишь участники работы, которых необходимо скоординировать.

Анализ данных — достаточно важная и сложная задача, которая выполняется в несколько этапов:

1. Анализ данных по экономическим и политическим условиям, принятие решений по стратегическим направлениям и приоритетам и определение климата для экономического развития (схема 3.52).
2. Определение организаций, которые могут и должны быть вовлечены в процесс экономического развития.
3. Приобретение поддержки широких кругов населения и ключевых сторон для плана и реализации обозначенных проектов.
4. Разработка критериев проведения мониторинга и анализа (схема 3.54).
5. Определение формы местной управленческой организации и партнерства, которые требуются для успешной реализации плана.

Заключительный этап — выявление и анализ базовых показателей исходя из местных условий. Показателей, которые можно взять для анализа, огромное множество. Ценность данного подхода в подробном структурировании и описании наиболее полно описывающих экономику и социальную сферу города (схема 3.55).

Для того чтобы не перегружать схему, более подробная расшифровка состава каждого из показателей вынесена ниже отдельными блоками (схемы 3.56–3.58). Они также выполнены не строго в стиле ДРАКОНа, но могут пригодиться при переделывании этих схем в строгую программу — технологию разработки программ муниципального развития.

Таким образом, выполняя последовательно все подпрограммы главной схемы-программы, можно провести огромную работу по подготовке планов муниципального развития, хотя нет гарантии, что выполненного будет достаточно для успешного завершения этой работы. Некоторые вопросы, такие как финансирование, оформление проекта, критерии качества работы и пр., рассмотрены достаточно поверхностно или вообще не затронуты.

Данные схемы будут важным дополнением в процессе работы над проектами развития муниципального образования.

Методы управления муниципальным образованием

Кроме методов создания программ развития интерес представляют методы эффективного инновационного управления муниципальным образованием. Очень много хорошо структурированной и подробной информации нам удалось почерпнуть из справочного пособия Иванова В. В., Коробовой А. Н.⁸⁴. Эта книга раскрывает материал постепенно, начиная от общих концептуальных вопросов, углубляясь до примеров конкретных расчетов и рекомендаций. Для нас оказались интересны темы: «Методология стратегического управления МО» (схема 3.60), «Построение системы управления МО» (схема 3.61) и «Управление проектом» (схема 3.62), как технологии непосредственно определяющие успех инновационных процессов в ТСО УП.

Схема «Построение системы управления муниципальным образованием» (схема 3.61) представляет не процесс создание новой системы управления, а особенности организации системы управления при ориентации на стратегию, маркетинг и другие новые подходы в управлении муниципальным образованием. Видно, что одинаково важную роль в системе управления МО играют шесть технологий: стратегия, финансовый менеджмент, маркетинг, проекты, информационные и кадровые технологии и технологии управления рисками.

Такой подход, где на одной линии выстроены все основные управленческие технологии достаточно хорошо объединяет разные методики и теории и координирует их между собой.

Управление проектами является одной из перспективных технологий управления городом, так как оформление любой задачи как проекта дает возможность вводить конкурсное исполнение работ, искать инвесторов, оперативно реагировать на изменения среды и точность выполнения проекта, и многое другое (схема 3.62).

⁸⁴ Иванов В. В., Коробова А. Н. Муниципальный менеджмент: Справочное пособие. — М.: ИНФРА-М, 2002.

Введение в практику управления муниципальным образованием проектного менеджмента вызовет необходимость многое изменить в системе управления: кадровая служба должна будет обеспечивать создание эффективных команд для разработки и выполнения проектов, для реагирования на ситуацию в реальном времени необходимо будет использовать информационные технологии нового уровня и многое другое. Но все это даст совершенно иные возможности и этого требует время.

Мы подчеркиваем, что использование методологии В. Паронджанова является весьма продуктивным. На представленных выше схемах нам удалось представить в сравнимом виде множество существующих методологических подходов и технологий социального планирования и проектирования, в том числе, стратегическое планирование и управление, которые были изложены в виде текста более чем на 1000 страниц. Метод визуализации очень продуктивен для решения научных и проектных задач.

Нам он позволил провести сравнительный анализ существующих методов, выявить их сильные и слабые стороны, увидеть пути улучшения и применить их в предлагаемом нами методе.

Методология социального планирования, разработанная и реализованная на основе использования существующих методов (концептуальная схема Н. Ф. Павловой)

В центре нашего метода — повышение потенциала жизнеспособности территориального социального образования угольной промышленности, самоорганизация этноса на основе появления (выявления) пассионарной личности лидера, наличия (создания) поддерживающей его команды, формирование местного сообщества в процессе стратегического планирования, активизация населения через реализацию в стратегическом управлении территорией проектов развития инновационного, функционального и консервативного потенциалов ТСО УП.

Метод социального планирования, разработанный автором отражен на схеме «Социальное планирование в территориально-социальном образовании. Подход Павловой Н. Ф.» (схема 3.63). Метод опирается на анализ прогнозов развития мировой системы, структура анализа и тенденции развития мировой системы представлены на схеме 3.64.

Социальное планирование начинается с формирования комитета стратегического планирования. Порядок формирования комитета и его состав отражены на схеме 3.65. Ключевым звеном в комитете стратегического планирования является Генеральный совет стратегического плана (его структура представлена на схеме 3.66).

Перед выбором направлений и разработкой программ развития, автор считает необходимым провести SWOT-анализ ТСО, что представляет собой анализ сильных и слабых сторон, возможностей и ограничений территориально-социального образования (Схема 3.67).

Программы развития ТСО будут эффективнее, если они будут основываться на интегральных характеристиках инновационного, функционального и консервативного потенциалов ТСО. Управление развитием инновационного потенциала территориально-социального образования угольной промышленности представлено на схеме 3.68. На схемах 3.69–3.71 рассмотрены порядок и результаты исследования предпринимательского потенциала в ТСО УП и факторы, тормозящие процесс его развития. Управление развитием функционального и консервативного потенциалов ТСО УП представлены на схемах 3.72 и 3.73.

Разработка планов муниципального развития с применением предложенной автором методики, позволит не только найти направления развития и избежать опасностей, но и реально управлять траекторией развития и стабилизации состояния ТСО.

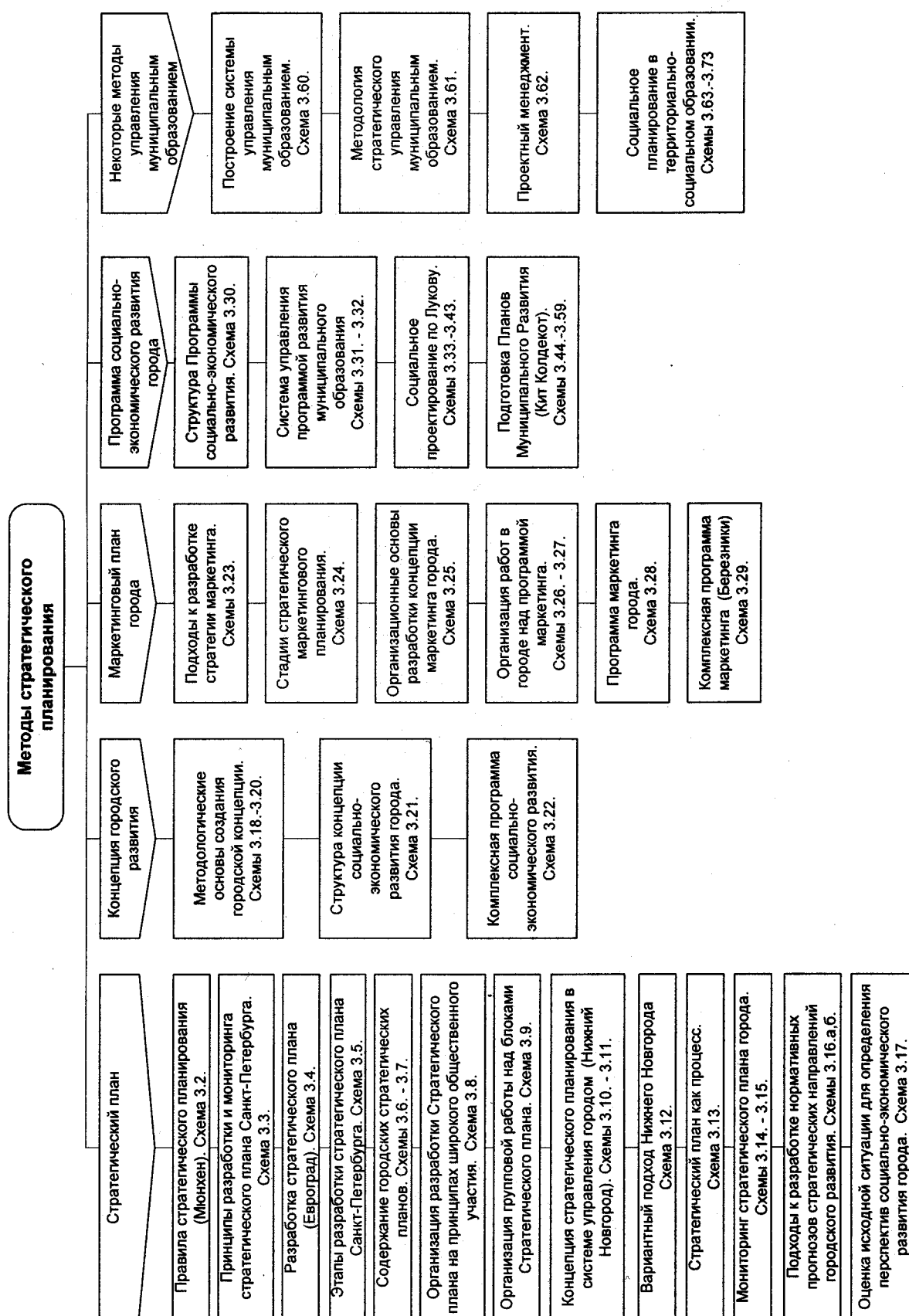


Схема 3.1. Структура визуализированных в данной работе методов

Стратегическое городское планирование: поддержка экономического развития и антикризисные программы (Опыт городов Германии и России) под научн. рук. д.э.н. Б.М.Гринчель и доктора К.Шуссмана /Сборник материалов к научно-практическому семинару-диспуту. 10-12 декабря 1998г. Санкт-Петербург. С.7-41

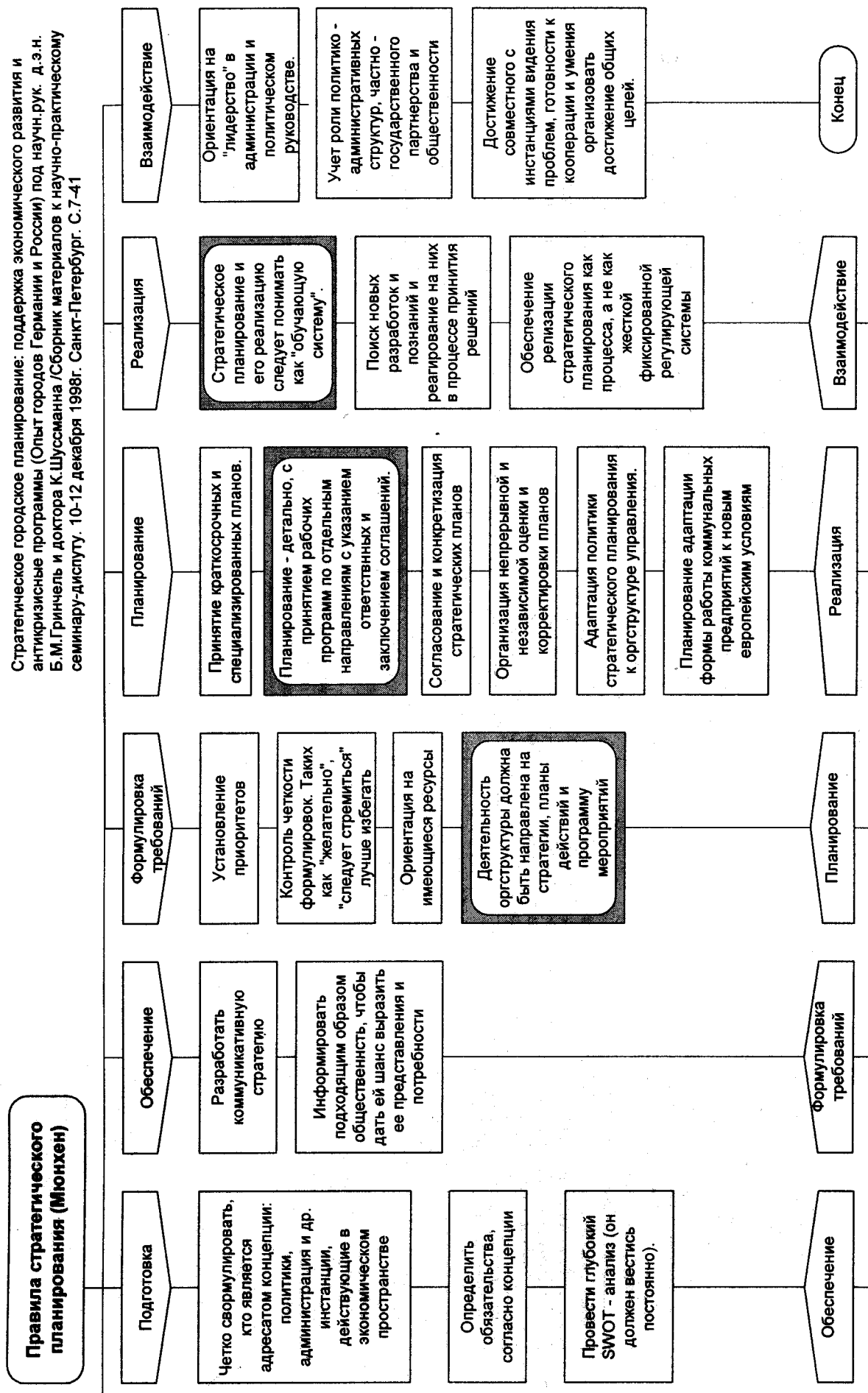


Схема 3.2. Правила, выработанные в Мюнхене в процессе стратегического планирования

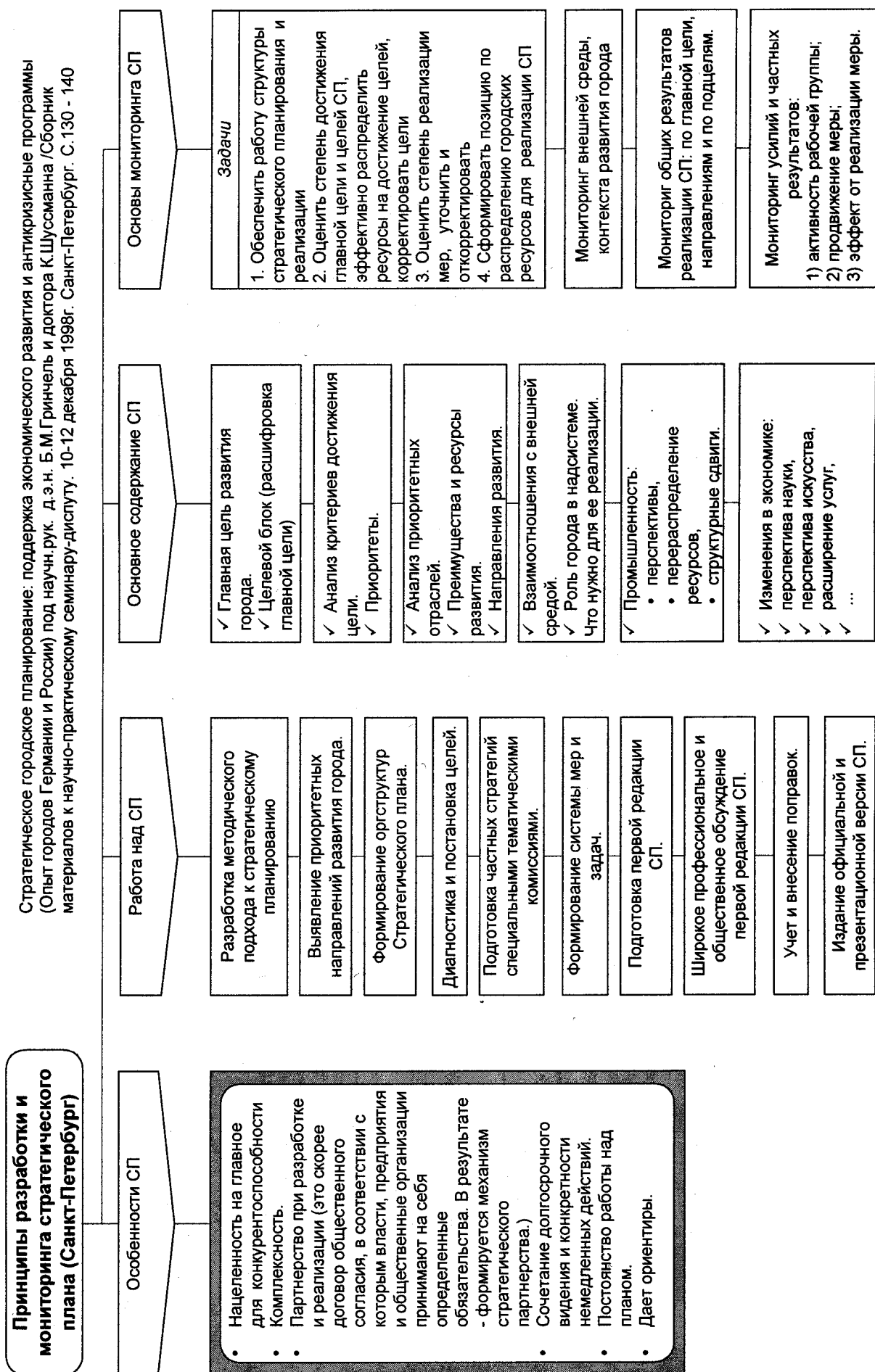


Схема 3.3. Принципы разработки и мониторинга стратегического плана (Санкт-Петербург)

Разработка стратегического плана города

Примерная технология разработки стратегического плана города, рассчитанная приблизительно на 1,5 года, которая может быть реализована при методическом сопровождении Института ЕВРОГРАД.

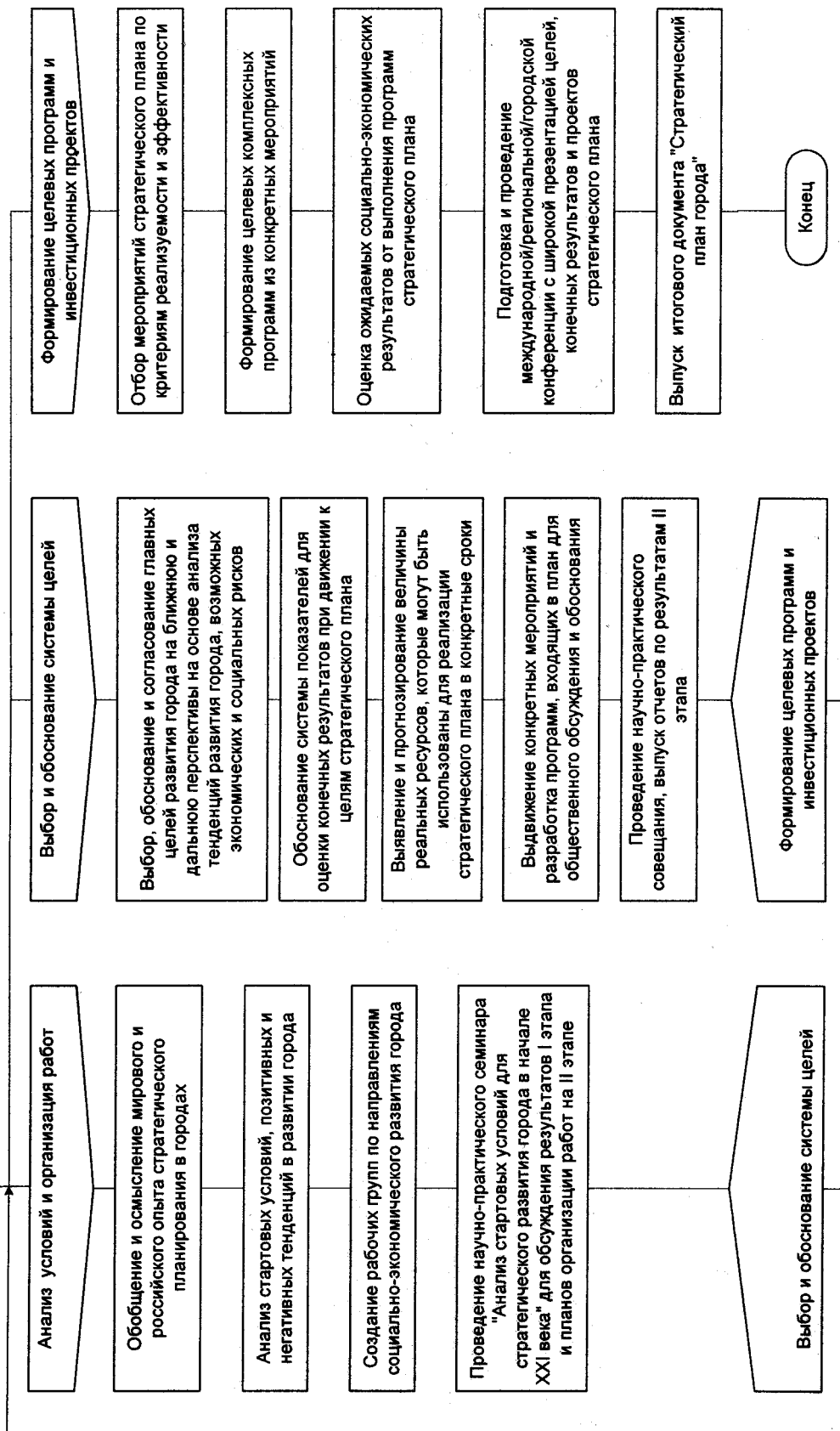


Схема 3.4. Разработка стратегического плана (Предложения института Евроград)

Этапы разработки стратегического плана Санкт-Петербурга

Из сборника статей "Особенности стратегического планирования развития городов в постсоветских странах". С-Пб, МЦСЭИ "Леонтьевский центр". - 2000. - С. 14-18.

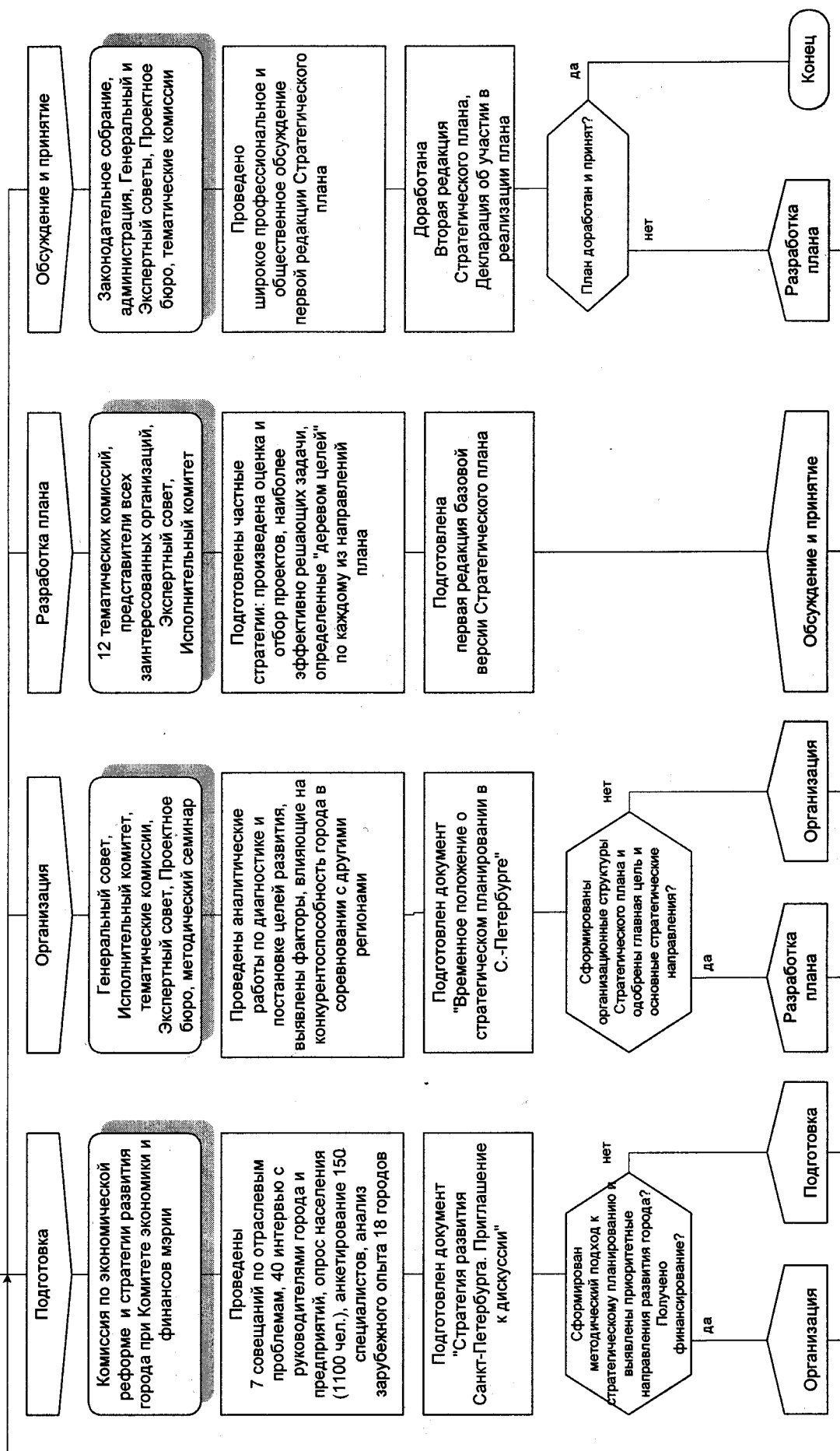


Схема 3.5. Этапы разработки стратегического плана Санкт-Петербурга

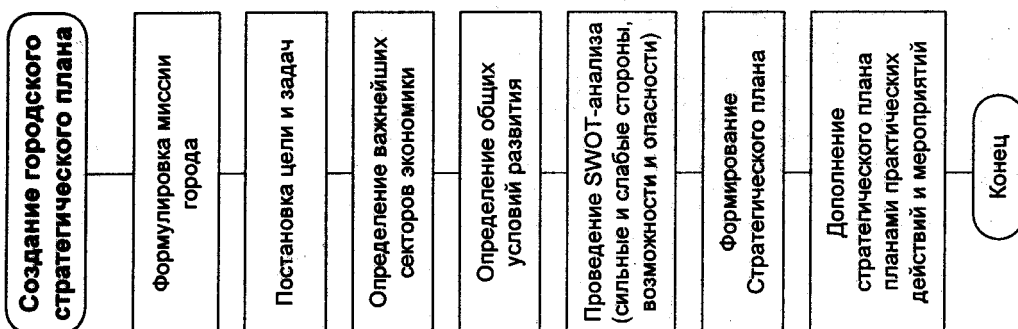


Схема 3.6. Алгоритм создания городского Стратегического плана

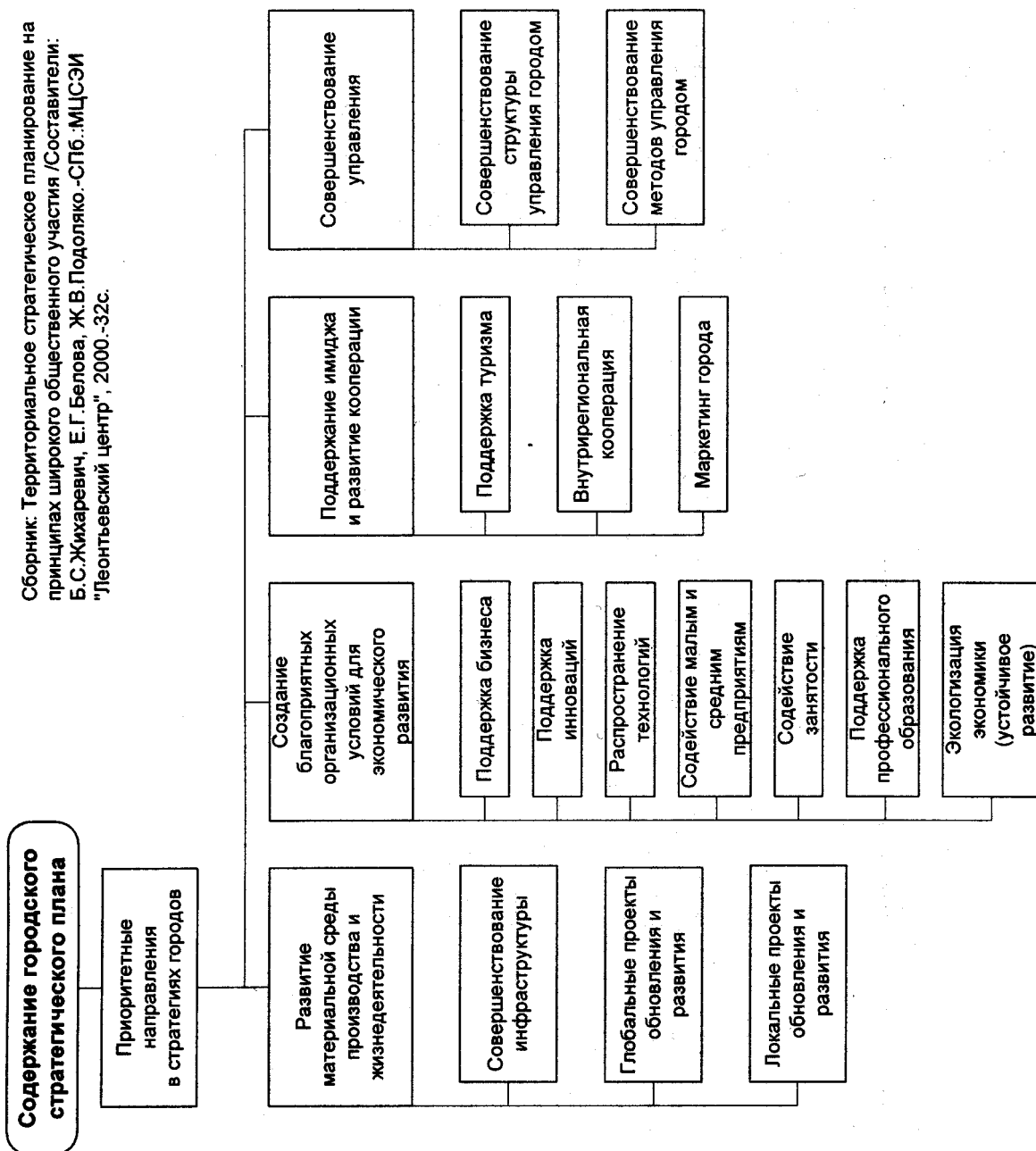


Схема 3.7. Содержание городского Стратегического плана

Сборник: Территориальное стратегическое планирование на принципах широкого общественного участия /Составители: Б.С.Жихаревич, Е.Г.Белова, Ж.В.Подолько -СПб.:МЦСЭИ "Леонтьевский центр", 2000.-32с.

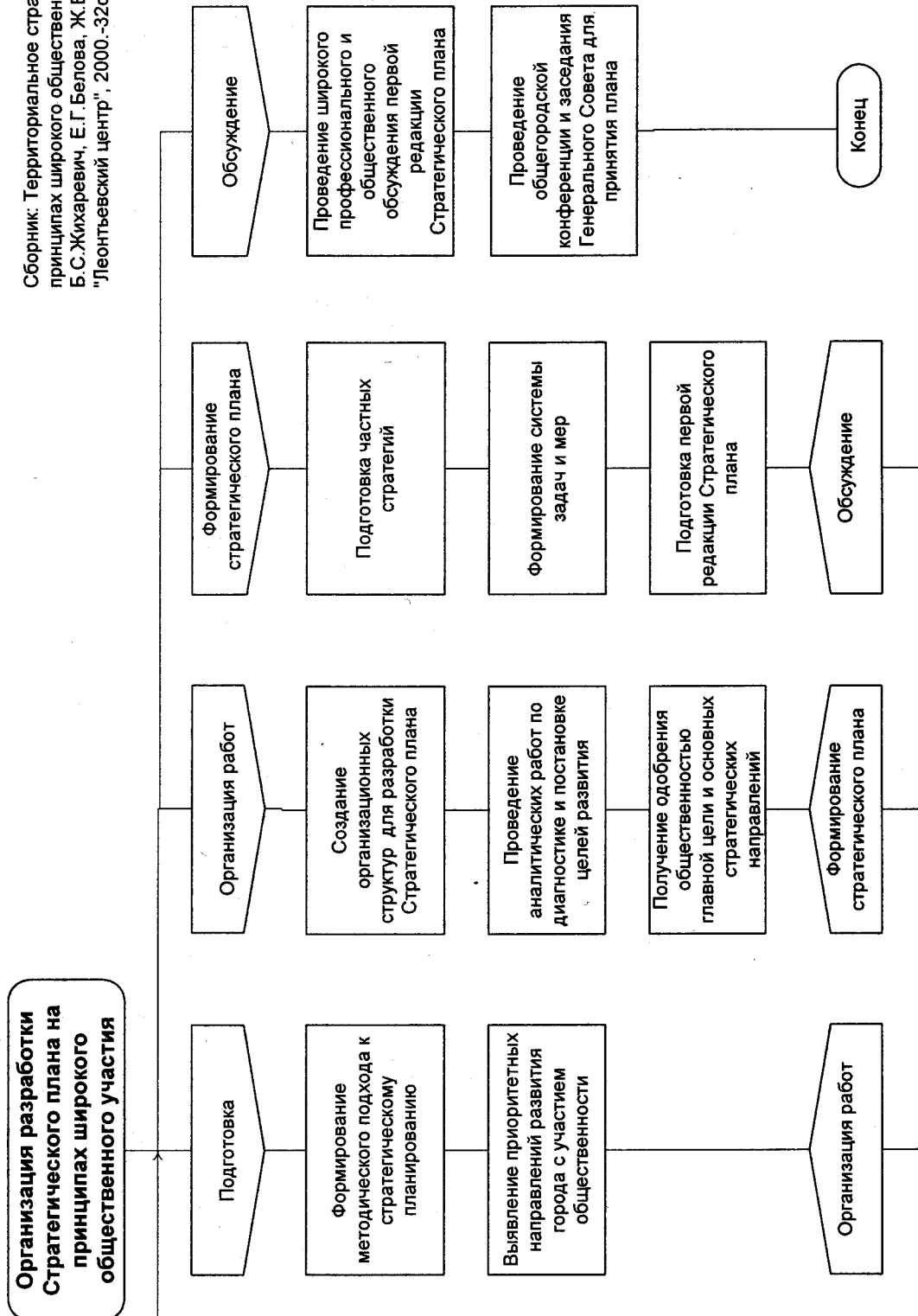


Схема 3.8. Основы разработки Стратегического плана на принципах широкого общественного участия

Сборник: Территориальное стратегическое планирование на принципах широкого общественного участия /Составители: Б.С.Жихаревич, Е.Г.Белова, Ж.В.Подолько.-СПб.:МЦСЭИ "Леонтьевский центр", 2000.-32с.

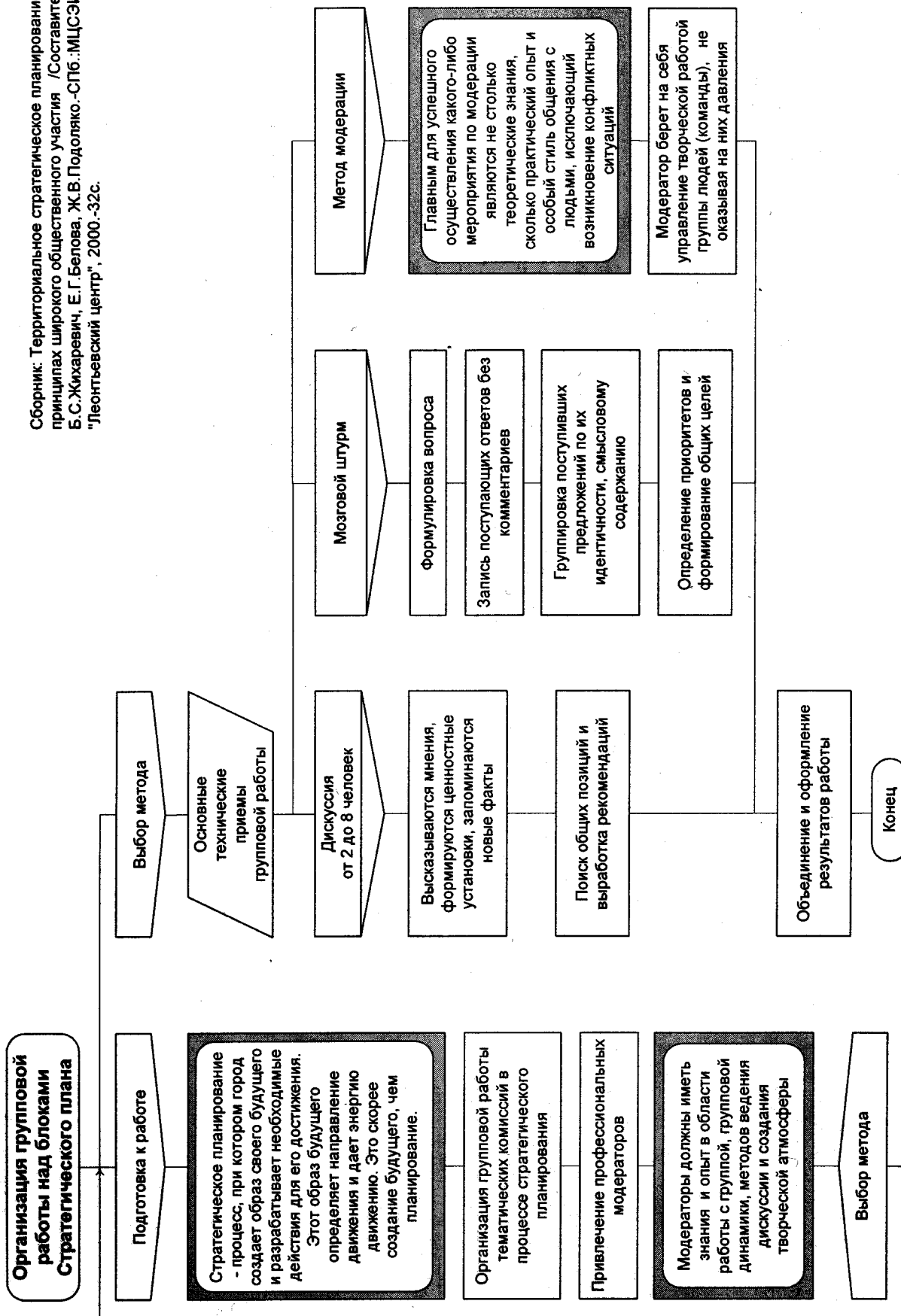


Схема 3.9. Организация групповой работы над блоками Стратегического плана

Стратегическое городское планирование: поддержка экономического развития и антикризисные программы (Опыт городов Германии и России) под научн.рук. д.э.н. Б.М.Гринчель и доктора К.Шуссманна /Сборник материалов к научно-практическому семинару-диспуту. 10-12 декабря 1998г. Санкт-Петербург. 196 стр. 111-129)

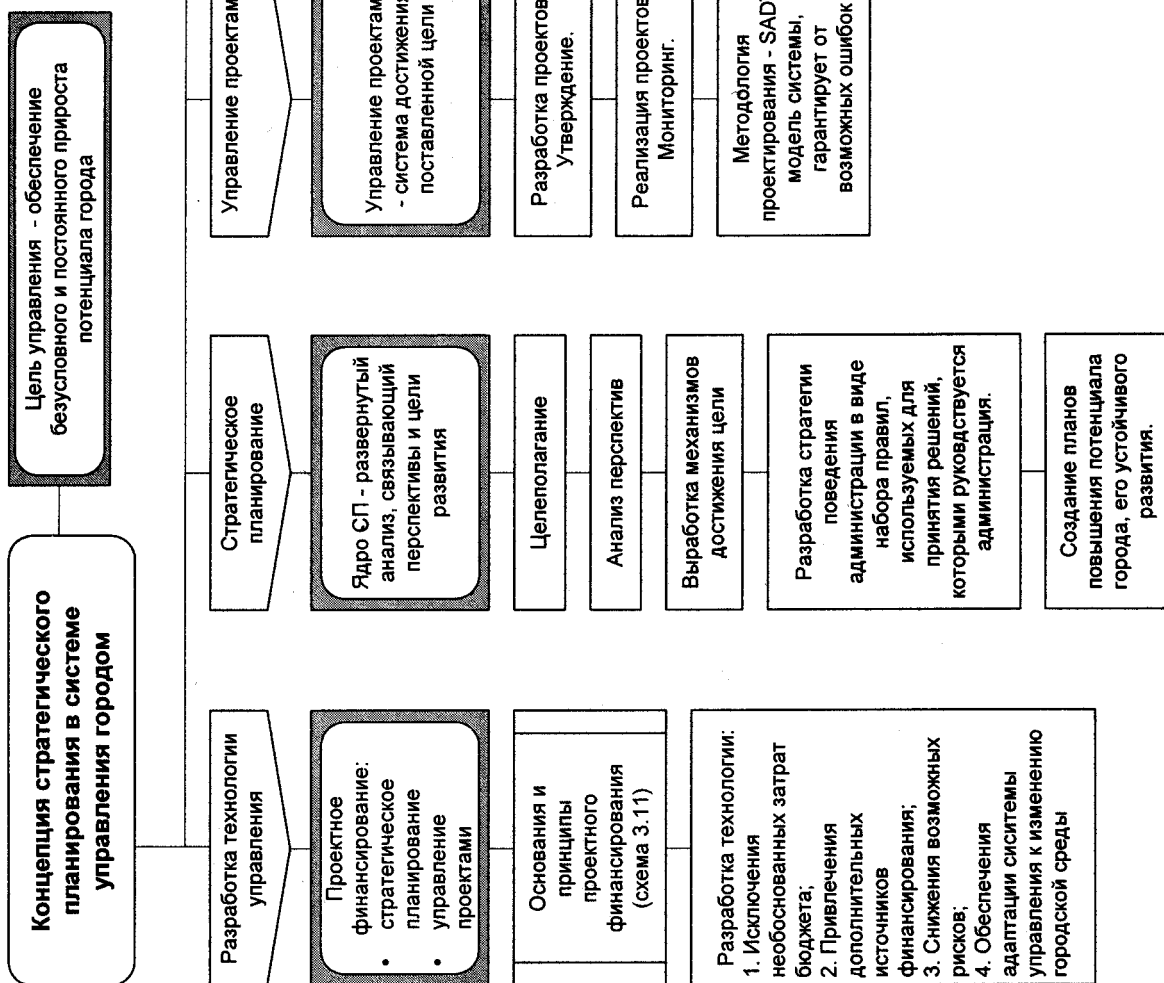


Схема 3.10. Концепция стратегического планирования в системе управления городом (Нижний Новгород)

Основания и принципы проектного финансирования

Стратегическое городское планирование: поддержка экономического развития и антикризисные программы (Опыт городов Германии и России) под научн.рук. д.э.н. Б.М.Гринчель и доктора К.Шуссмана /Сборник материалов к научно-практическому семинару-диспуту. 10-12 декабря 1998г. Санкт-Петербург. 196 стр. (стр. 111-129)

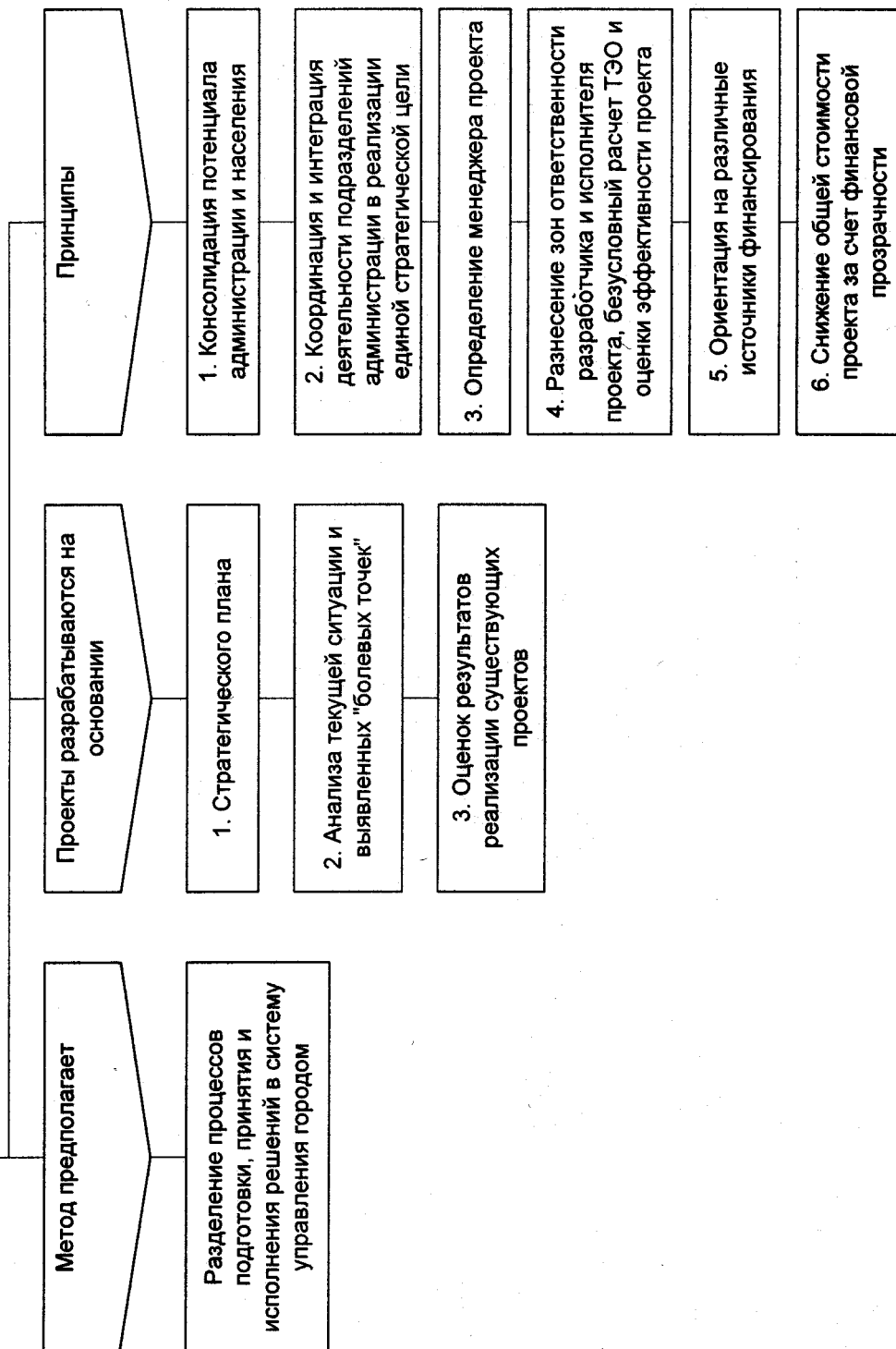


Схема 3.11. Основания и принципы проектного финансирования (Нижний Новгород)

Стратегическое городское планирование: поддержка экономического развития и антикризисные программы (Опыт городов Германии и России) под научн.рук. д.э.н. Б.М.Гринчель и доктора К.Шуссманна /Сборник материалов к научно-практическому семинару-диспуту. 10-12 декабря 1998г. Санкт-Петербург. 196 стр. (стр. 140-143)

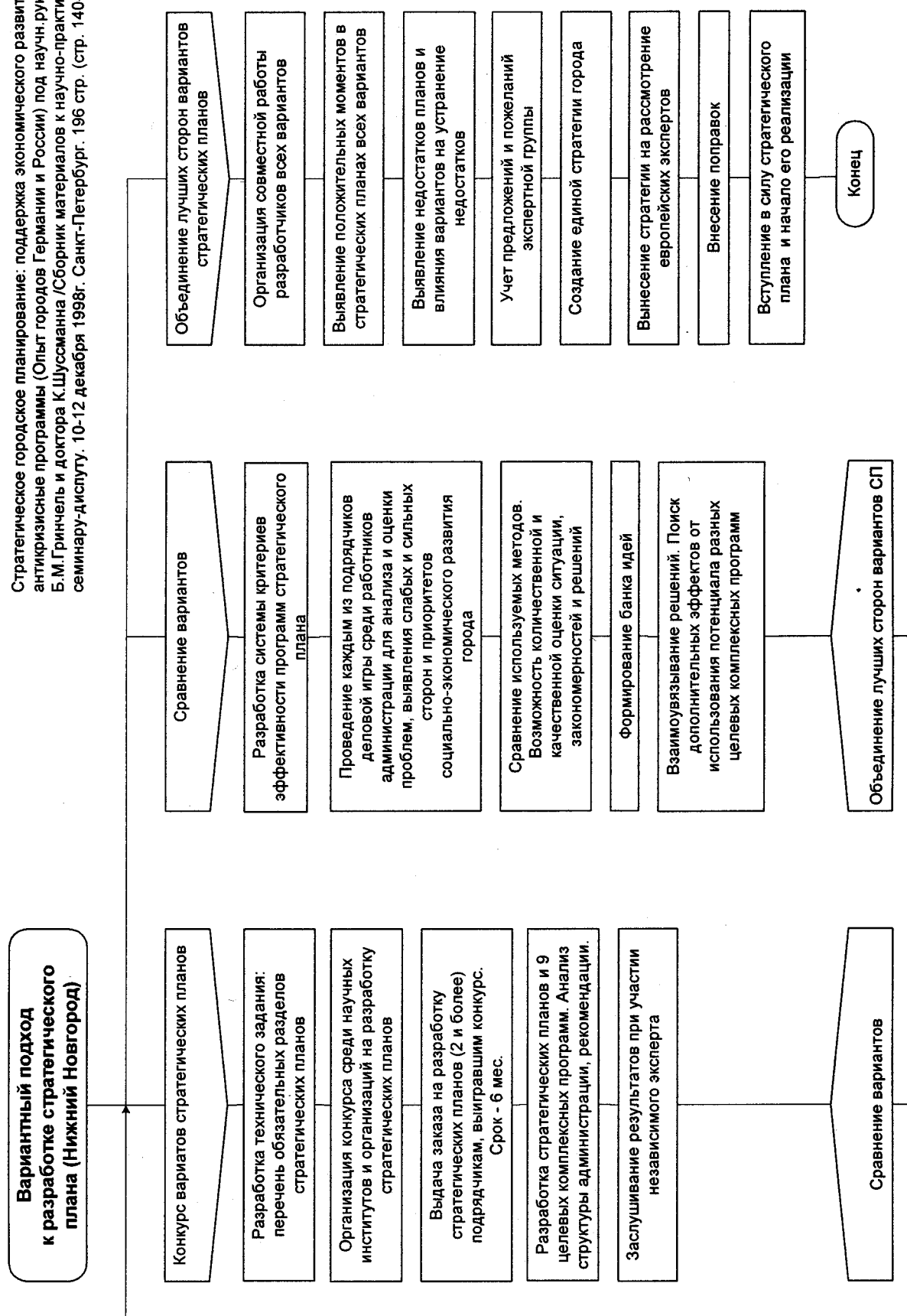
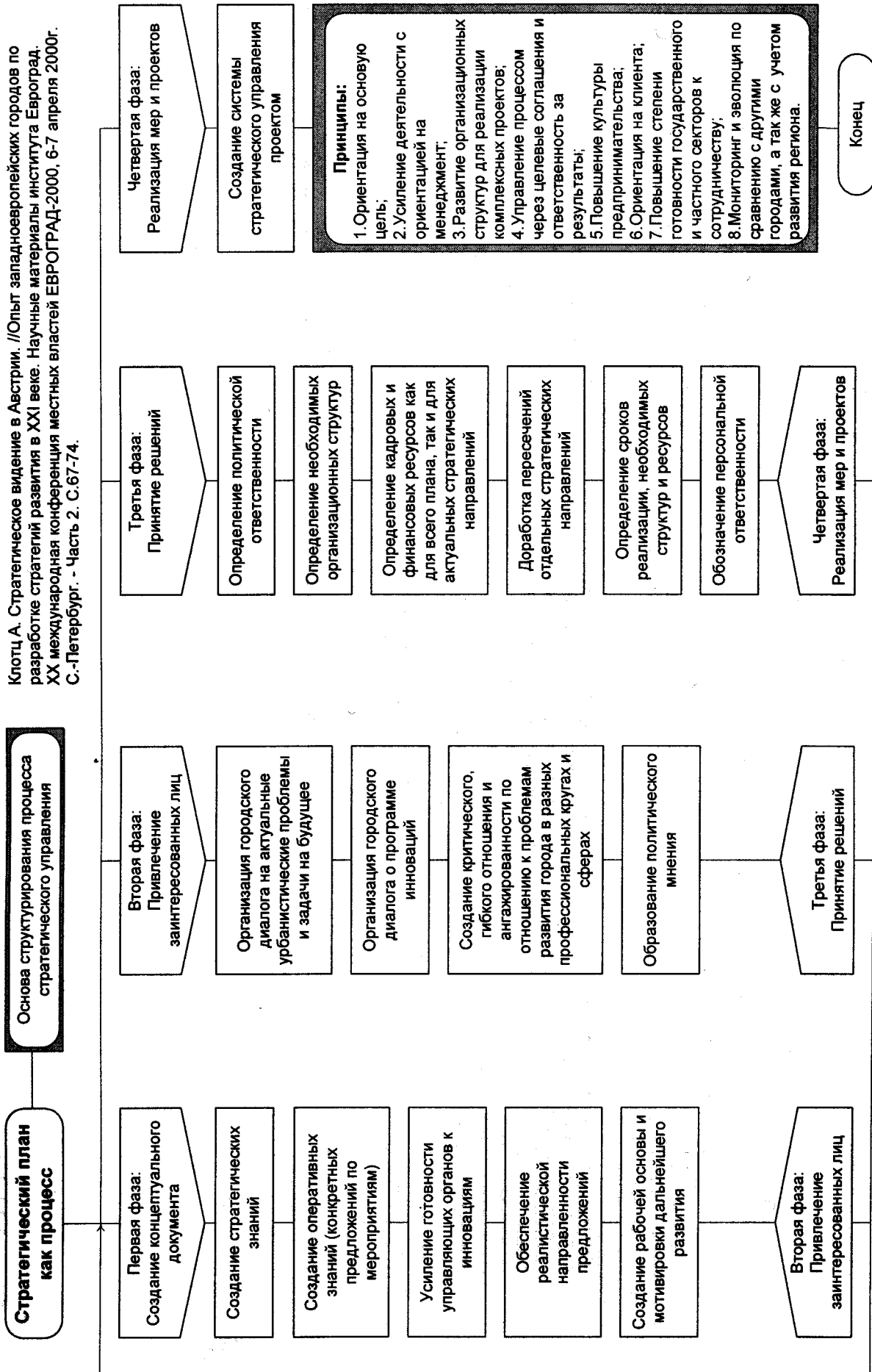


Схема 3.12. Использование вариантного подхода к разработке стратегического плана города (Нижний Новгород)



Клотц А. Стратегическое видение в Австрии. //Опыт западноевропейских городов по разработке стратегий развития в XXI веке. Научные материалы института Евроград. XX международная конференция местных властей ЕВРОГРАД-2000, 6-7 апреля 2000г. С.-Петербург. - Часть 2. С.67-74.

Схема 3.13. Стратегический план как процесс (Вена)

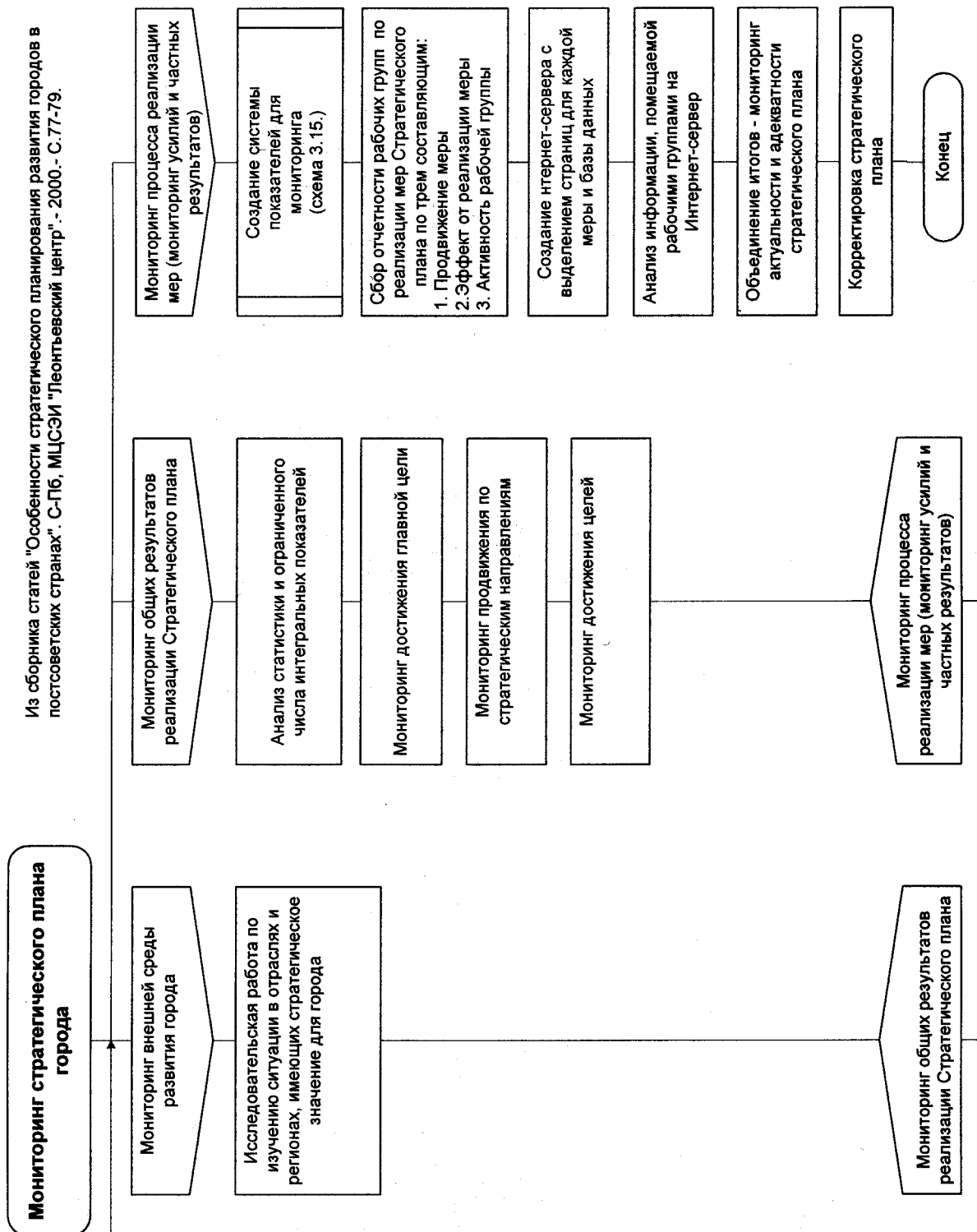


Схема 3.14. Мониторинг стратегического плана города

Из сборника статей "Особенности стратегического планирования развития городов в постсоветских странах". С-ГПб, МЦСЭИ "Леонтьевский центр". - 2000. - С.79-82.

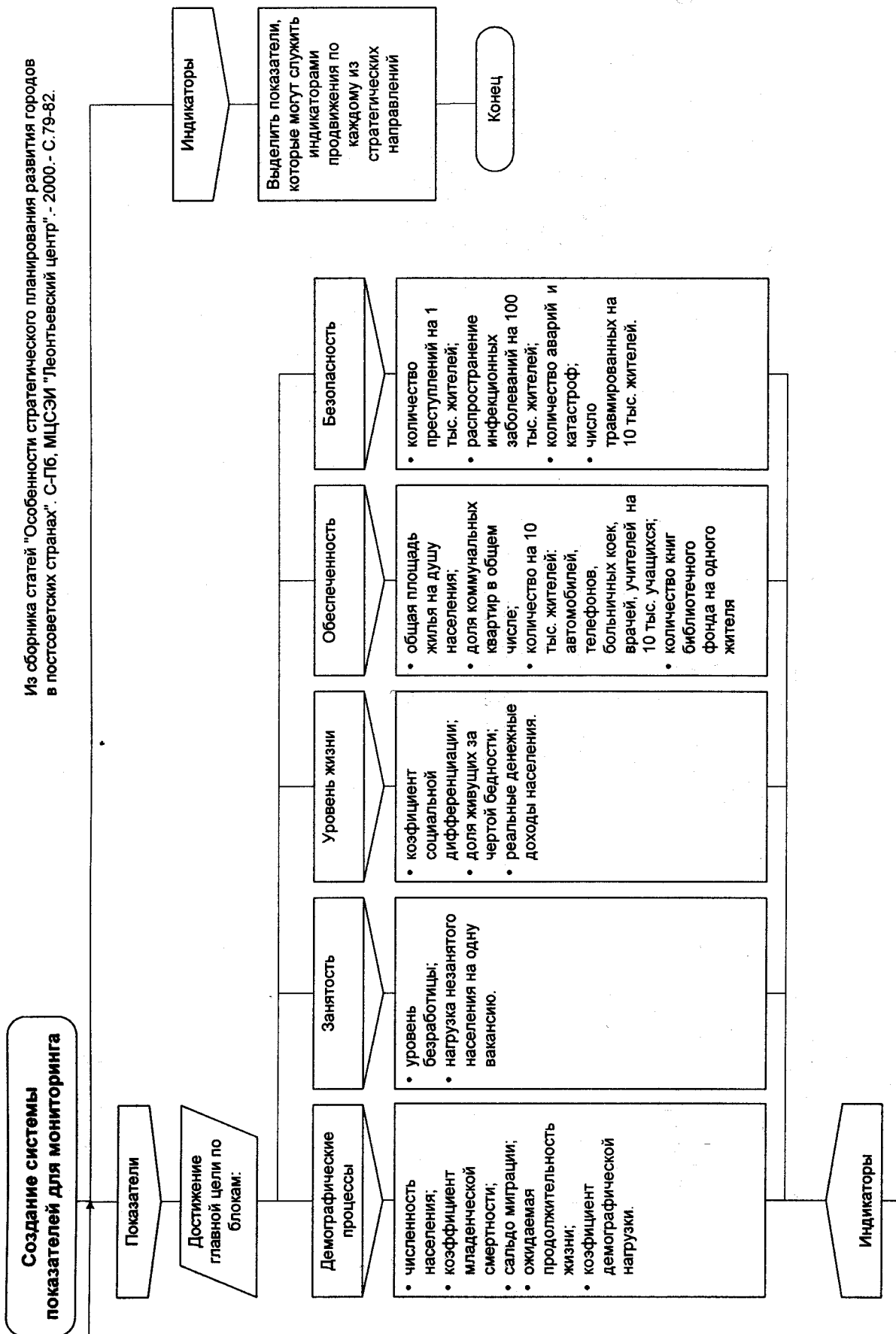


Схема 3.15. Создание системы показателей для мониторинга

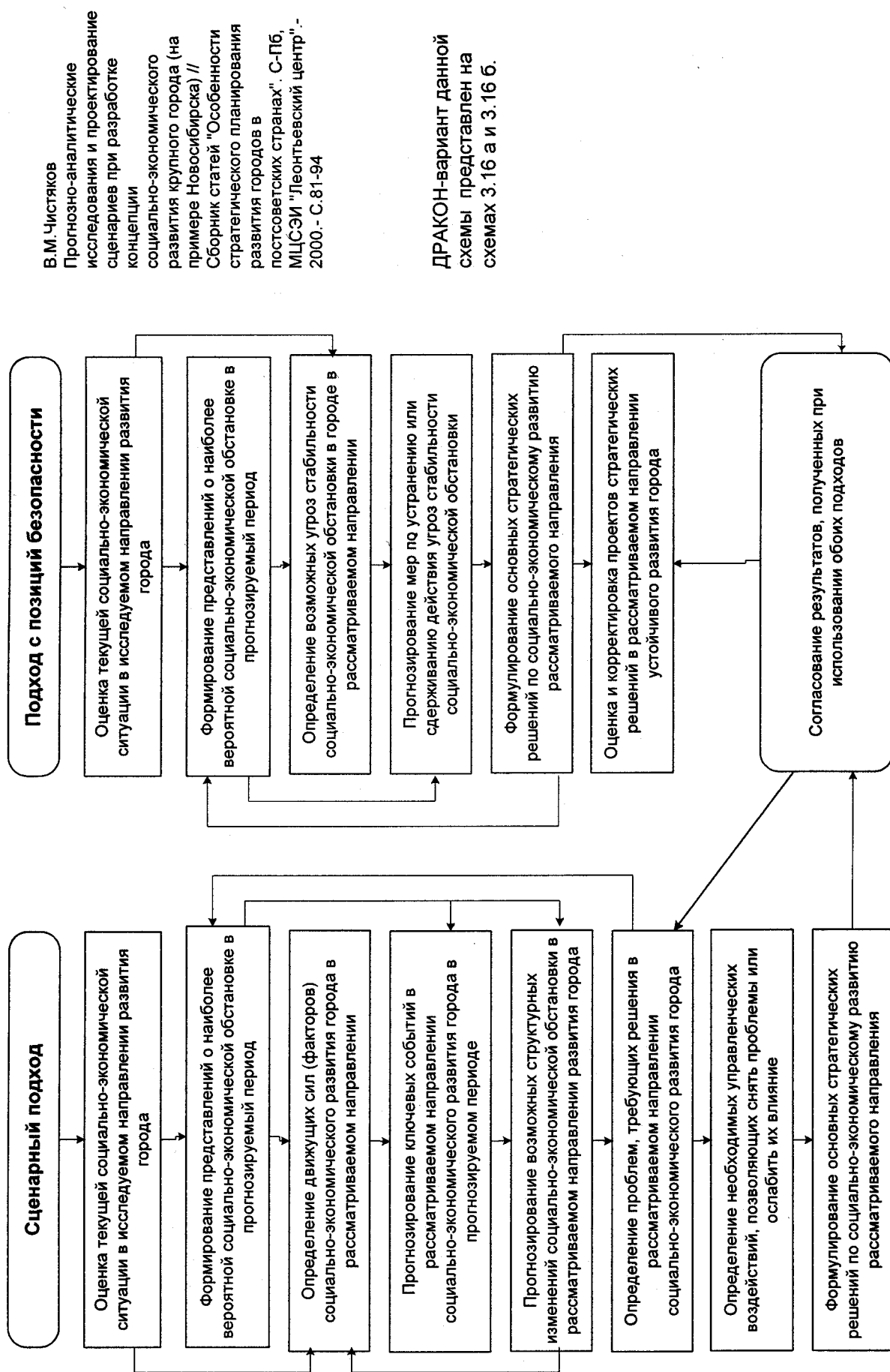


Схема 3.16. Подходы к разработке нормативных прогнозов стратегических направлений городского развития

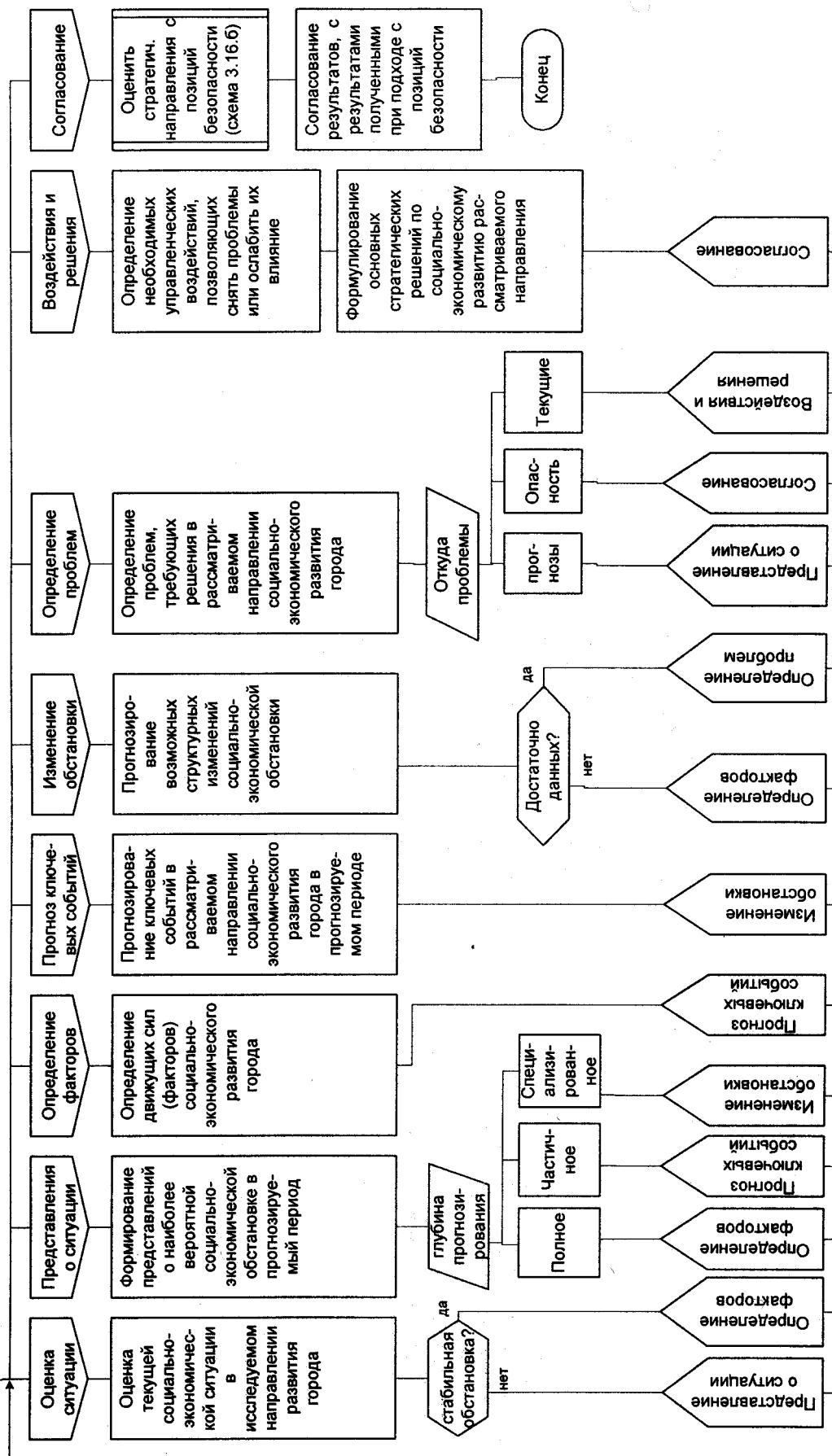


Схема 3.16а. ДРАКОН-вариант схемы «Сценарный подход к разработке нормативных прогнозов стратегических направлений городского развития»

Подход с позиций безопасности к разработке нормативных прогнозов стратегических направлений городского развития

См. схему 3.16.

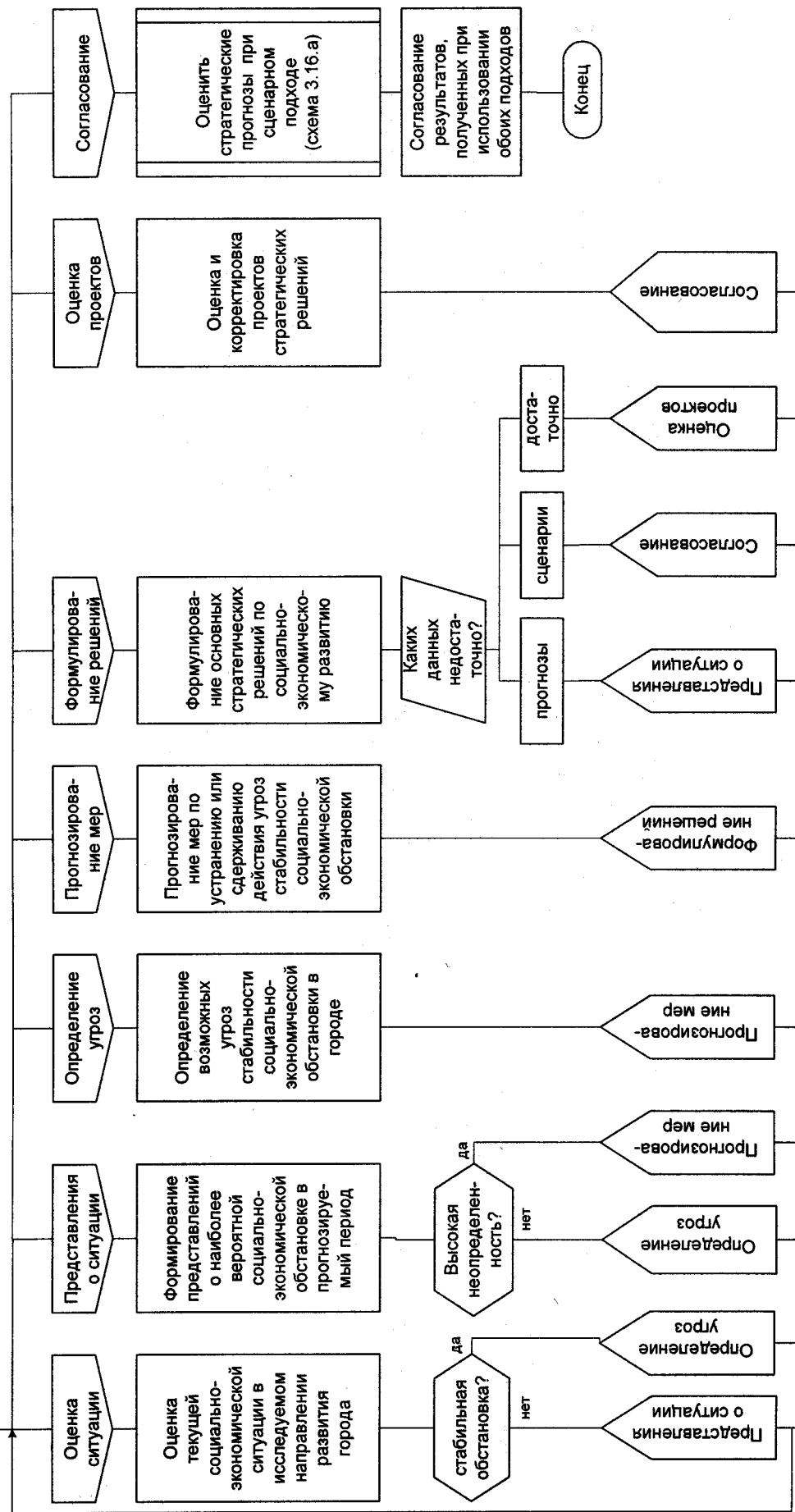


Схема 3.16б. ДРАКОН-вариант схемы «Подход с позиций безопасности к разработке нормативных прогнозов стратегических направлений городского развития»

**Оценка исходной ситуации для
определения перспектив
социально-экономического развития
города (Тольяти)**

Оценка исходной социально-экономической ситуации в городе для разработки концепции перспективного развития и плана маркетинга: пример г. Тольяти. // Научные материалы научно-практического семинара-диспута на тему "Роль и значение маркетинга города как новой организационной технологии долгосрочного планирования и привлечения инвестиций". Под ред. Гринчеля Б.М. Ярославль. - 23-24 июня 1998г. С.112-132.

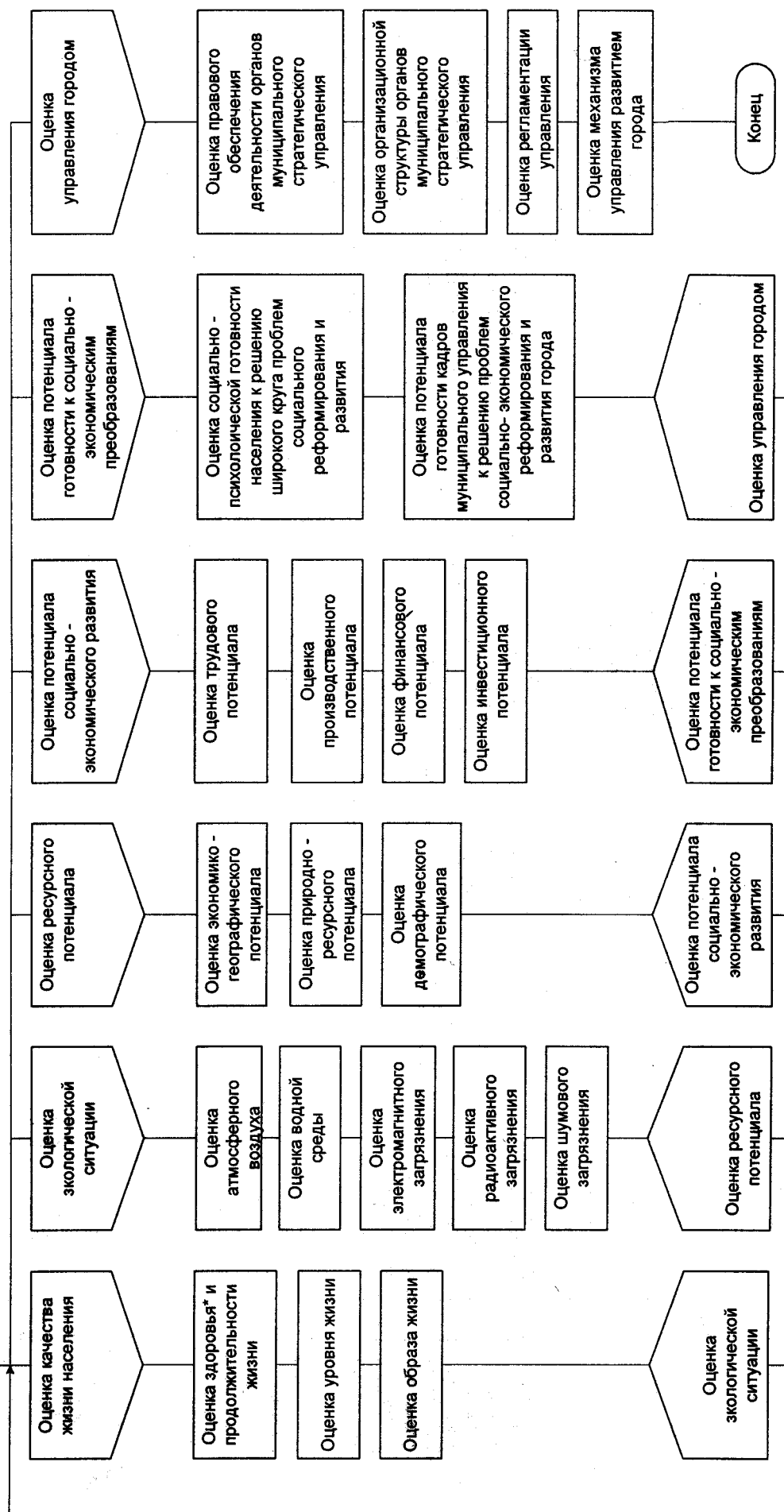


Схема 3.17. Оценка исходной ситуации для определения перспектив социально-экономического развития города (Тольяти)

Западноевропейский опыт разработки городского маркетинга (на примере городов Германии)
 //Научные материалы научно-практического семинара-диспута на тему "Роль и значение маркетинга города как новой организационной технологии долгосрочного планирования и привлечения инвестиций". Под ред. Гринчелла Б.М. Ярославль. - 23-24 июня 1998г. С.6-19.

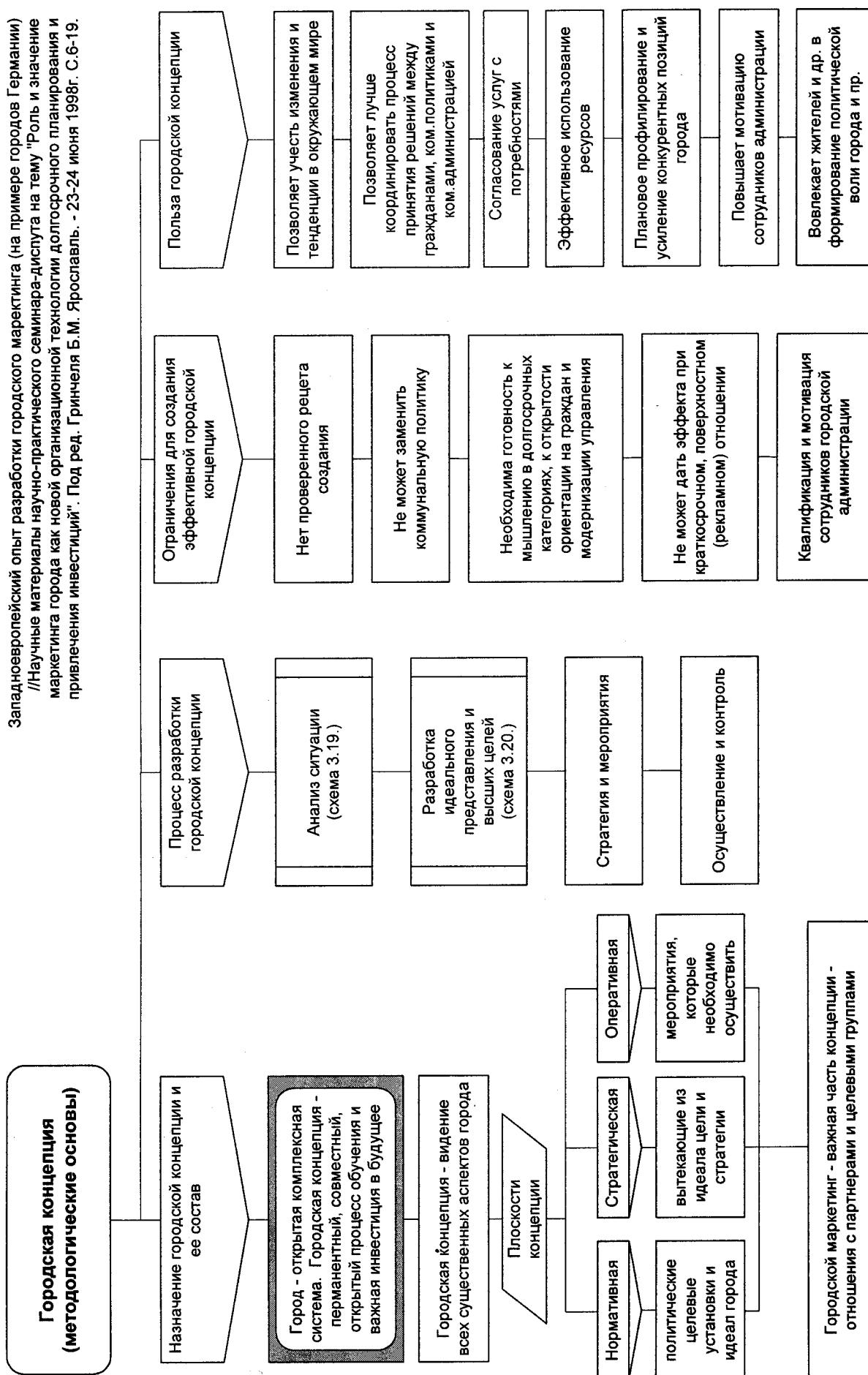


Схема 3.18. Методологические основы создания городской концепции (на примере городов Германии)

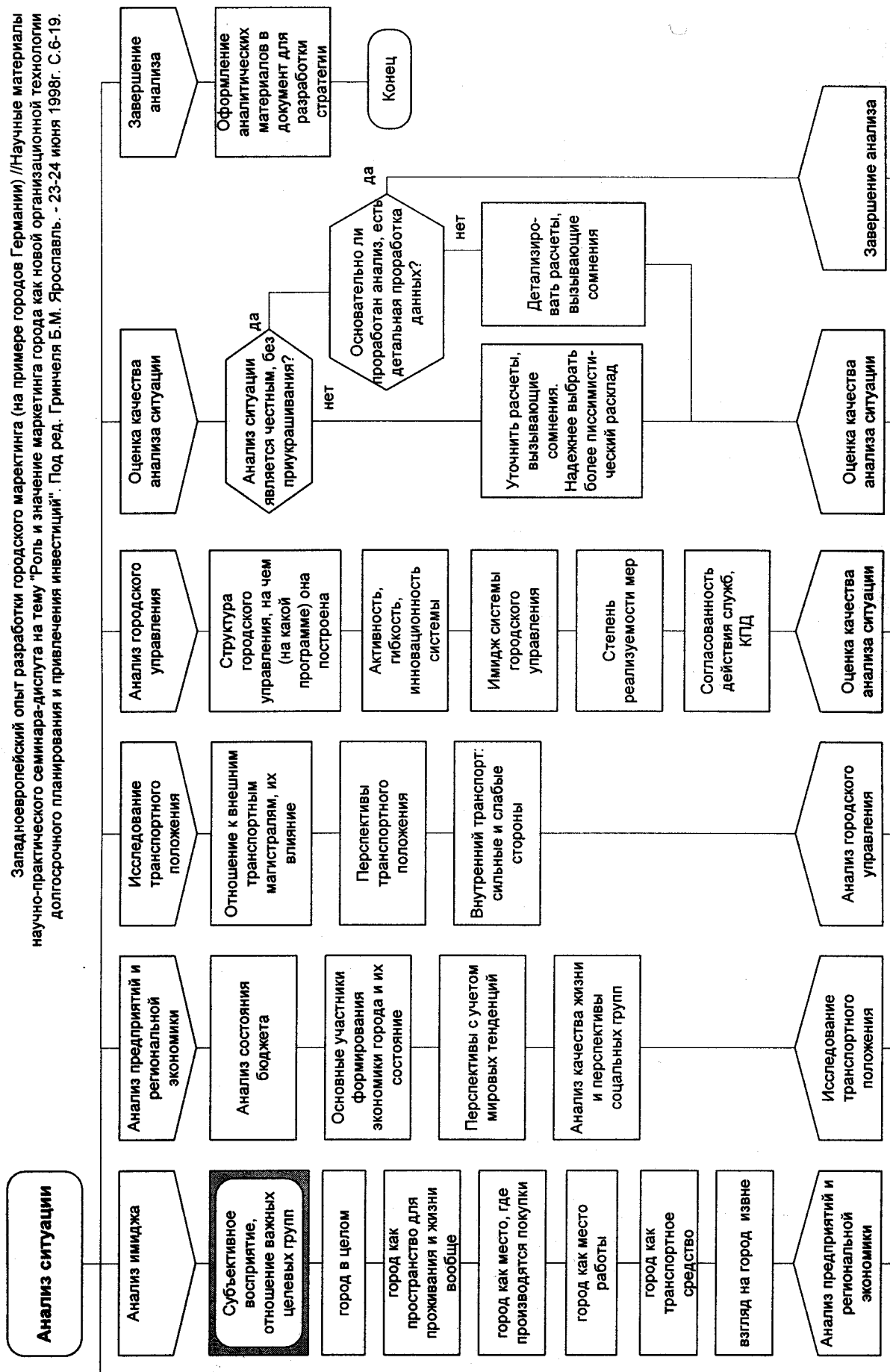


Схема 3.19. Анализ ситуации

Западноевропейский опыт разработки городского маркетинга (на примере городов Германии) // Научные материалы научно-практического семинара-диспута на тему "Роль и значение маркетинга города как новой организационной технологии долгосрочного планирования и привлечения инвестиций". Под ред. Гринчеля Б.М. Ярославль. - 23-24 июня 1998г. С.6-19.

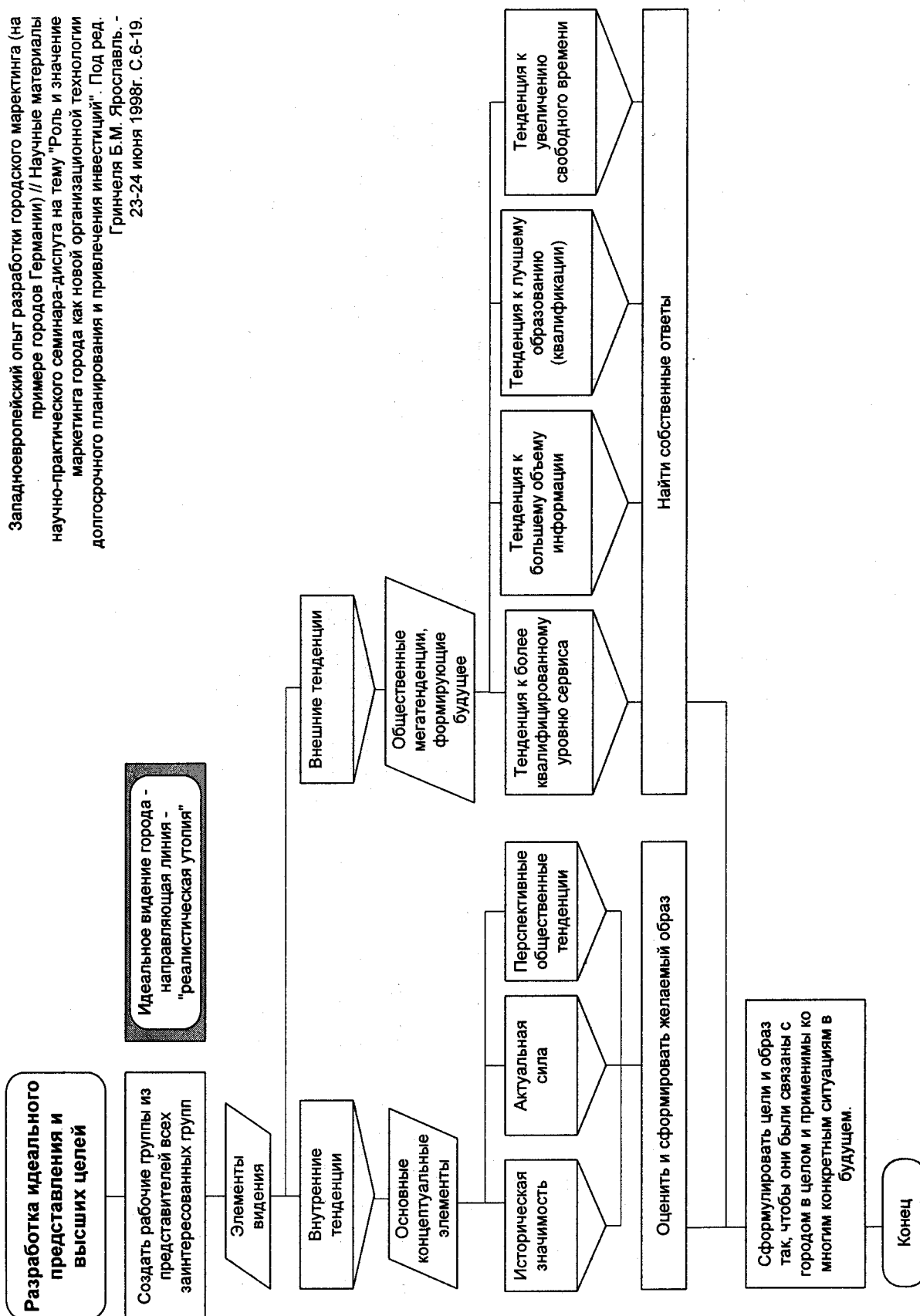


Схема 3.20. Разработка идеального представления и высших целей

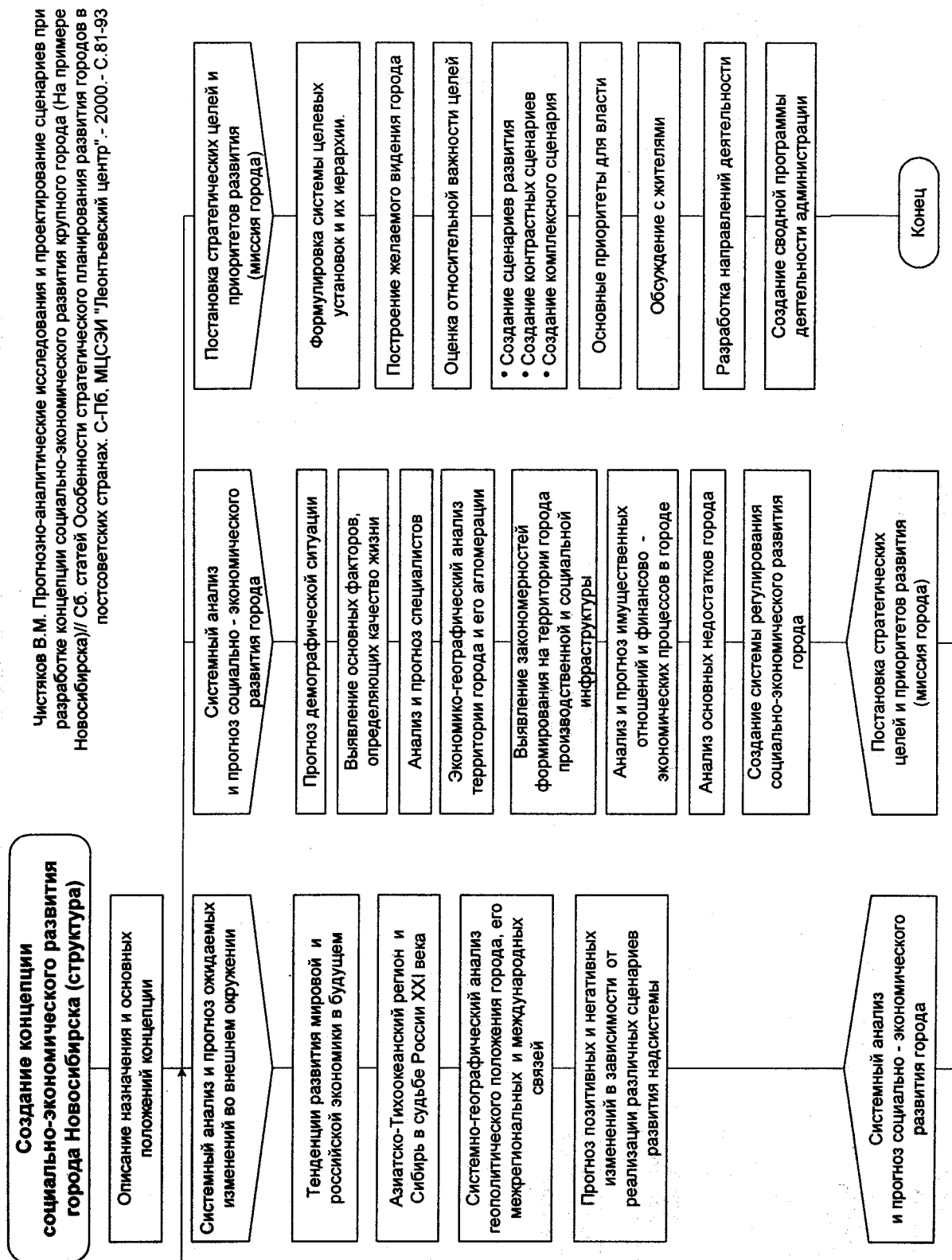


Схема 3.21. Создание концепции социально-экономического развития города Новосибирска

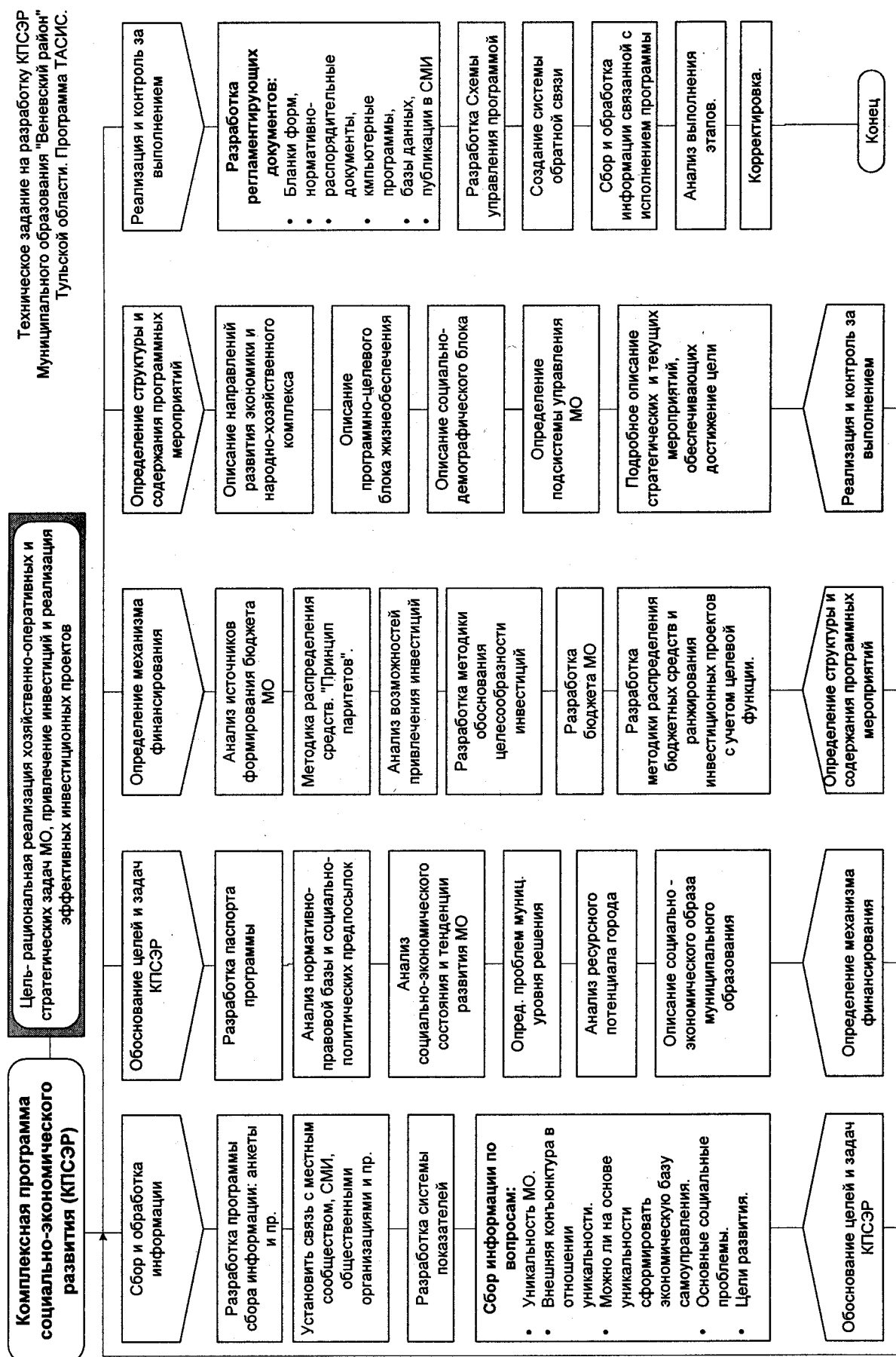


Схема 3.22. Комплексная программа социально-экономического развития (КПСЭР) Веневского района Тульской области

Подходы к разработке стратегии маркетинга

Научные материалы научно-практического семинара-диспута на тему "Роль и значение маркетинга города как новой организационной технологии долгосрочного планирования и привлечения инвестиций". Под ред. Гринчеля Б.М. Ярославль. - 23-24 июня 1998г. С. 140.

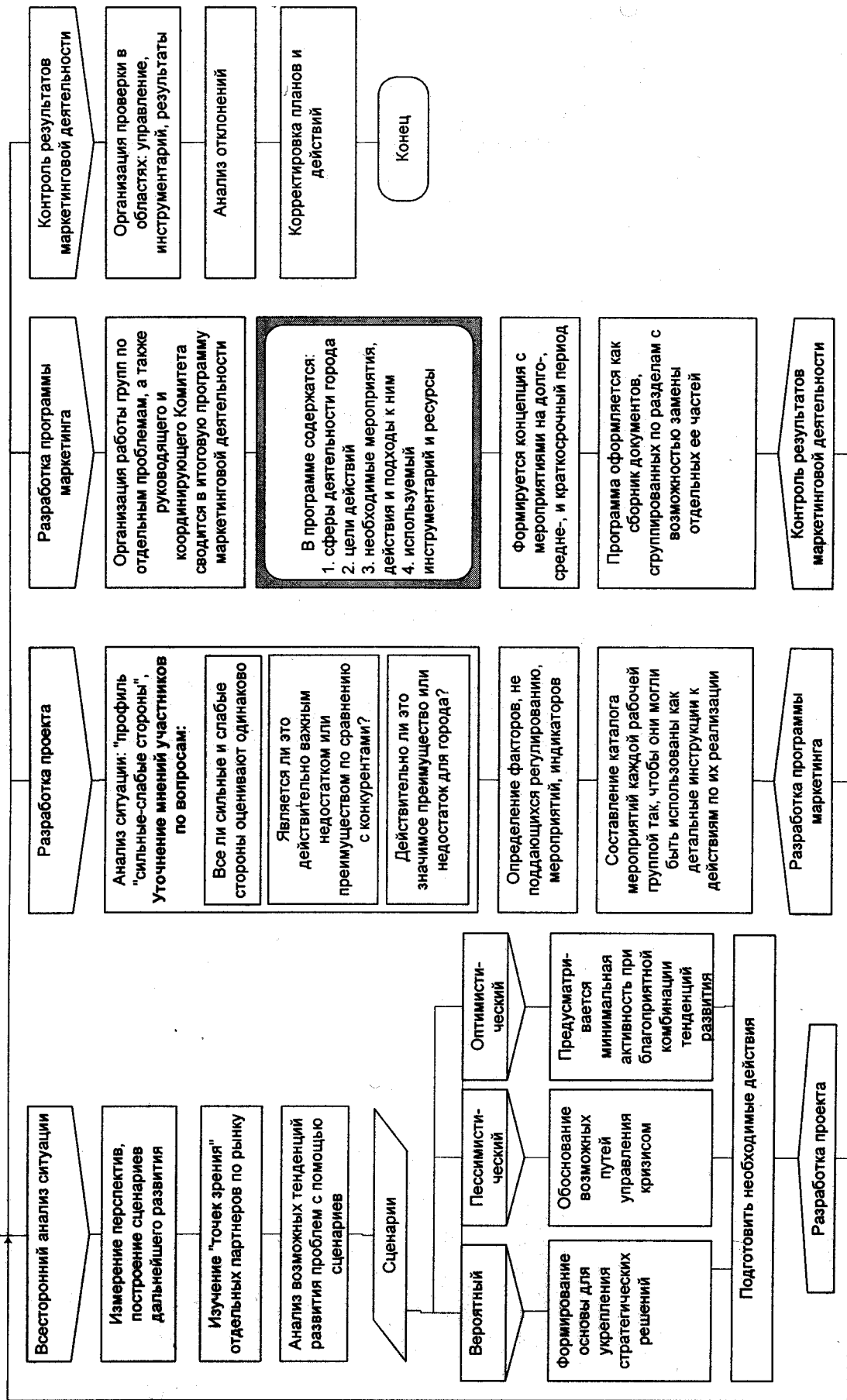


Схема 3.23. Подходы к разработке стратегии маркетинга

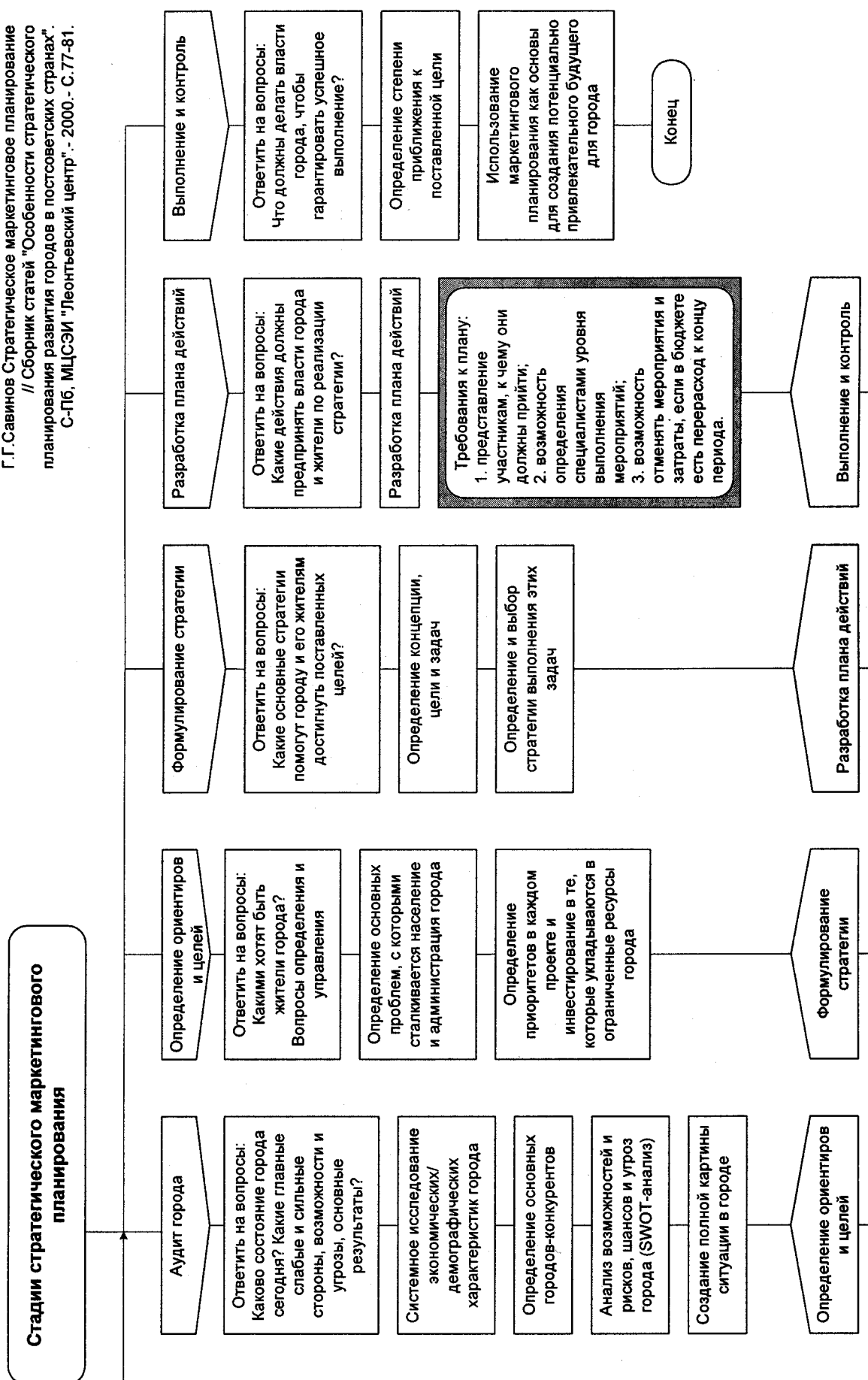


Схема 3.24. Стадии стратегического маркетингового планирования

Научные материалы научно-практического семинара-диспута на тему "Роль и значение маркетинга города как новой организационной технологии долгосрочного планирования и привлечения инвестиций". Под ред. Гринчелл Б.М. Ярославль - 23-24 июня 1998г. С. 138.

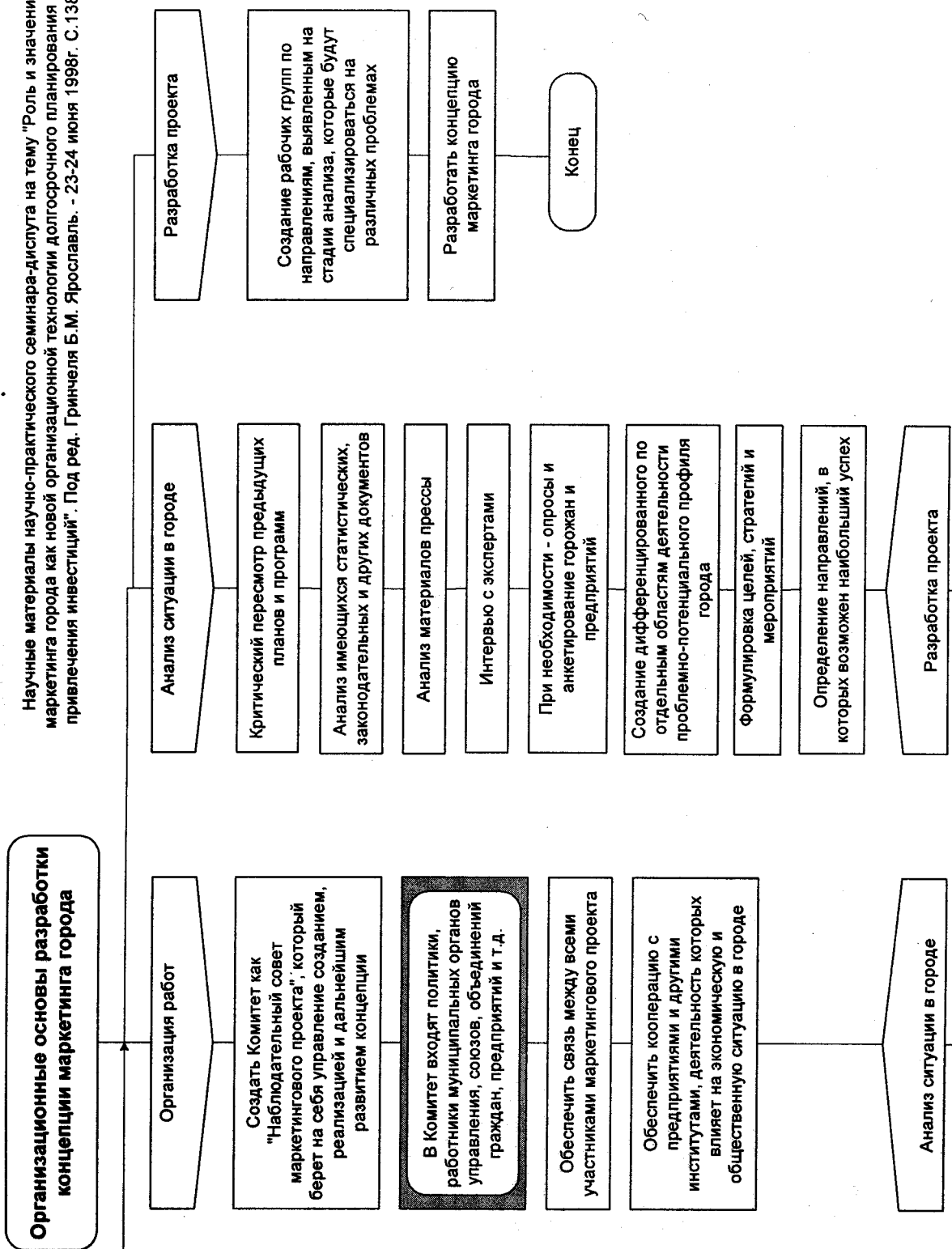


Схема 3.25. Организационные основы разработки концепции маркетинга города

Научные материалы научно-практического семинара-диспута на тему "Роль и значение маркетинга города как новой организационной технологии долгосрочного планирования и привлечения инвестиций". Под ред. Гринчеля Б.М. Ярославль. - 23-24 июня 1998г. С.133.

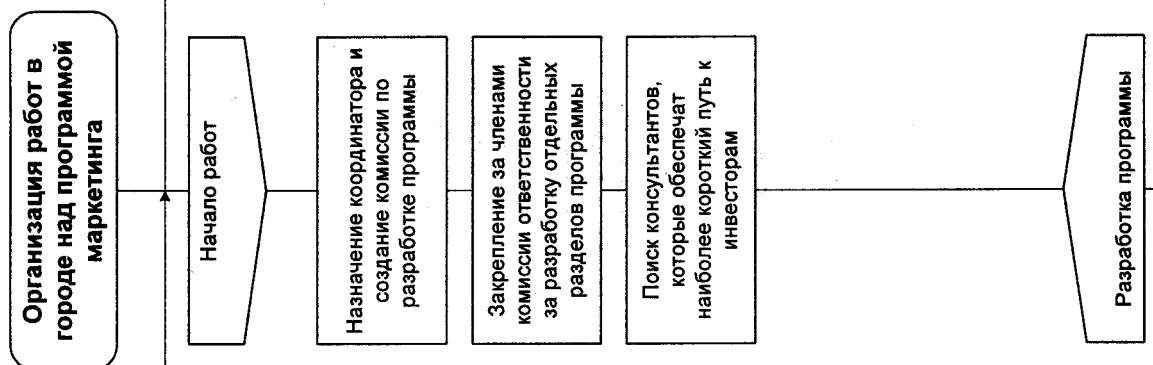


Схема 3.2.6. Организация работ в городе над программой маркетинга

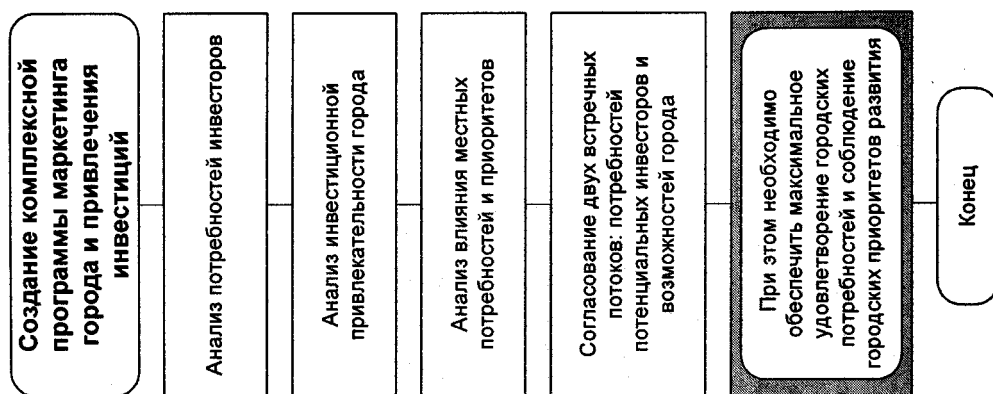


Схема 3.27. Создание комплексной программы маркетинга города

Научные материалы научно-практического семинара-диспута на тему "Роль и значение маркетинга города как новой организационной технологии долгосрочного планирования и привлечения инвестиций". Под ред. Гринцеля Б.М. Ярославль. - 23-24 июня 1998г. С.20

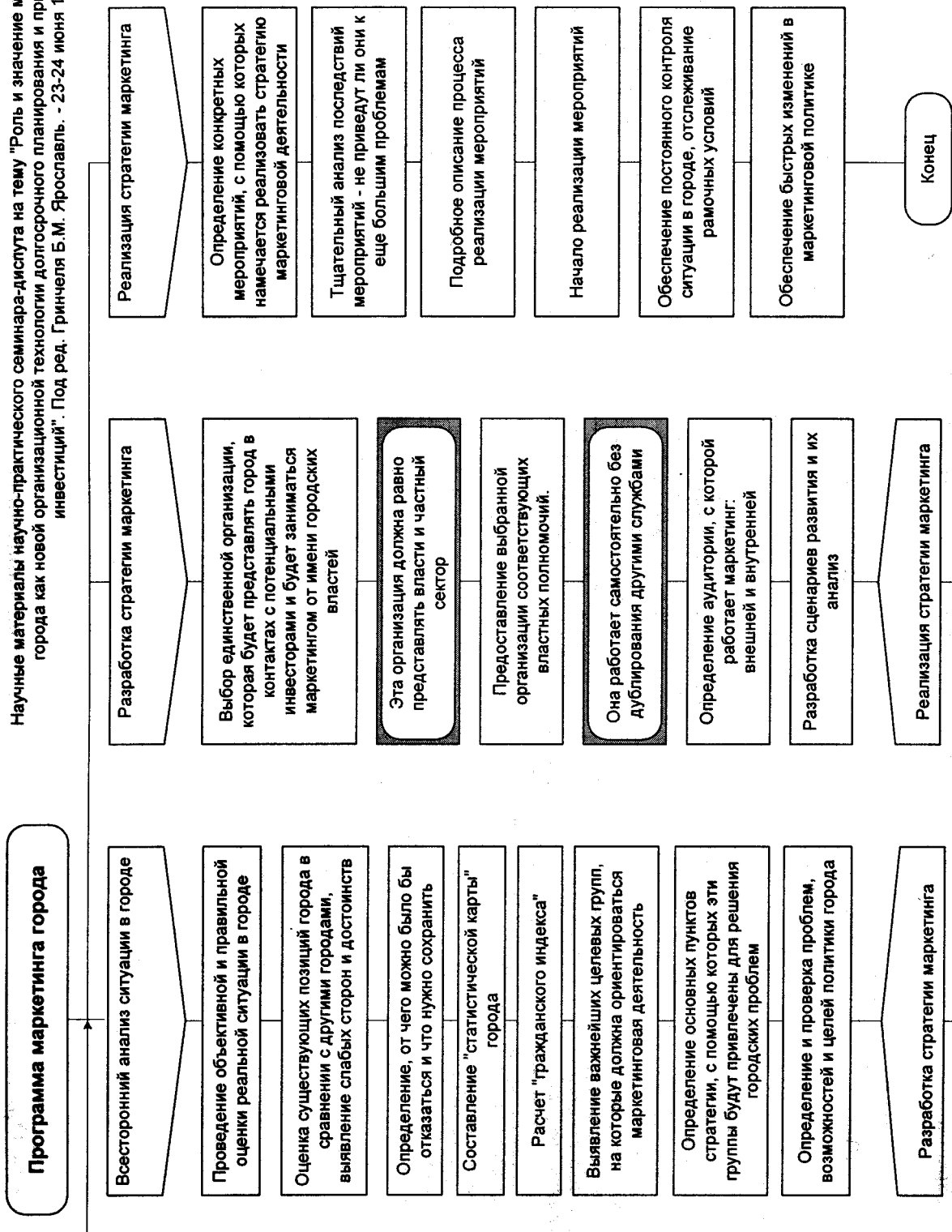
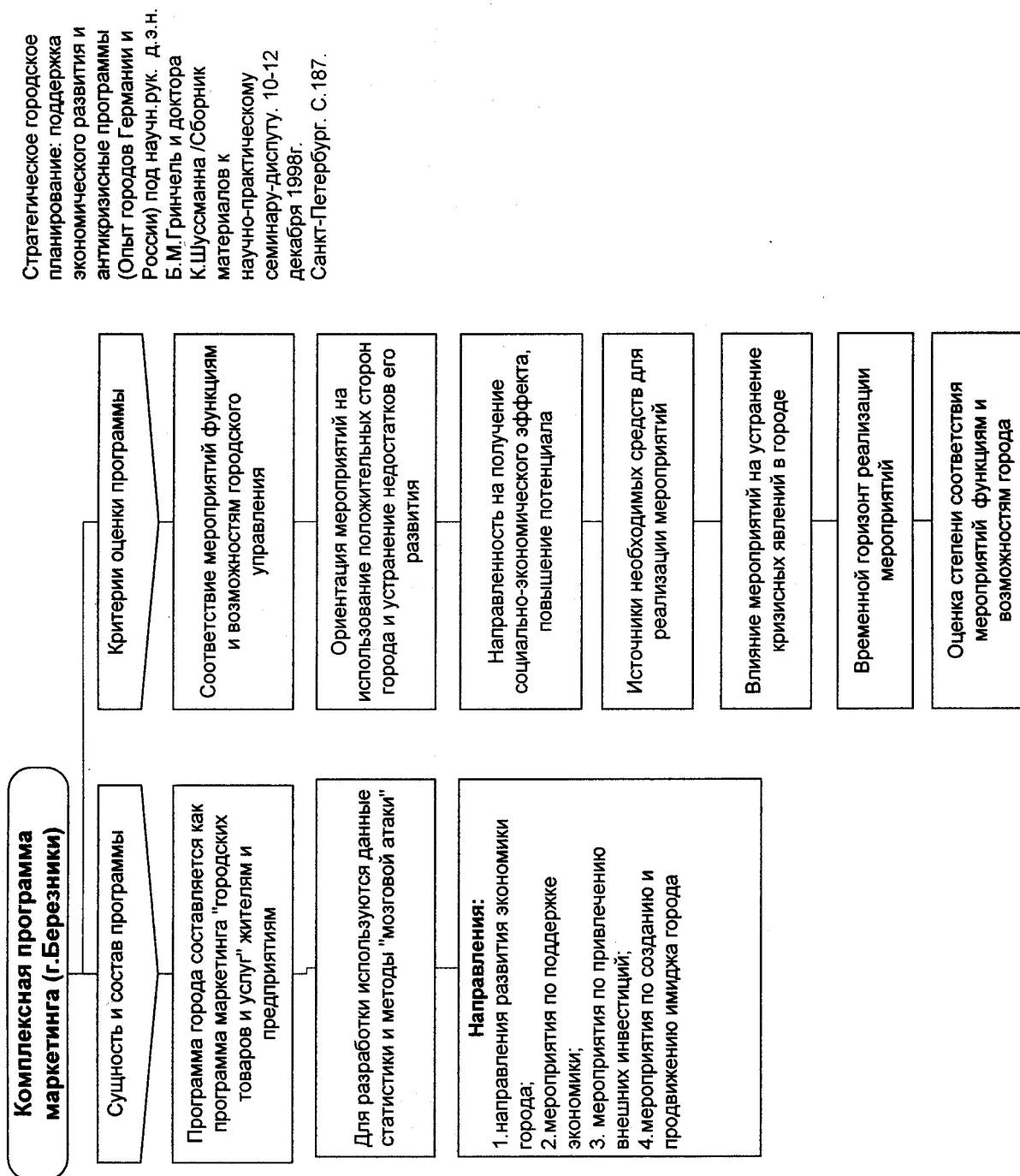


Схема 3.28. Программа маркетинга города



Стратегическое городское планирование: поддержка экономического развития и антикризисные программы (Опыт городов Германии и России) под научн. рук. Д.э.н. Б.М.Гринчель и доктора К.Шуссманна /Сборник материалов к научно-практическому семинару-диспуту. 10-12 декабря 1998г. Санкт-Петербург. С. 187.

Схема 3.29. Комплексная программа маркетинга (г. Березники)

Структура программы развития

Из содержания программы социально-экономического развития города (руководитель А.М. Макаров, НТЦ-НИИОГР)

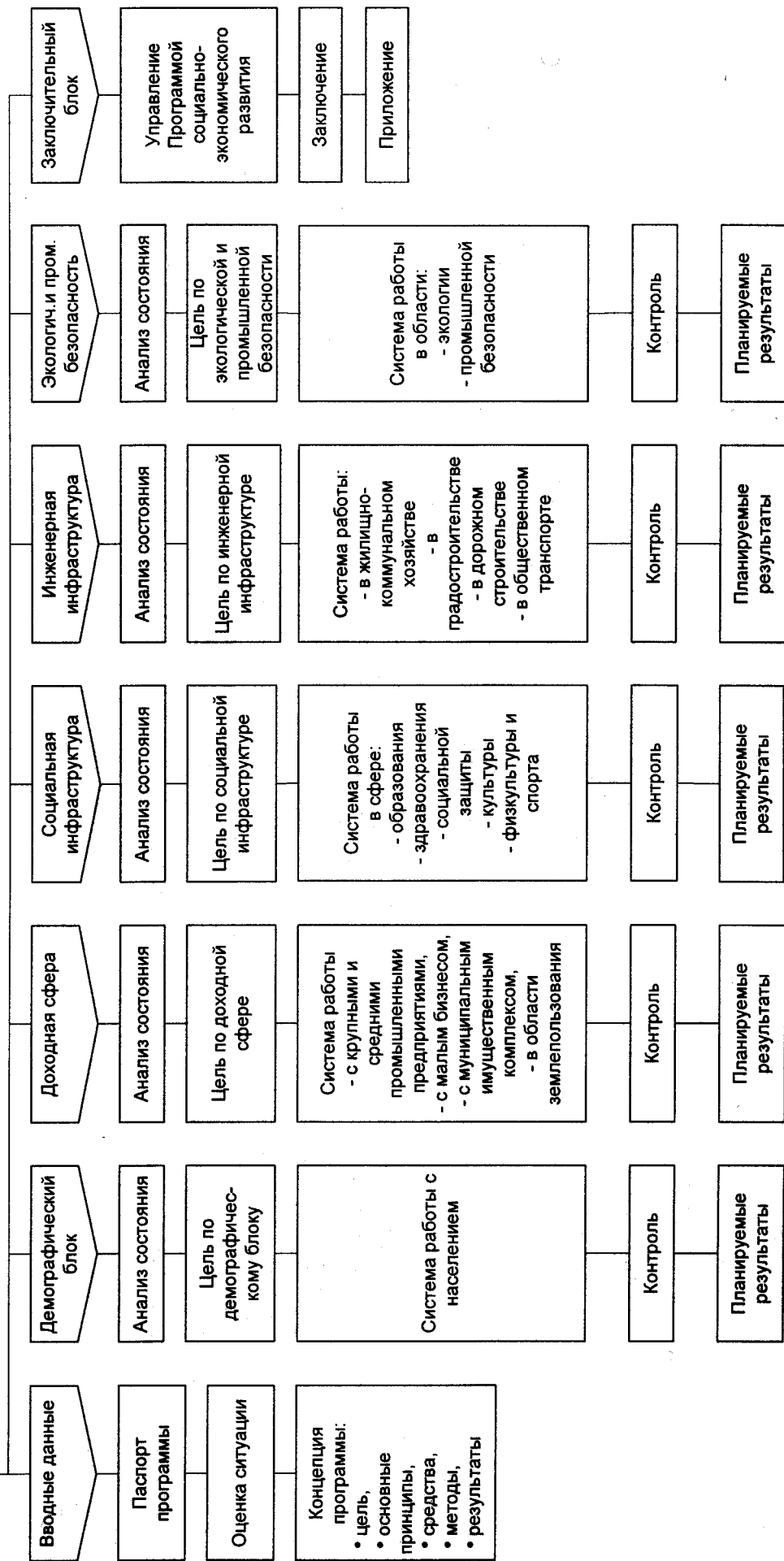


Схема 3.30. Структура программы развития муниципального образования (руководитель Макаров А. М.)

**Управление процессом развития
экономической базы
муниципального образования**

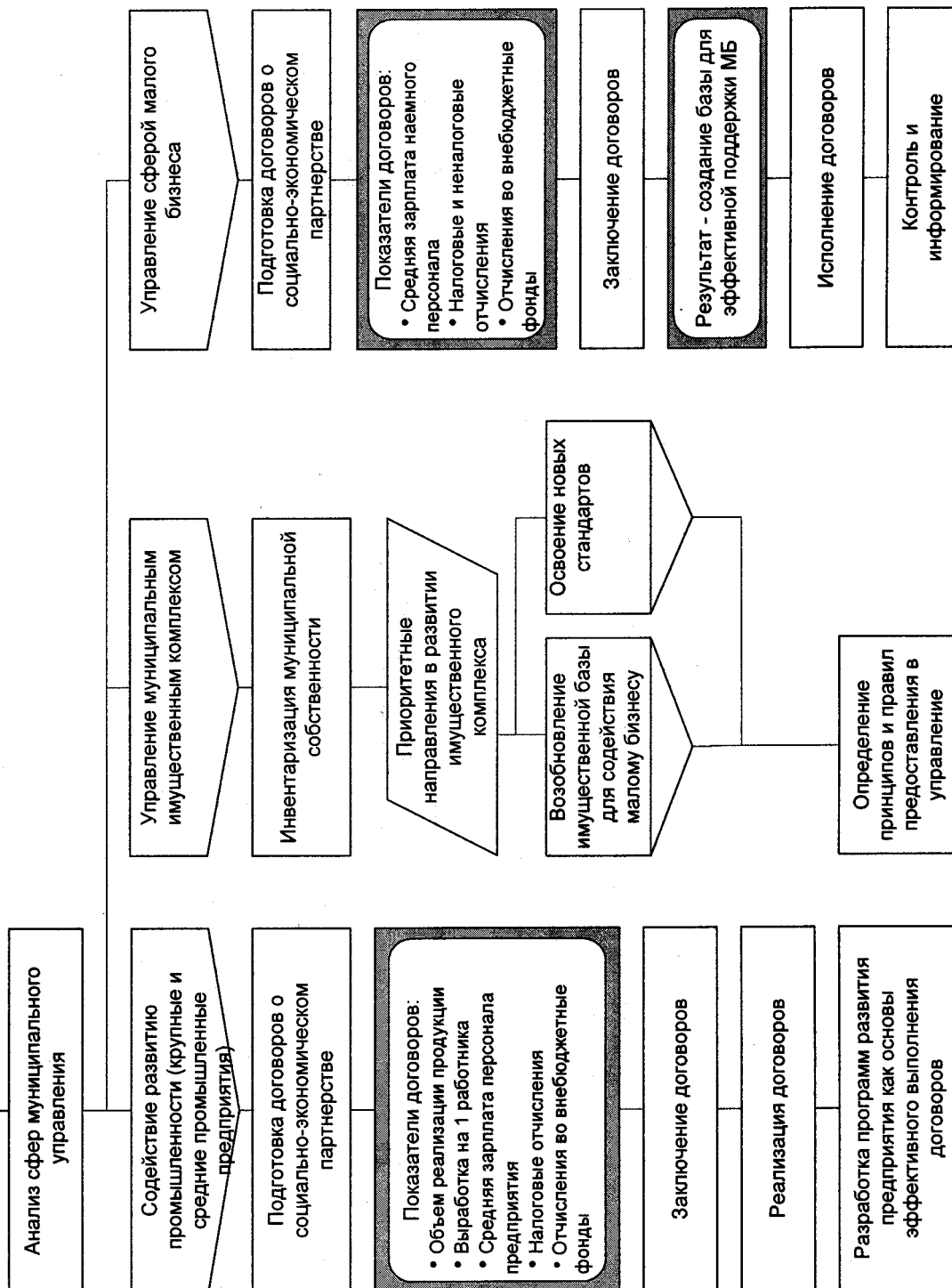


Схема 3.31. Подходы к управлению процессом развития экономической базы муниципального образования (руководитель Макаров А. М.)

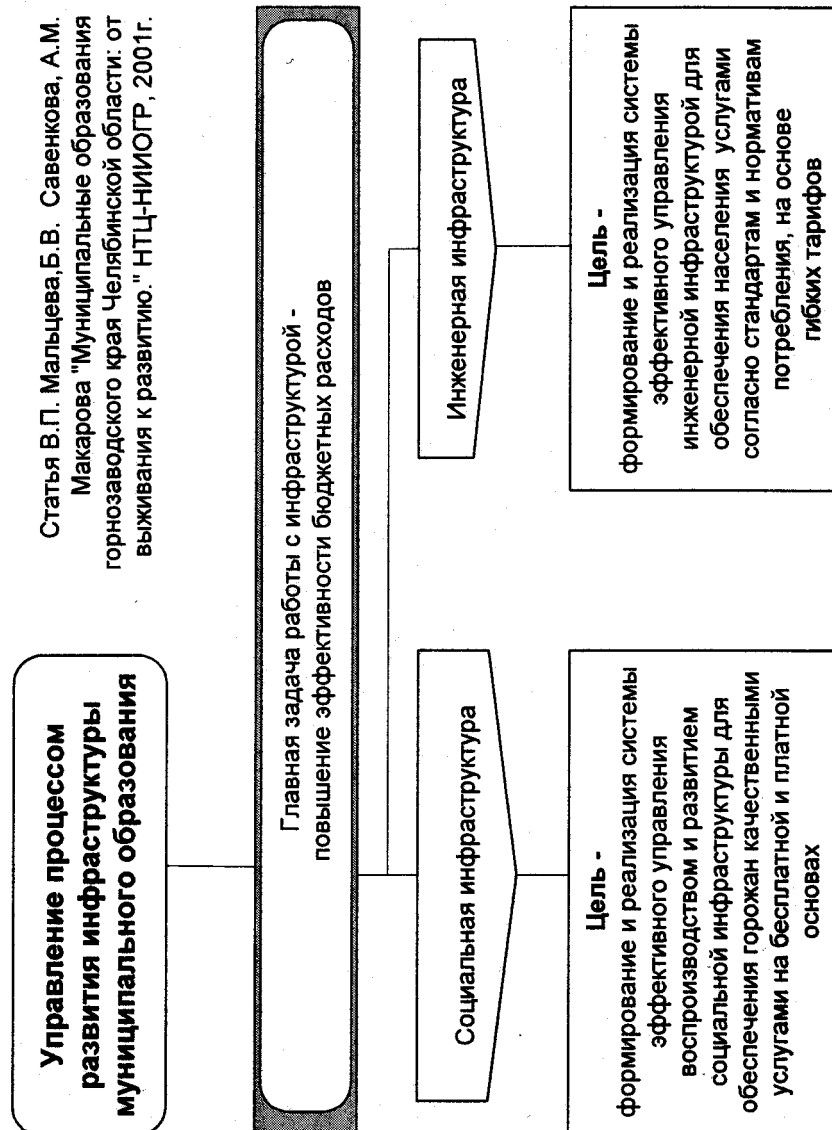


Схема 3.32. Управление процессом развития инфраструктуры муниципального образования

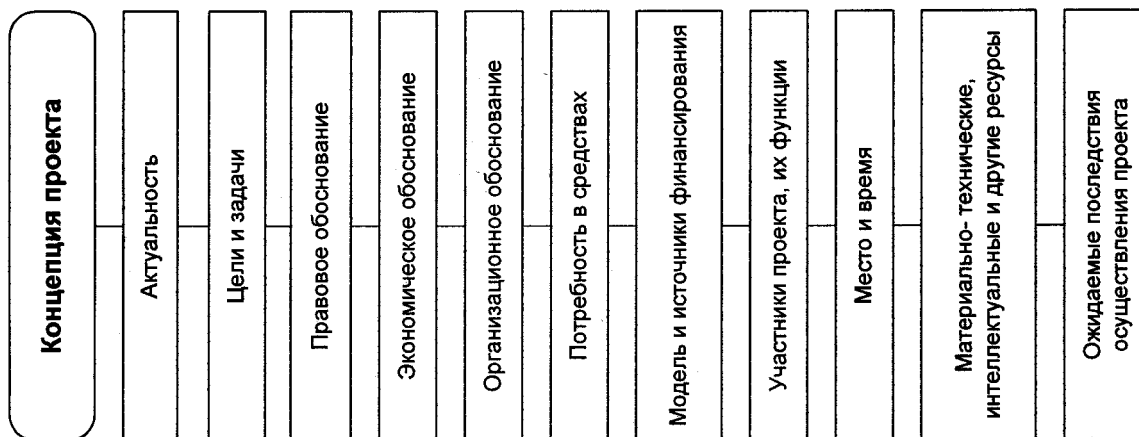


Схема 3.33. Содержание концепции проекта по В. А. Лукову

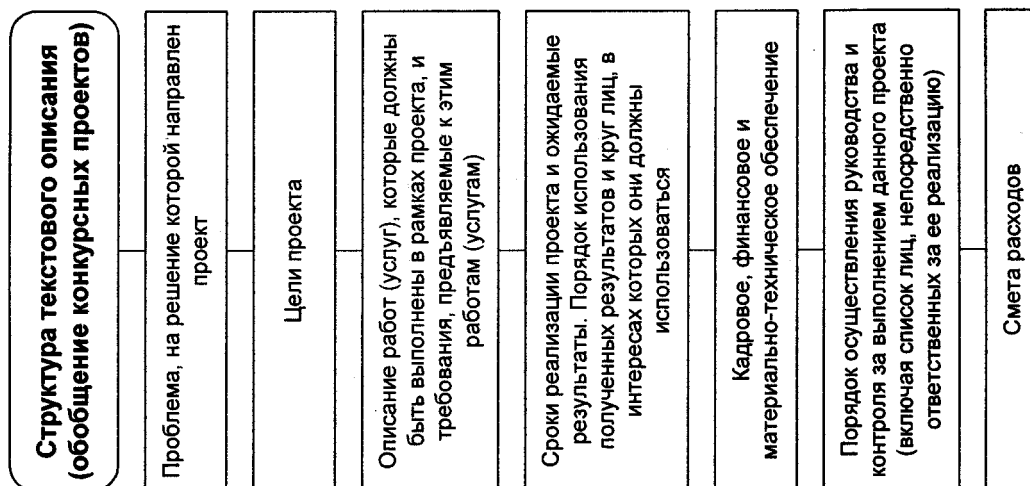


Схема 3.34. Структура текстового описания (обобщение конкурсных проектов)

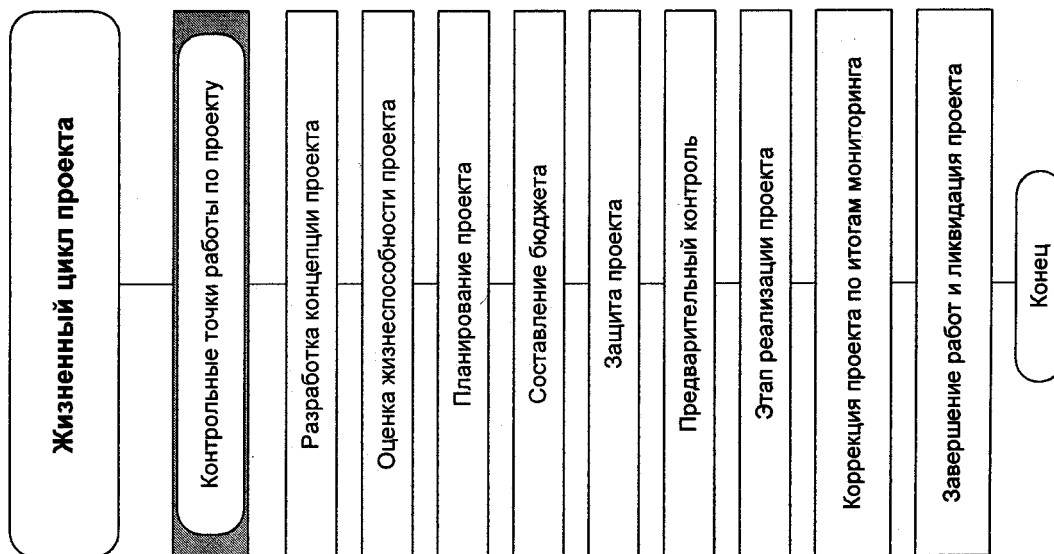


Схема 3.35. Жизненный цикл проекта

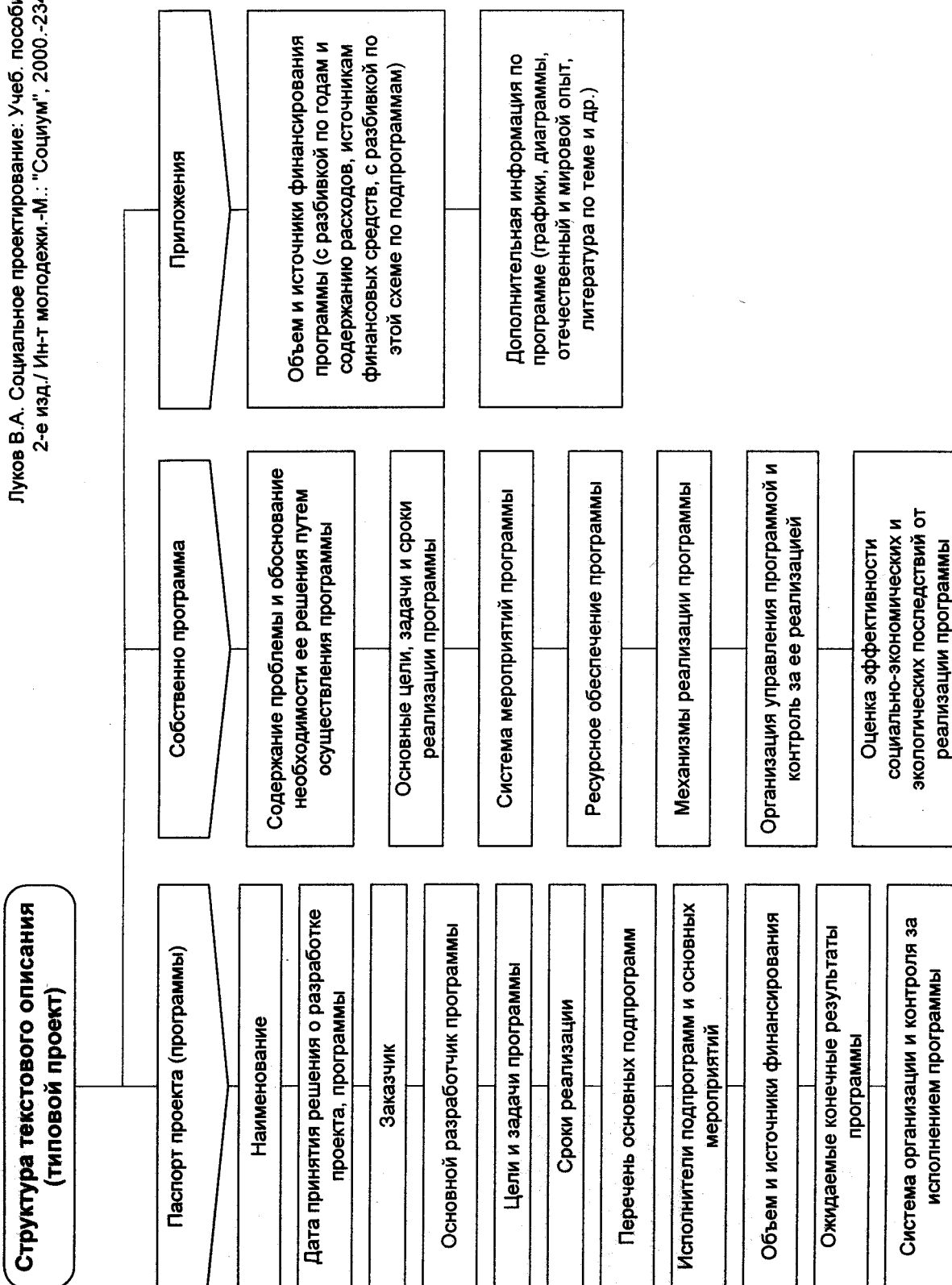
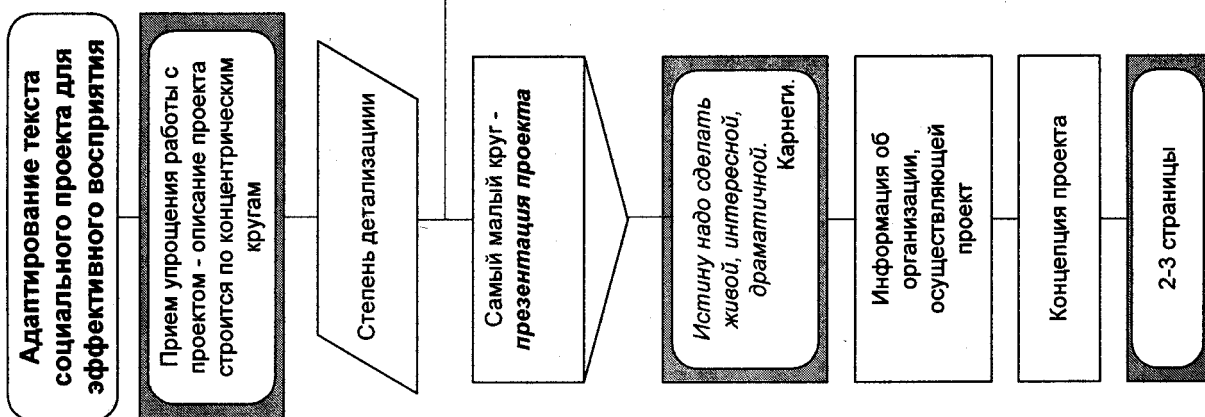


Схема 3.36. Структура текстового описания (типовой проект)



Луков В.А. Социальное проектирование: Учеб. пособие. - 2-е изд. / Ин-т молодежи. - М.: "Социум", 2000. - 234 с.

Схема 3.37. Адаптирование текста социального проекта для эффективного восприятия

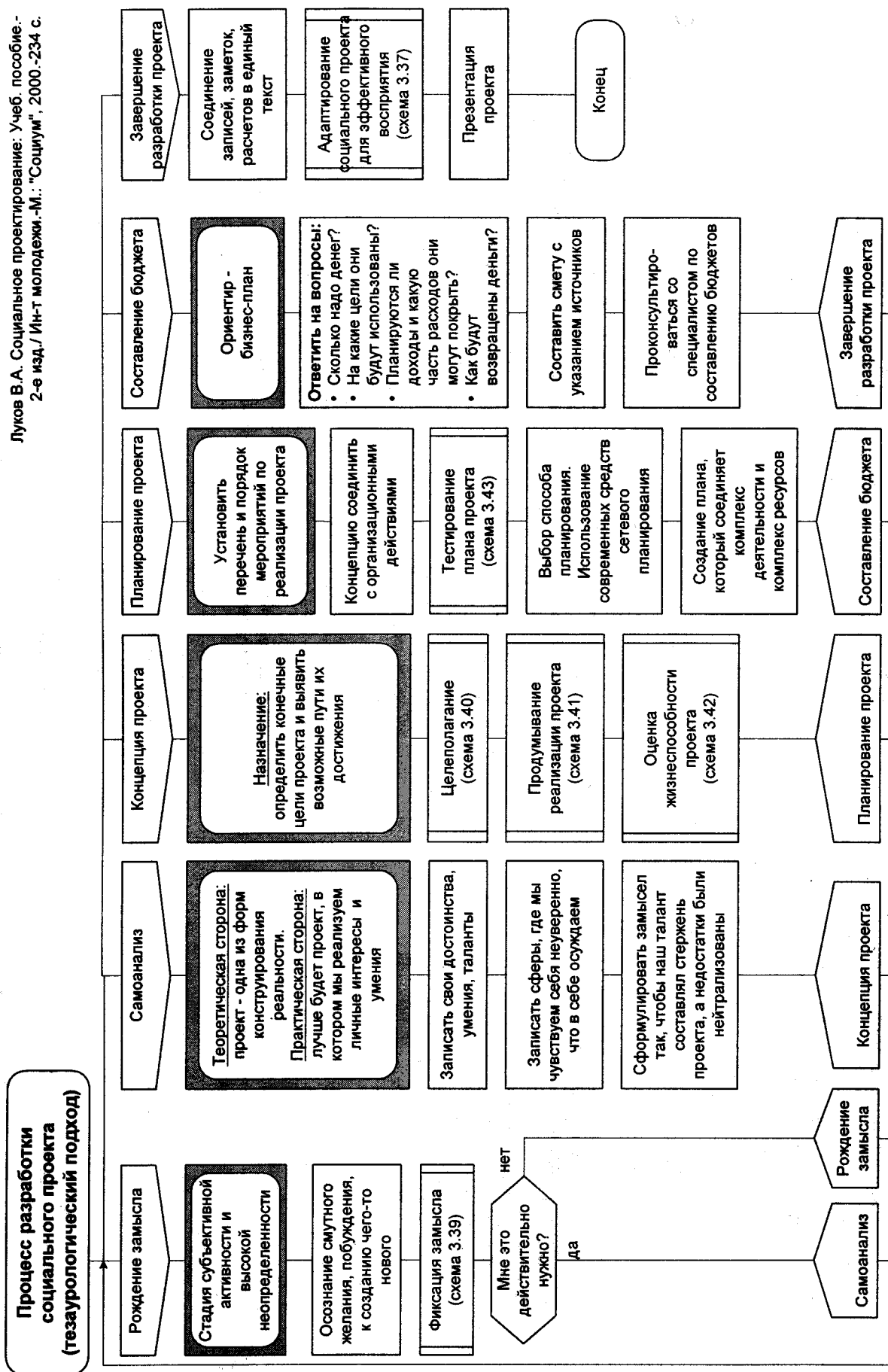


Схема 3.38. Процесс разработки социального проекта (тезаурологический подход)

Луков В.А. Социальное проектирование: Учеб. пособие. -
2-е изд. / Ин-т молодежи.-М.: "Социум", 2000.-234 с.

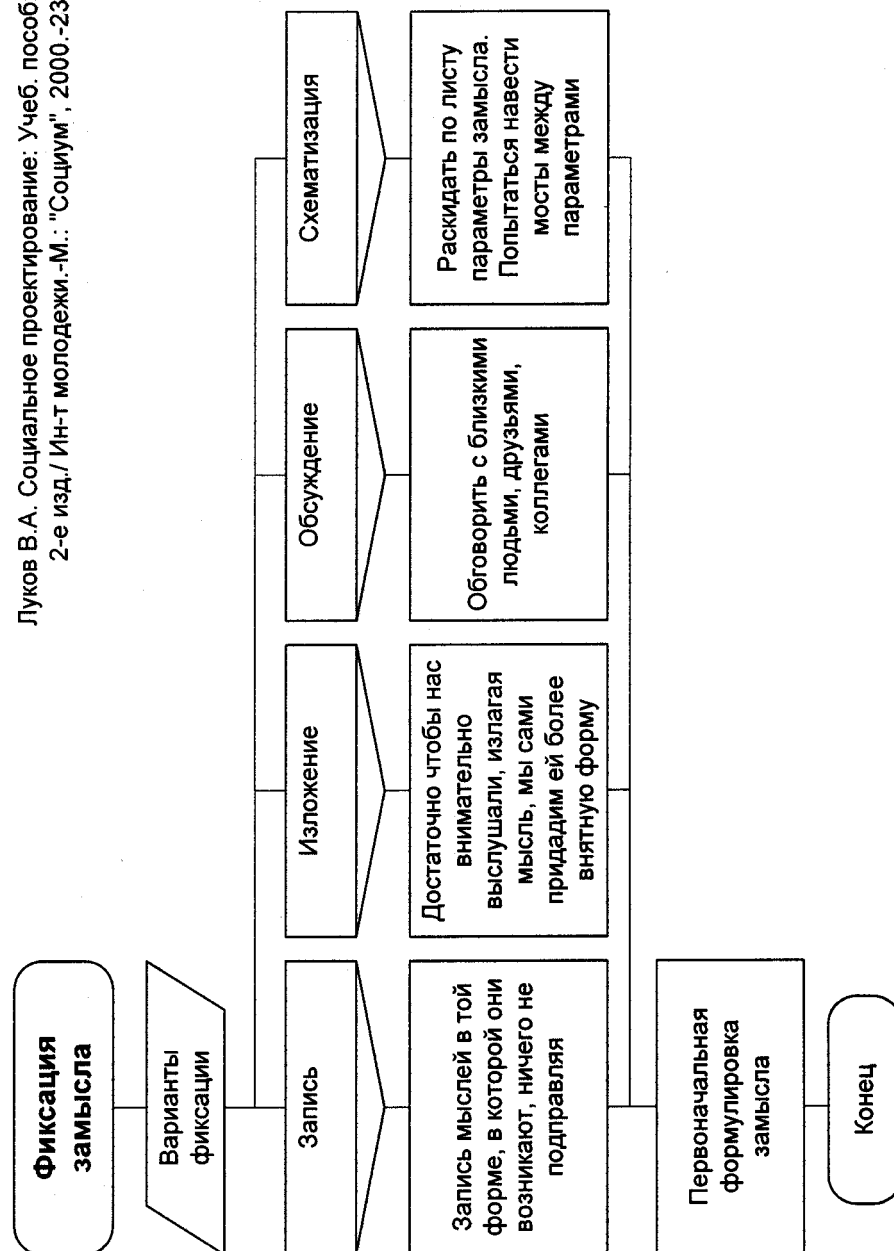


Схема 3.39. Фиксация замысла

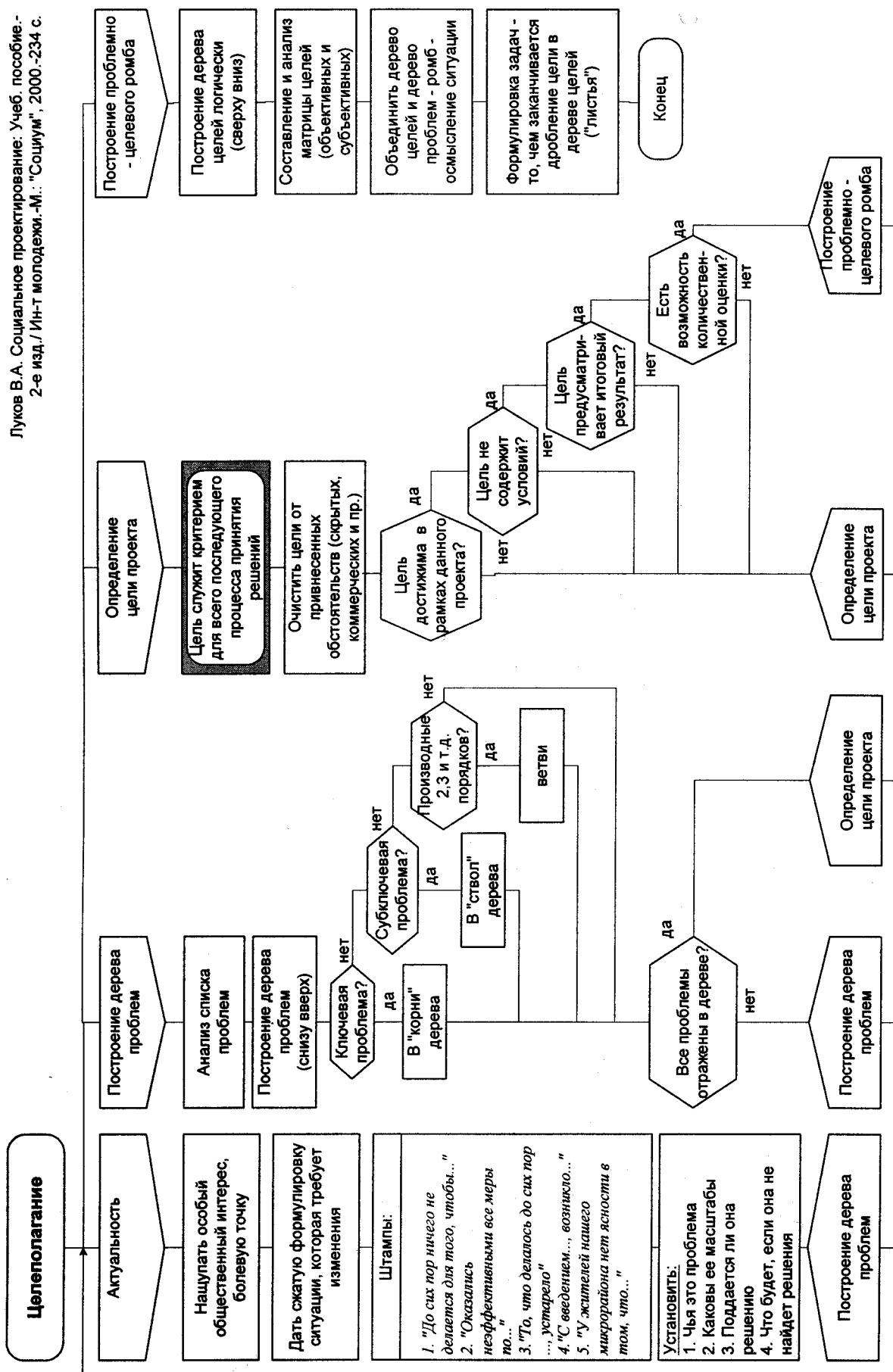


Схема 3.40. Целеполагание

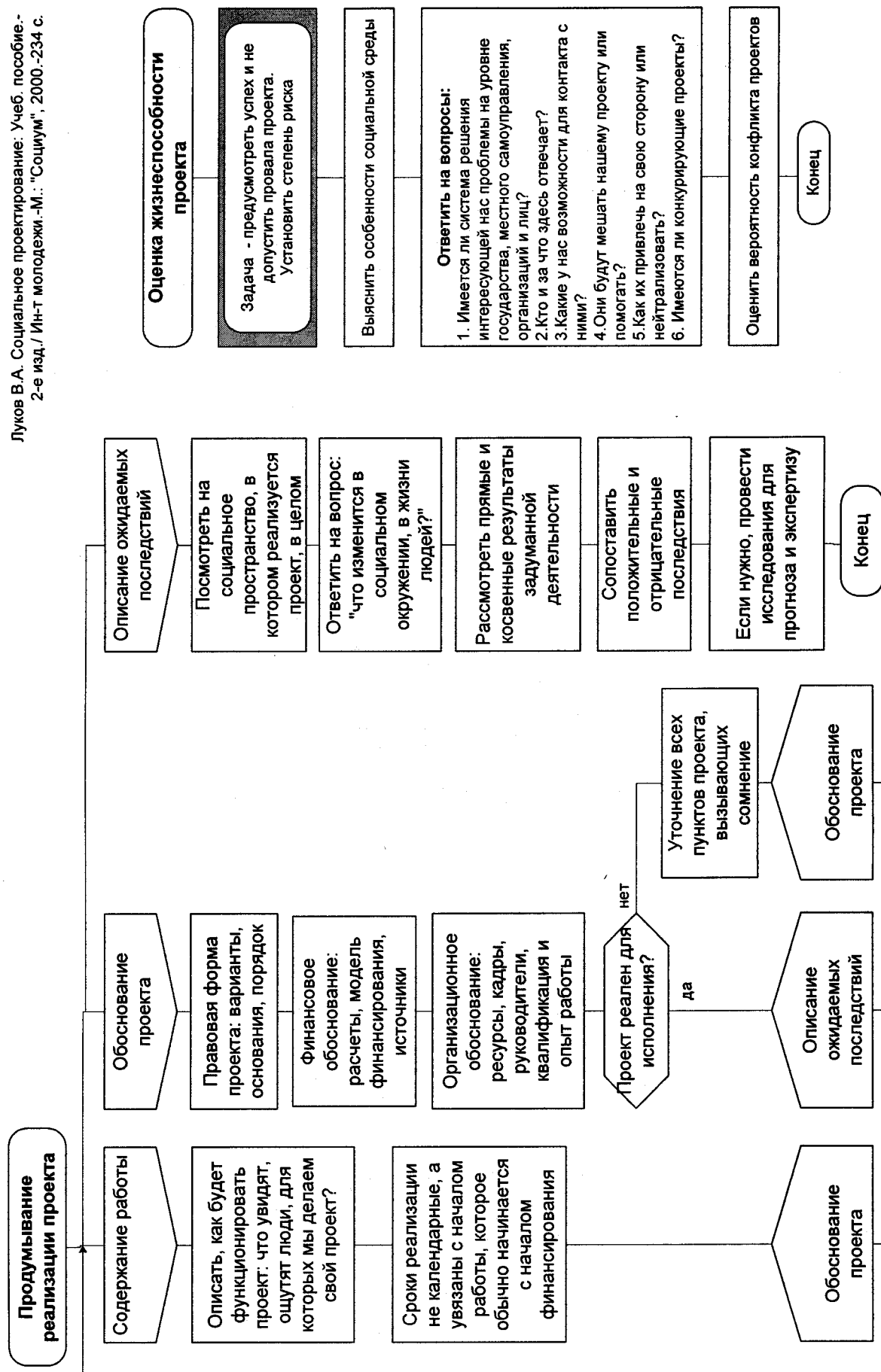


Схема 3.41. Продумывание реализации проекта

Схема 3.42. Оценка жизнеспособности проекта

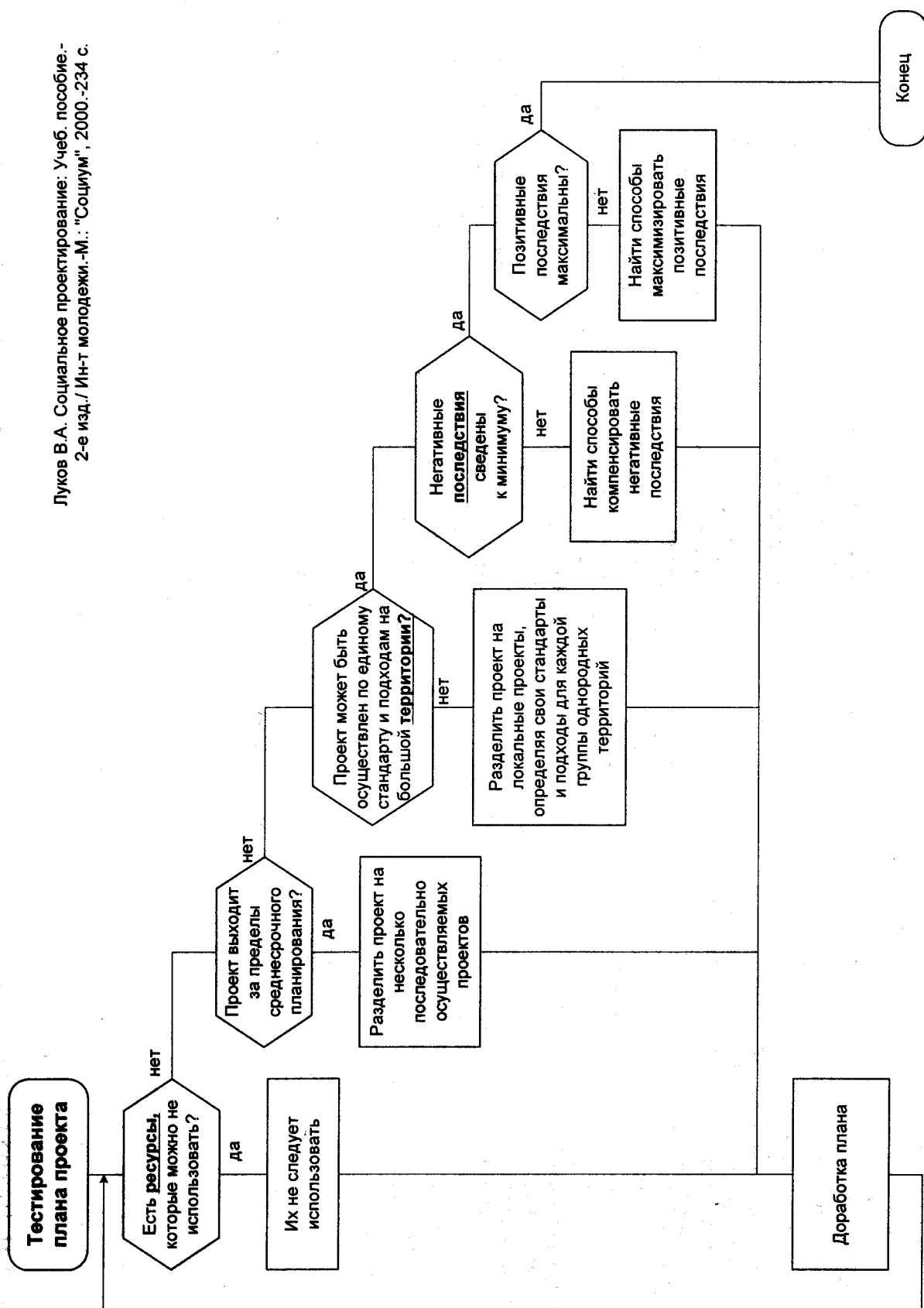


Схема 3.43. Тестирование плана проекта

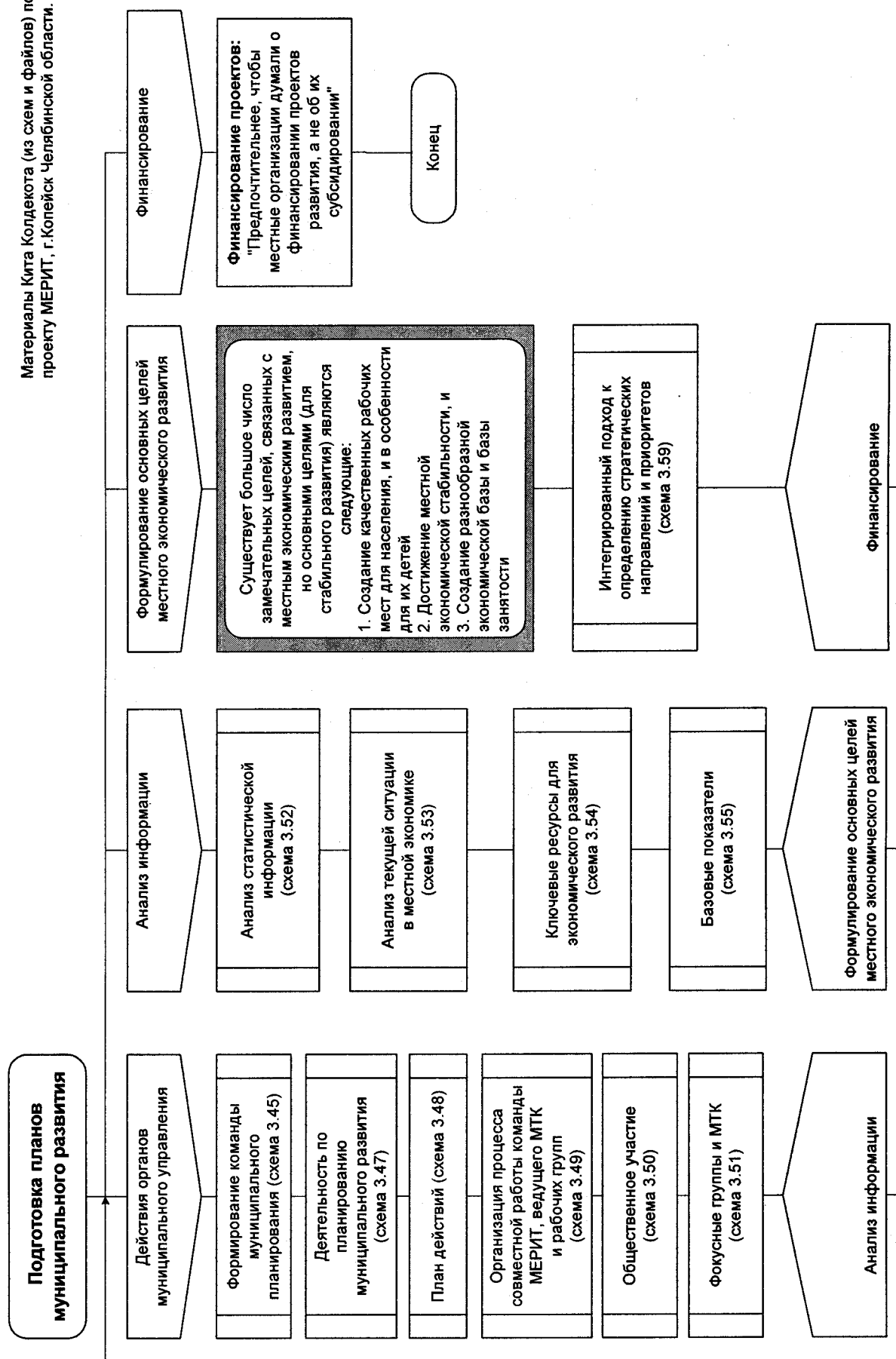


Схема 3.44. Подготовка планов муниципального развития

Материалы Кита Колдекота (из схем и файлов) по проекту МЕРИТ, г.Копейск Челябинской области.

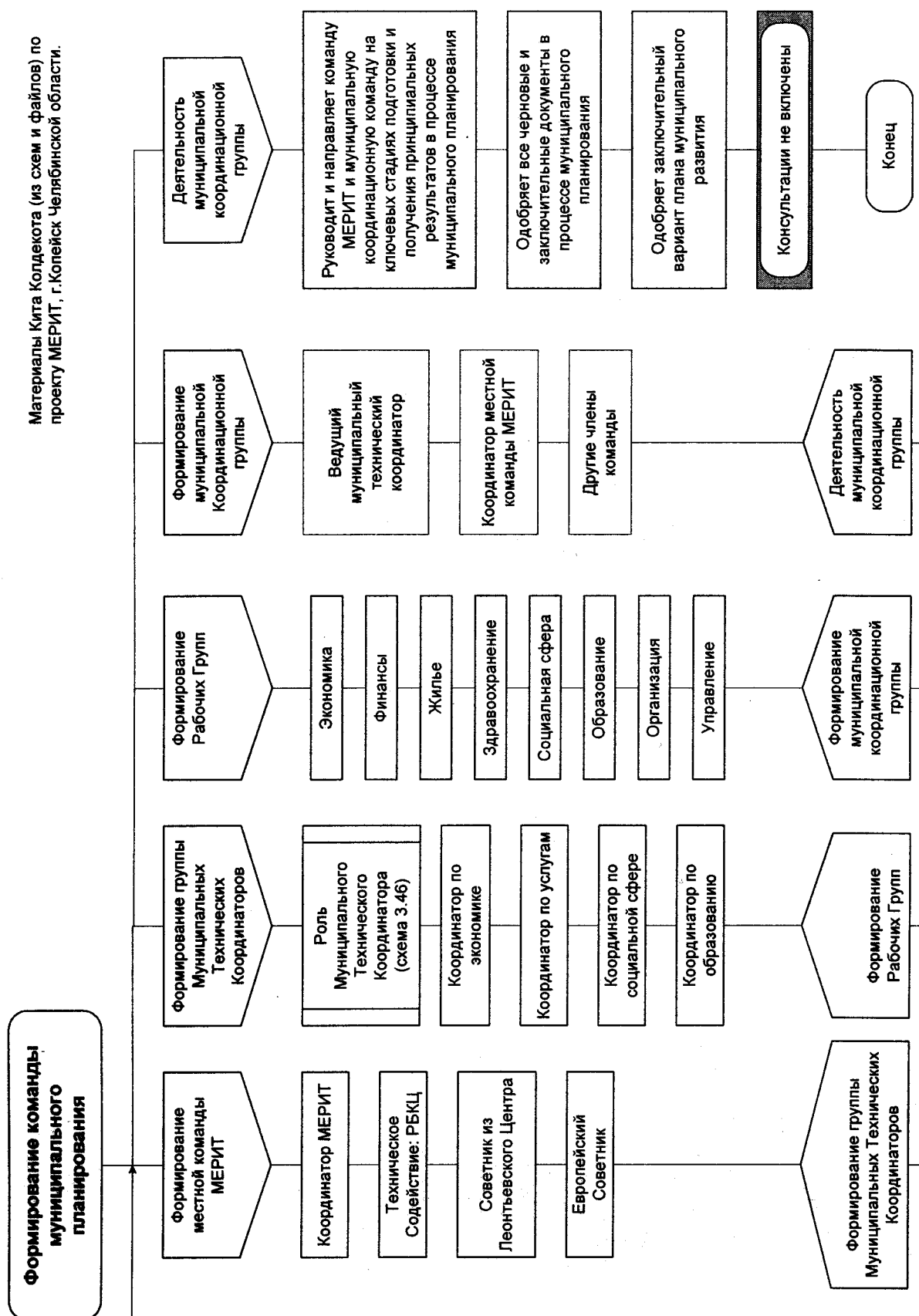


Схема 3.45. Формирование команды муниципального планирования

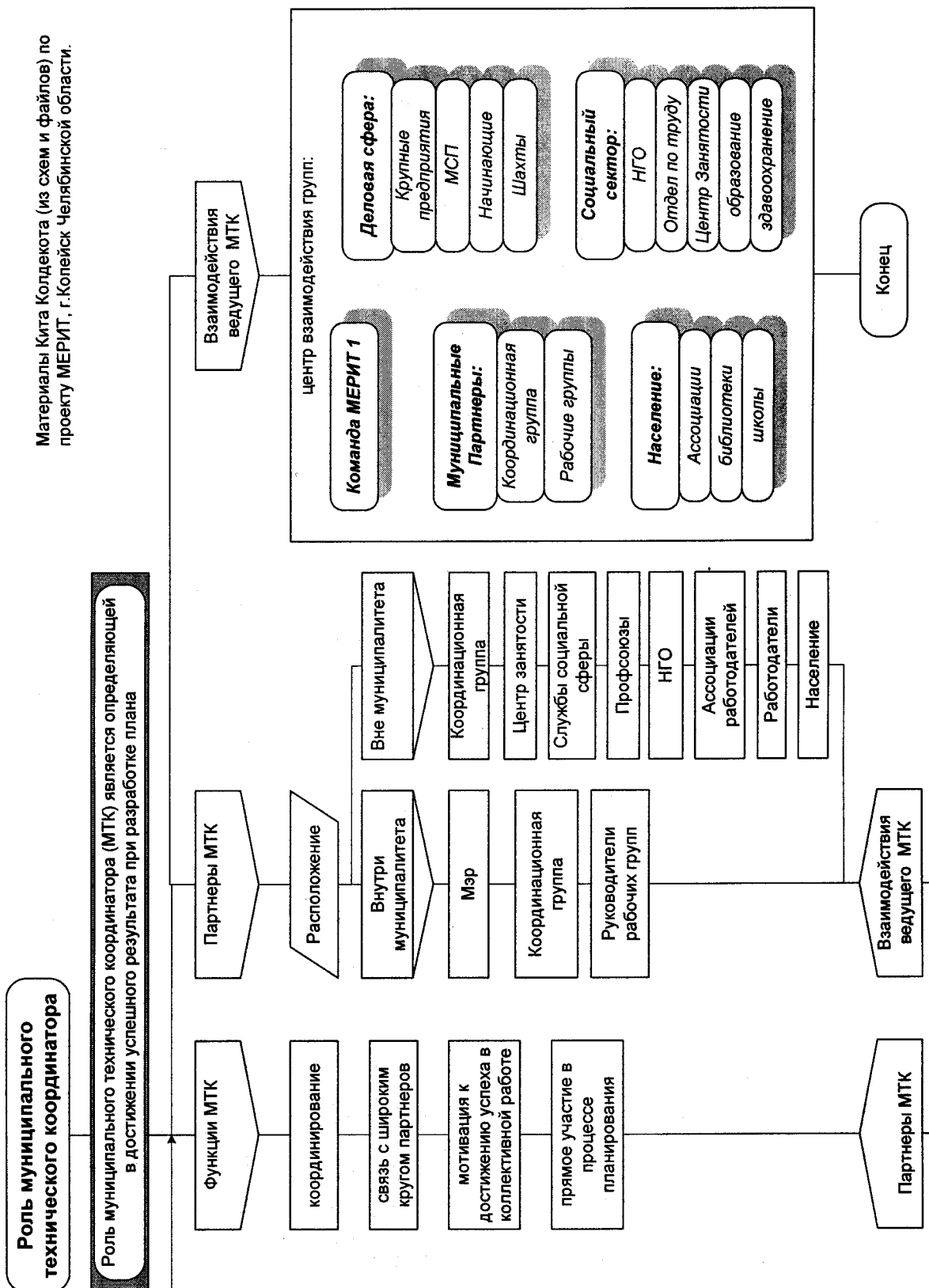
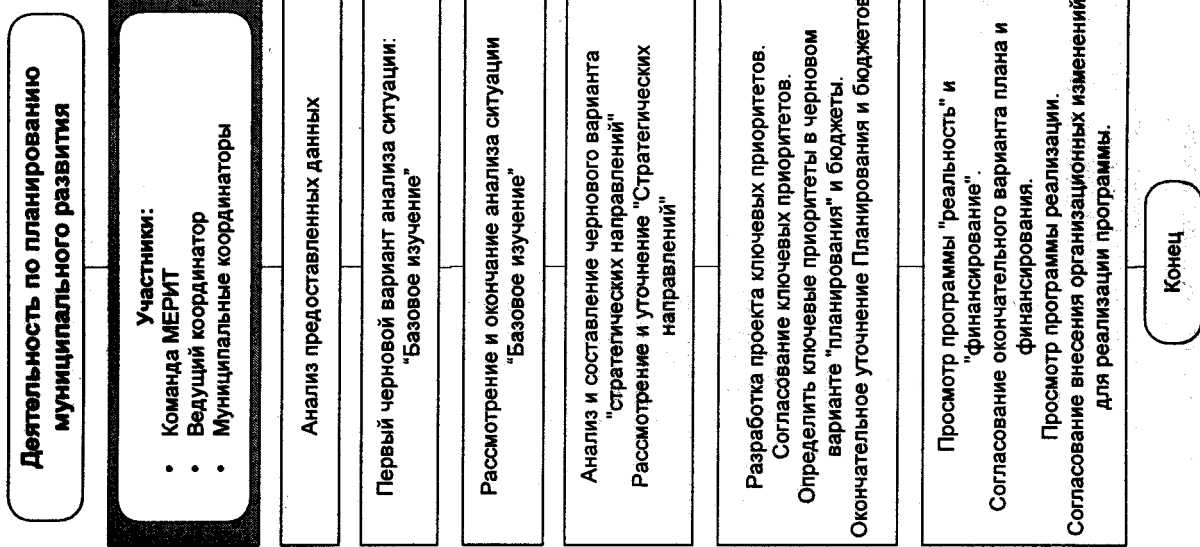


Схема 3.46. Роль муниципального технического координатора



Материалы Кита Колдекота (из схем и файлов) по проекту МЕРИТ, г.Копейск Челябинской области.

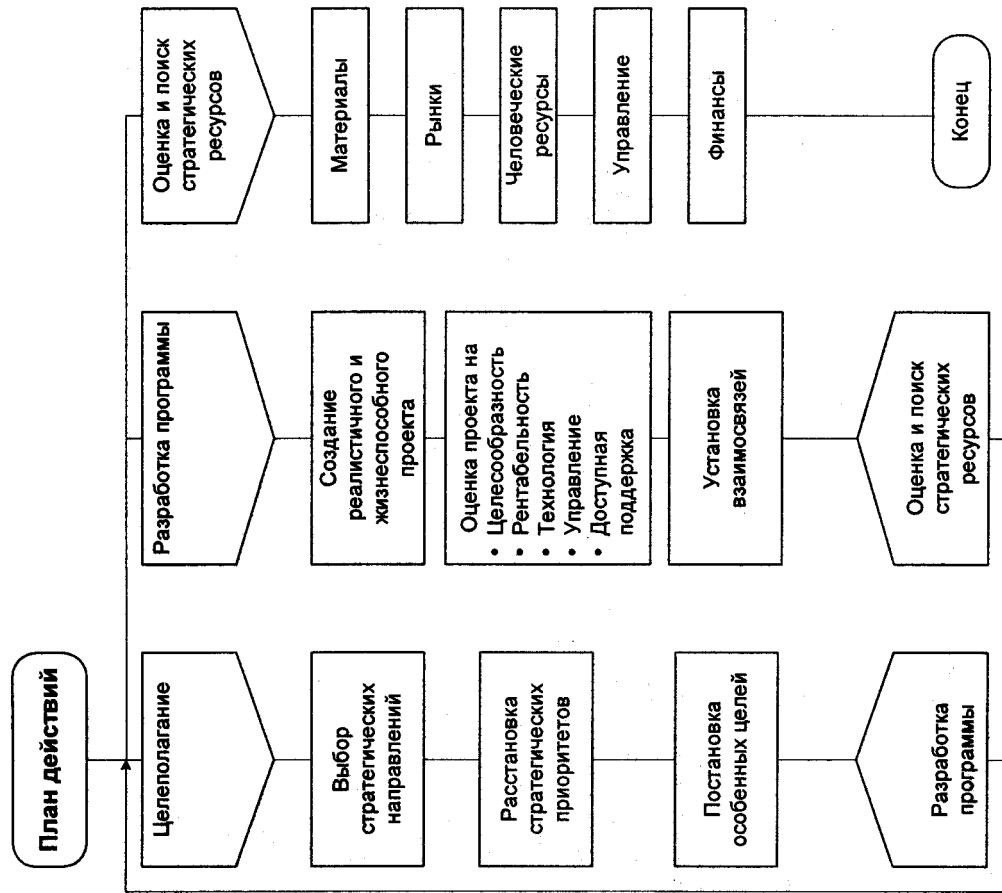


Схема 3.47. Деятельность по планированию муниципального развития

Схема 3.48. План действий

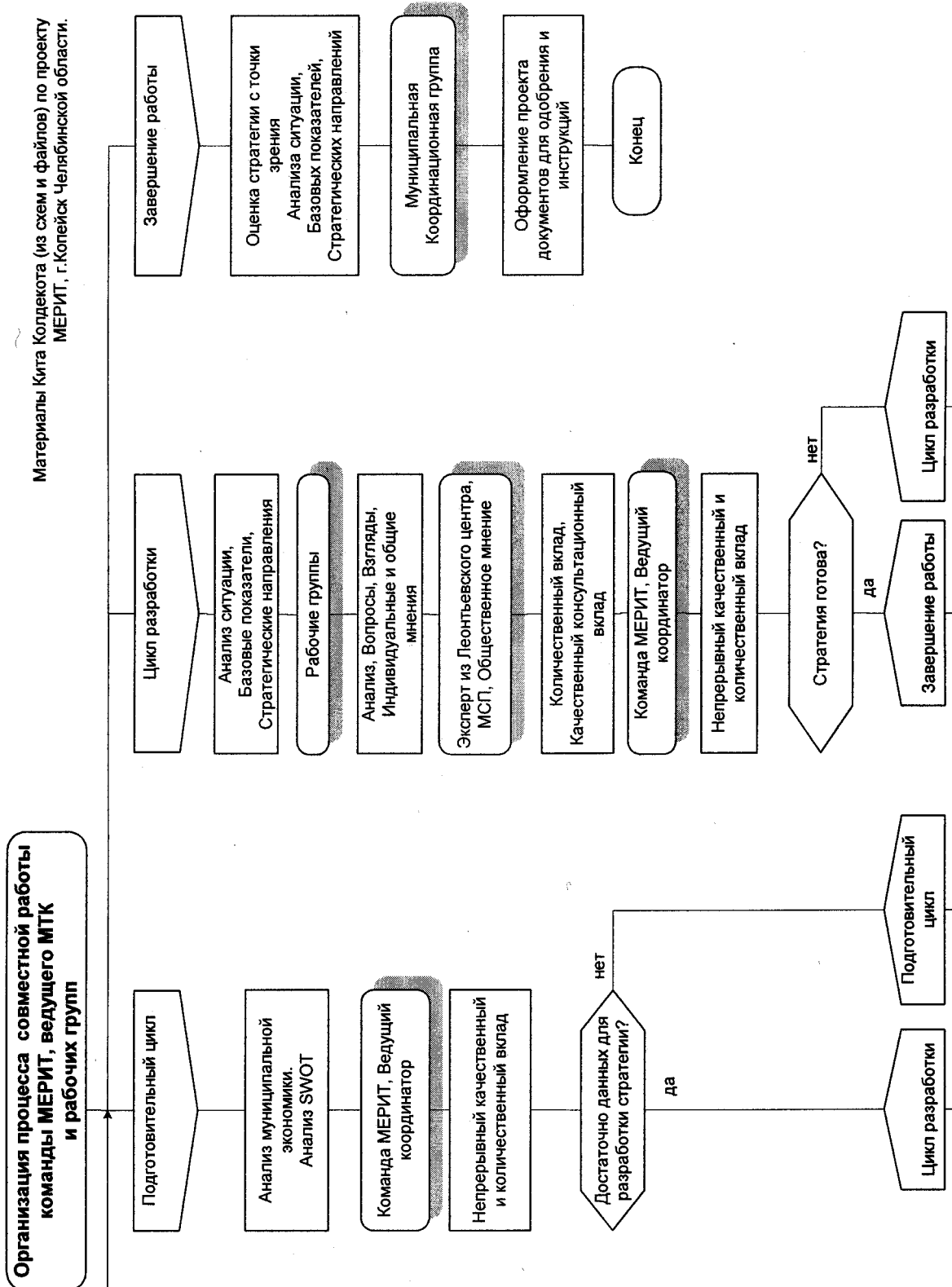


Схема 3.49. Организация процесса совместной работы команды МЕРИТ, ведущего МТК и рабочих групп

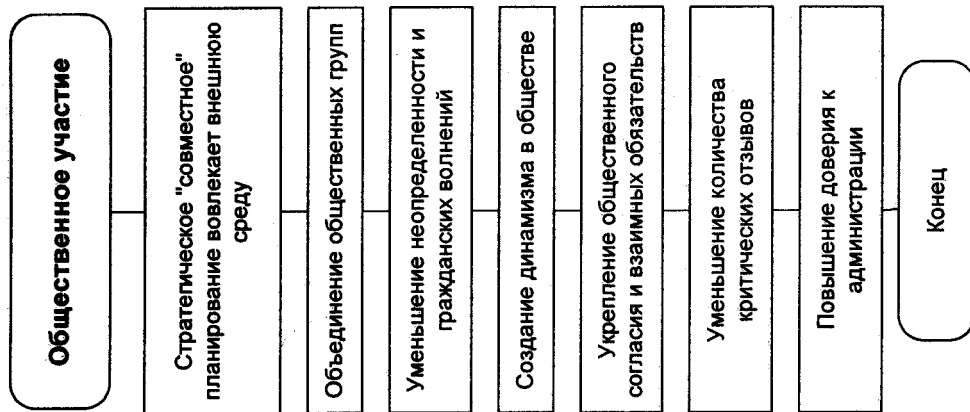


Схема 3.50. Общественное участие

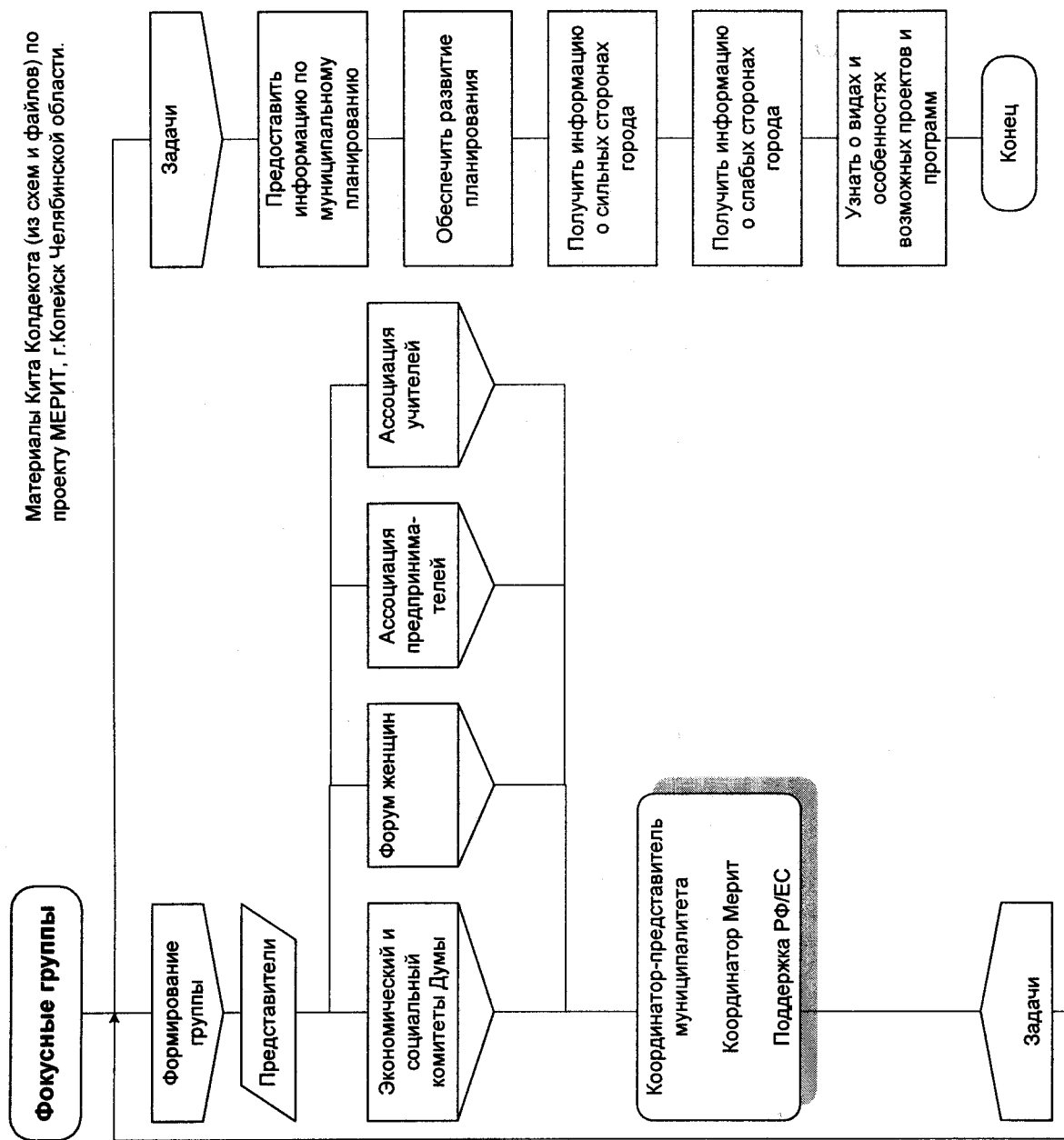


Схема 3.51. Фокусные группы

Анализ статистической информации

Материалы Кита Колдекота (из схем и файлов) по проекту МЕРИТ, г.Копейск Челябинской области.

Цель: составить представление о ситуации и выявить базовые показатели

Типы информации

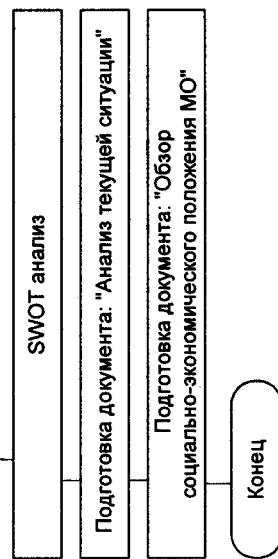
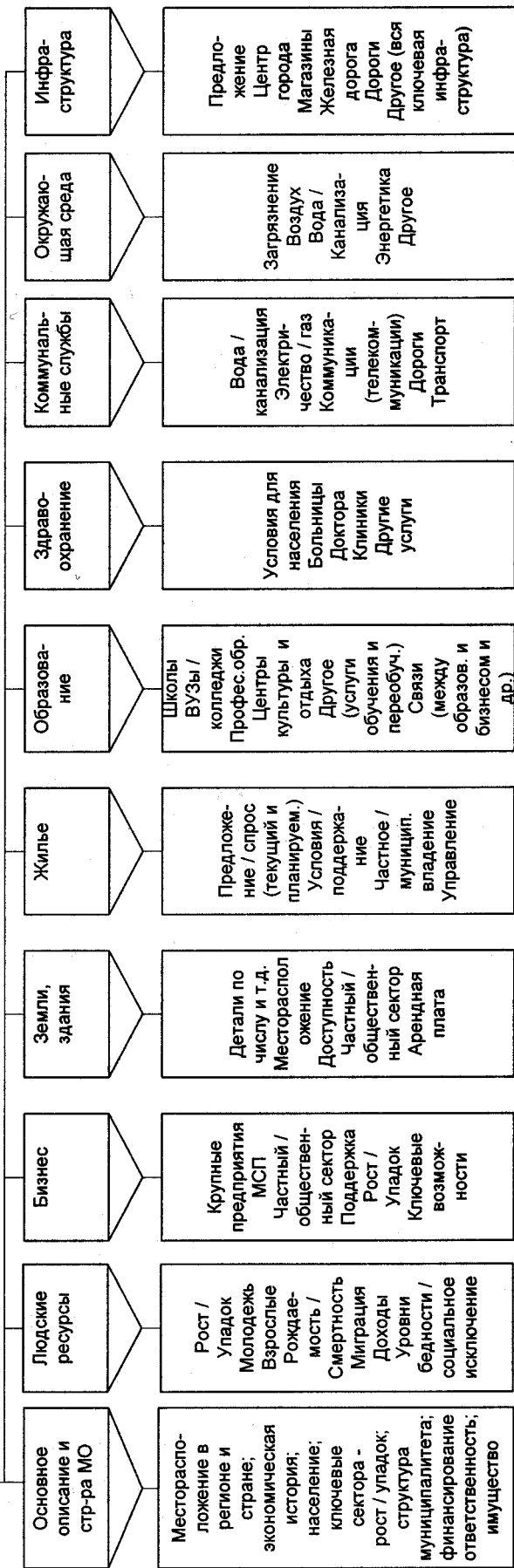


Схема 3.52. Анализ статистической информации

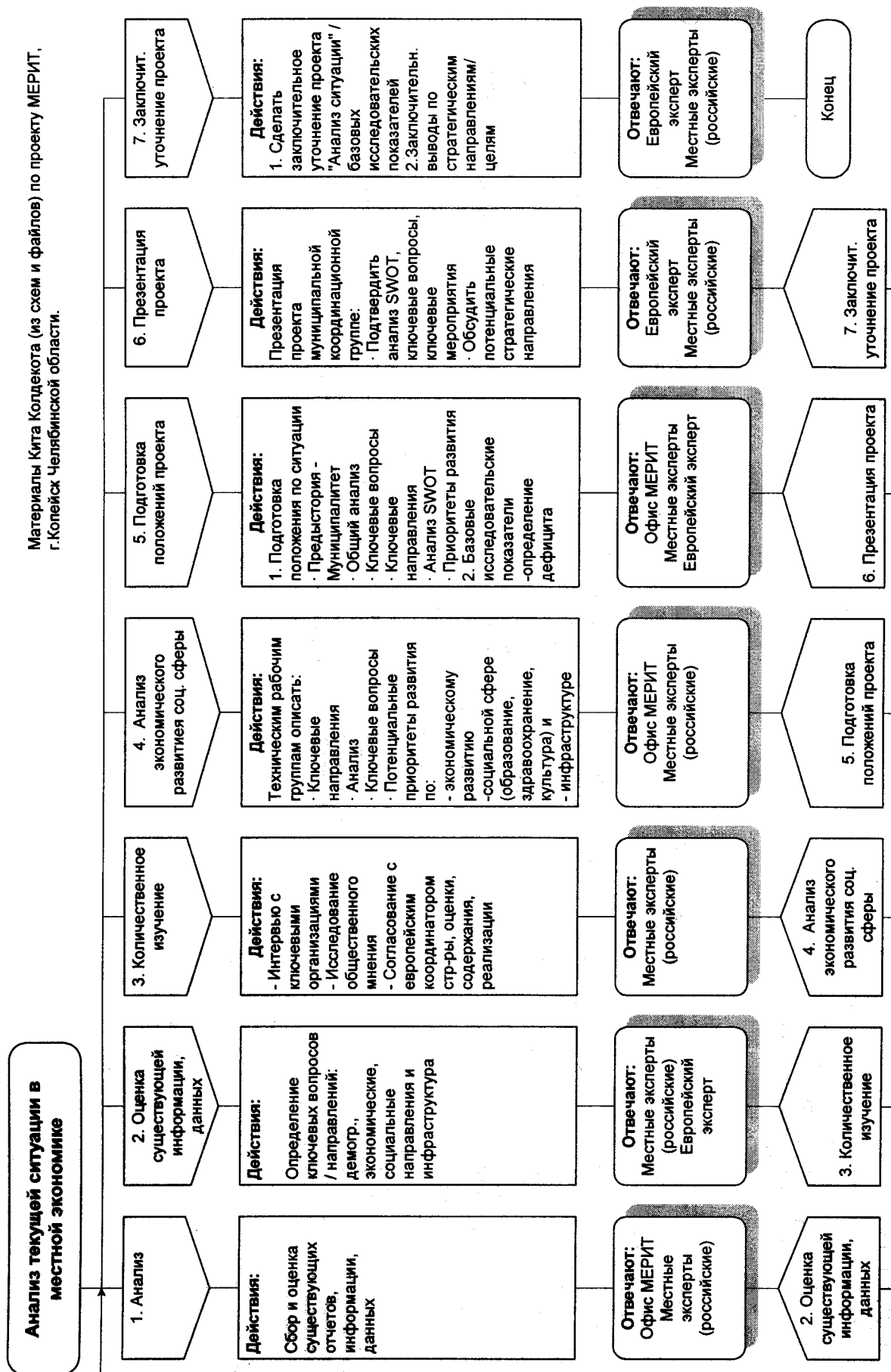


Схема 3.53. Анализ текущей ситуации в местной экономике

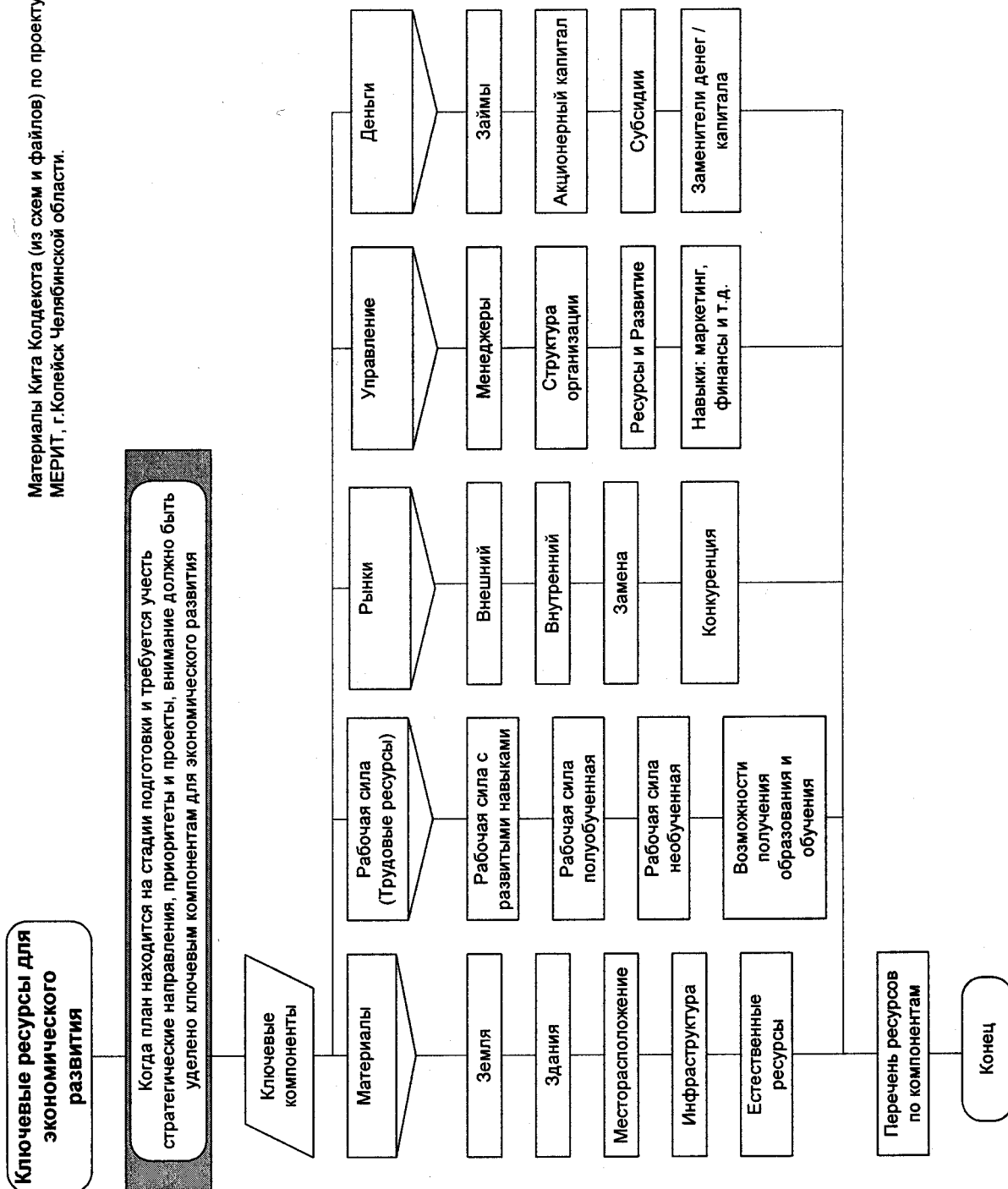


Схема 3.54. Ключевые ресурсы для экономического развития

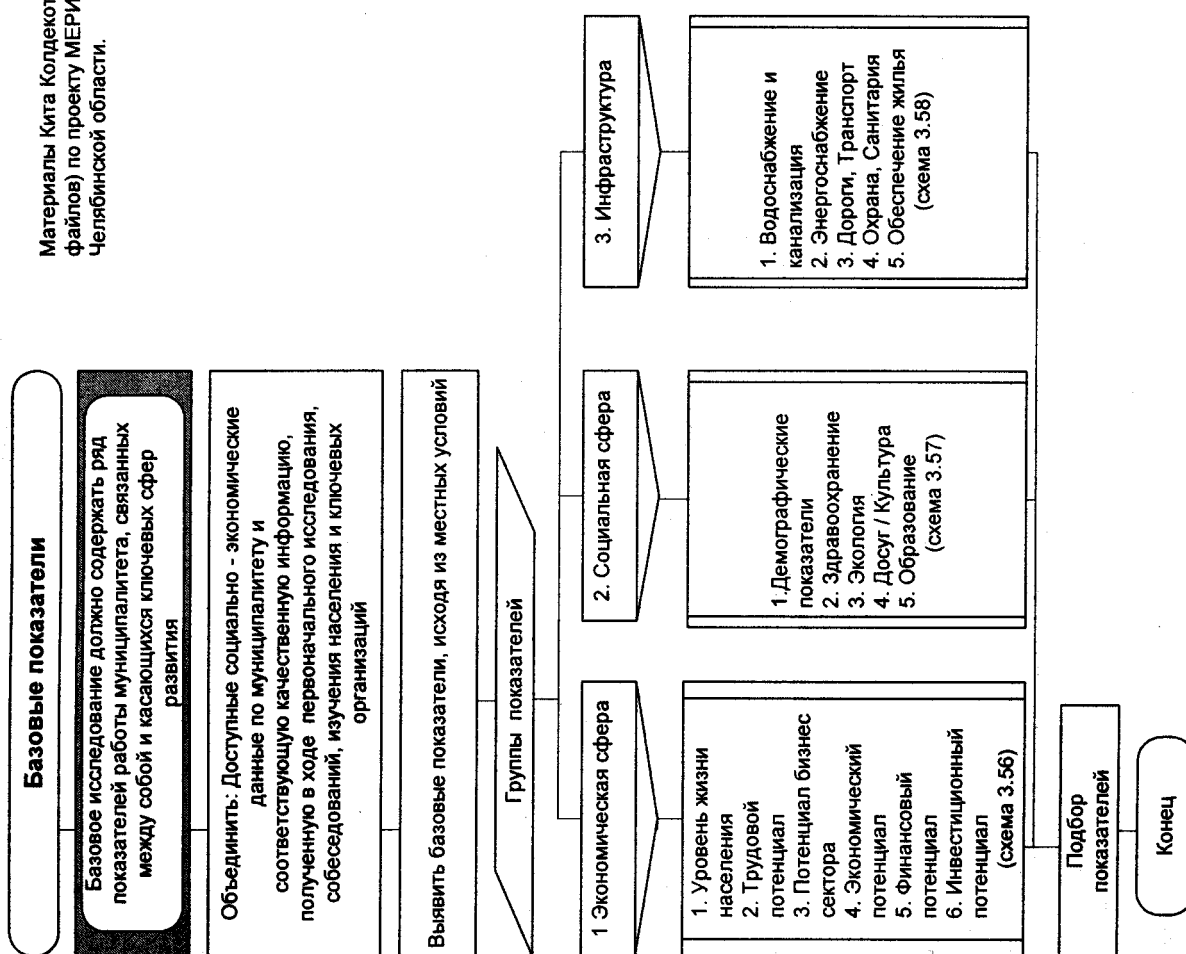


Схема 3.55. Базовые показатели

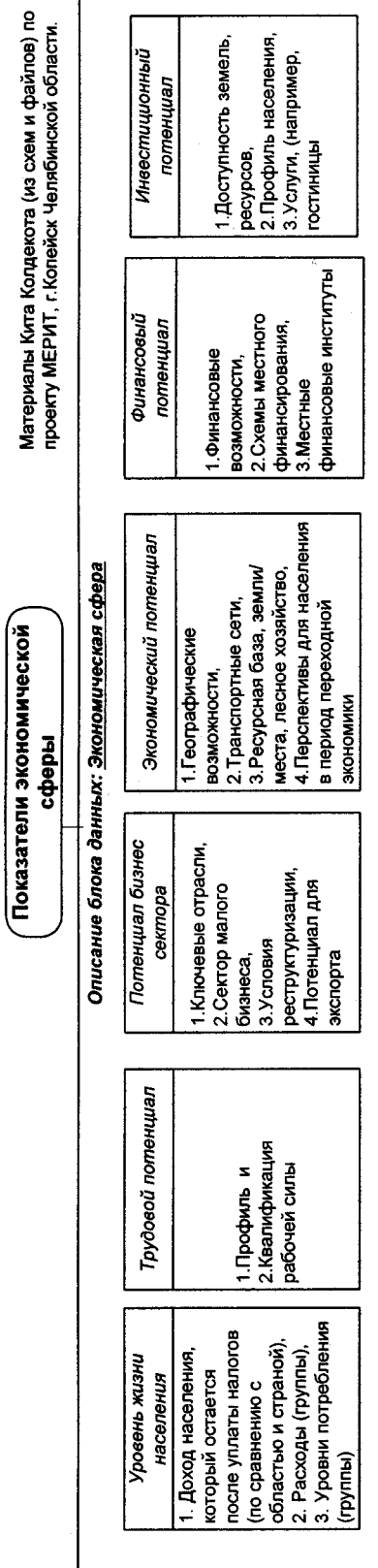


Схема 3.56. Показатели экономической сферы

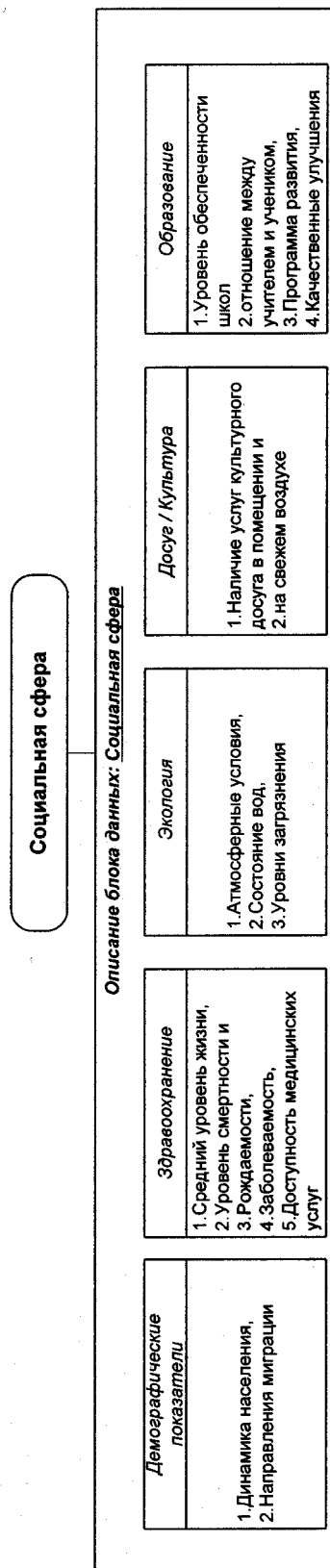


Схема 3.57. Показатели социальной сферы

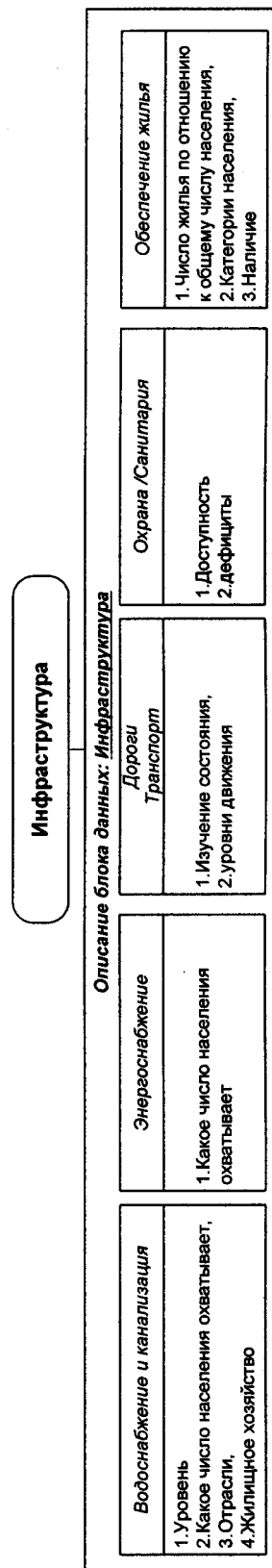


Схема 3.58. Показатели развития инфраструктуры

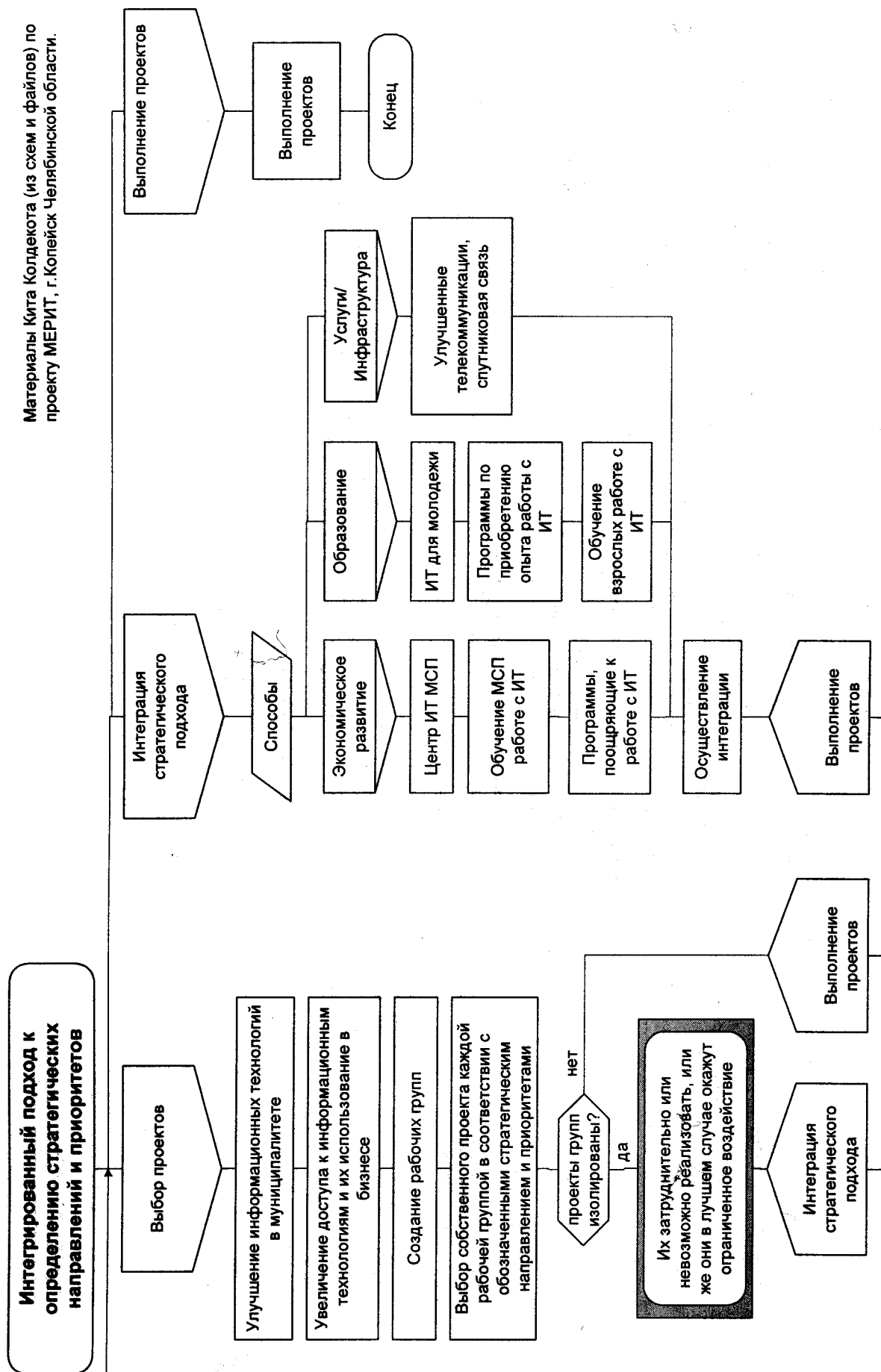


Схема 3.59. Интегрированный подход к определению стратегических направлений и приоритетов

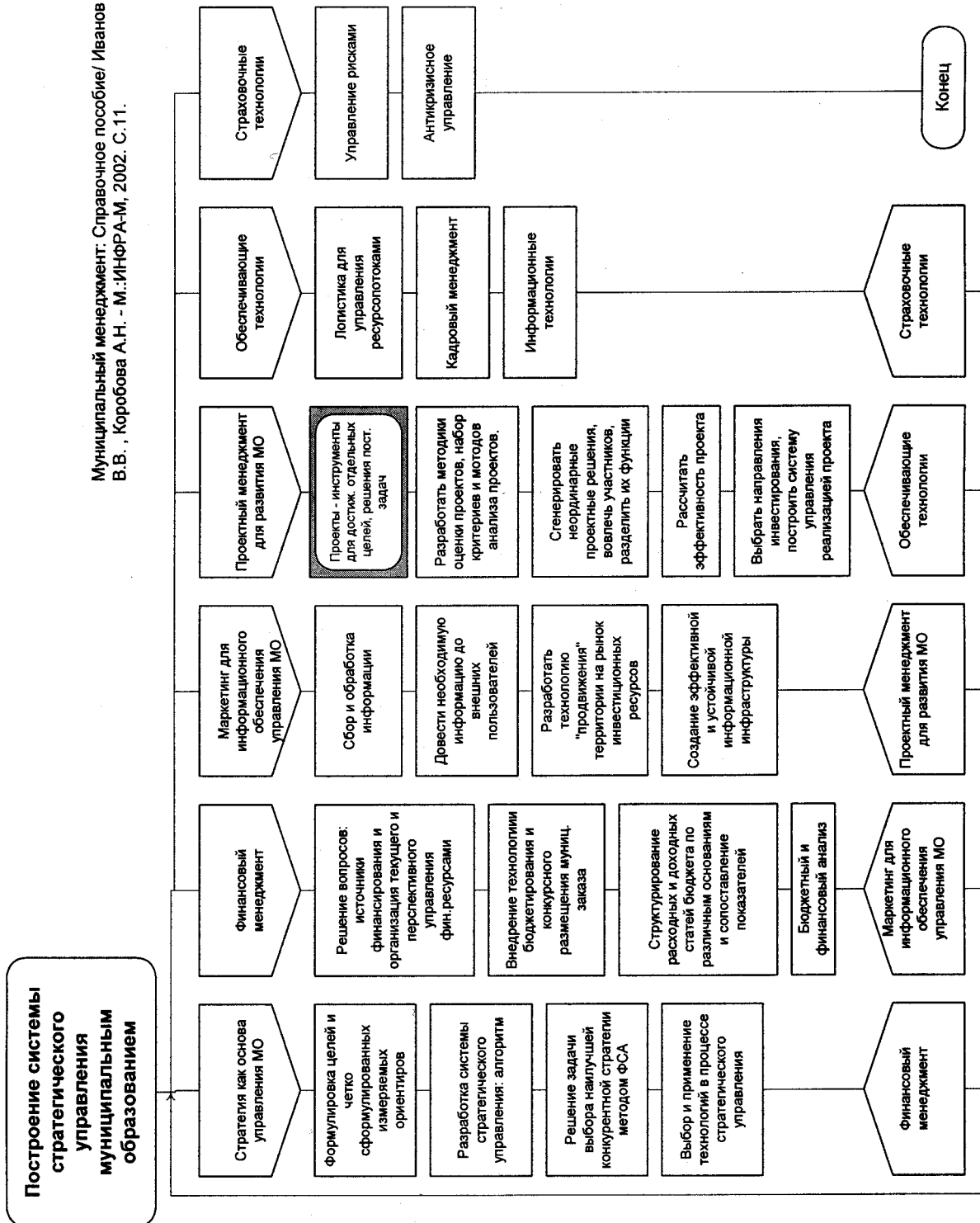


Схема 3.60. Построение системы стратегического управления муниципальным образованием

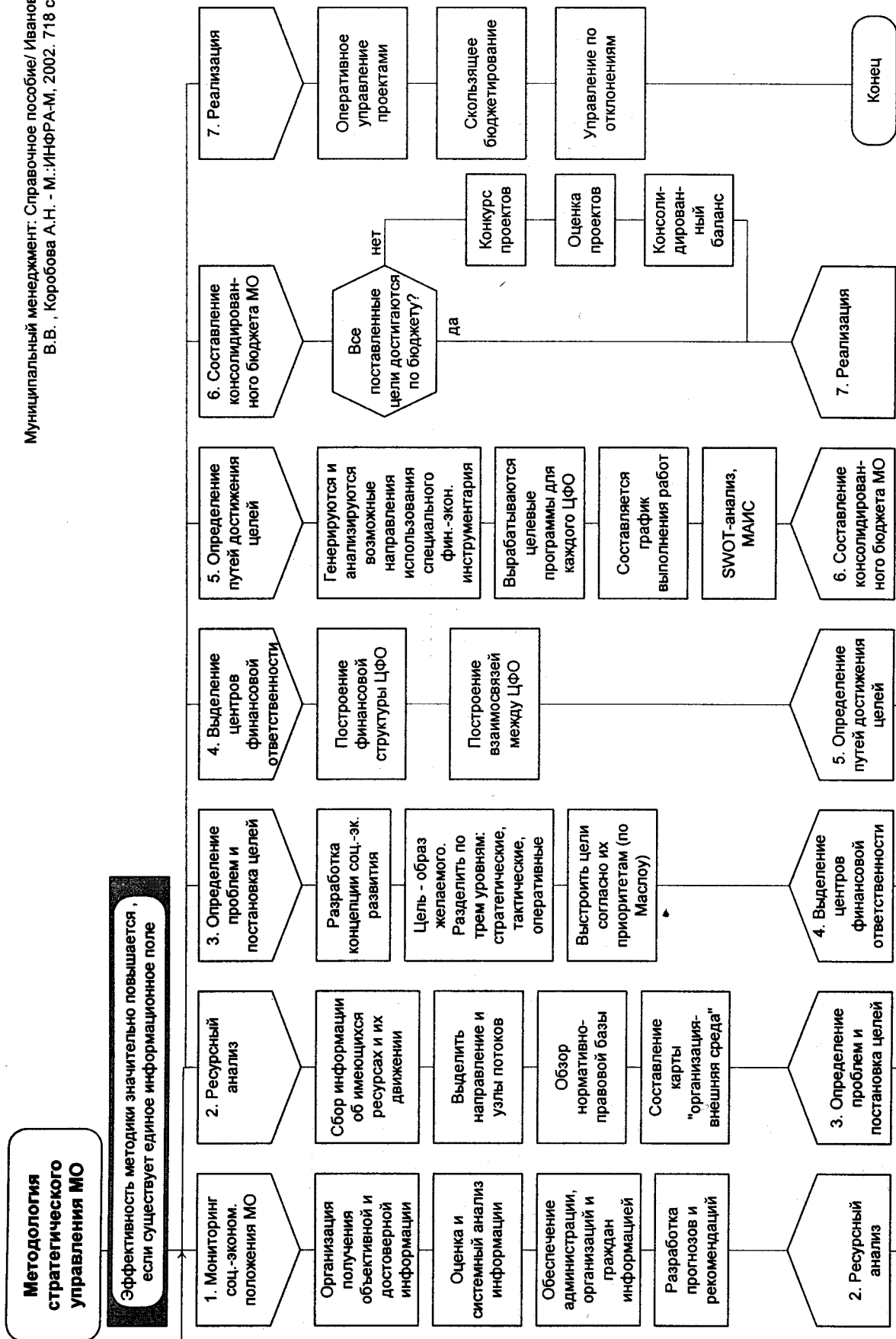


Схема 3.61. Методология стратегического управления муниципального образования

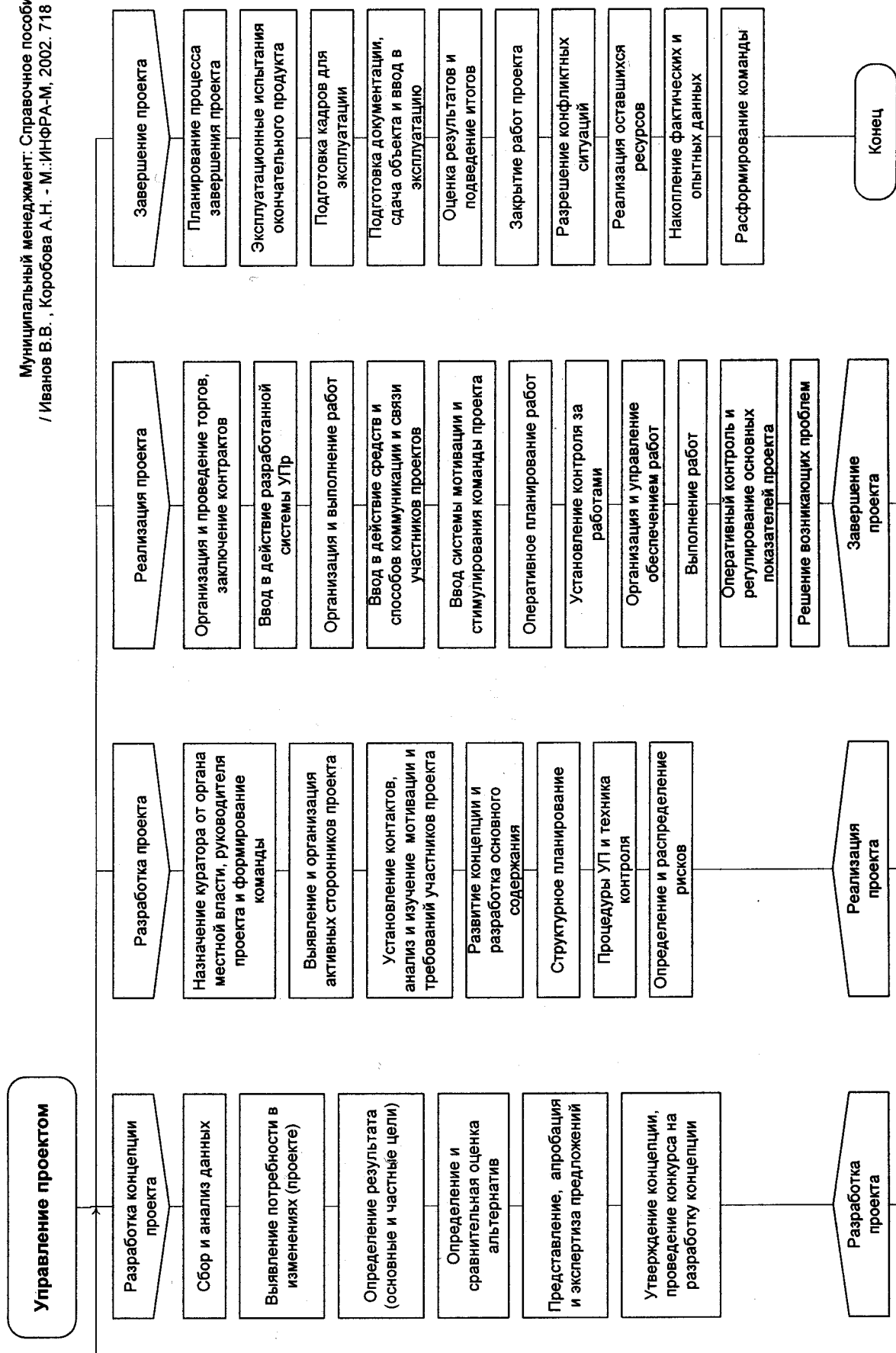


Схема 3.62. Управление проектом

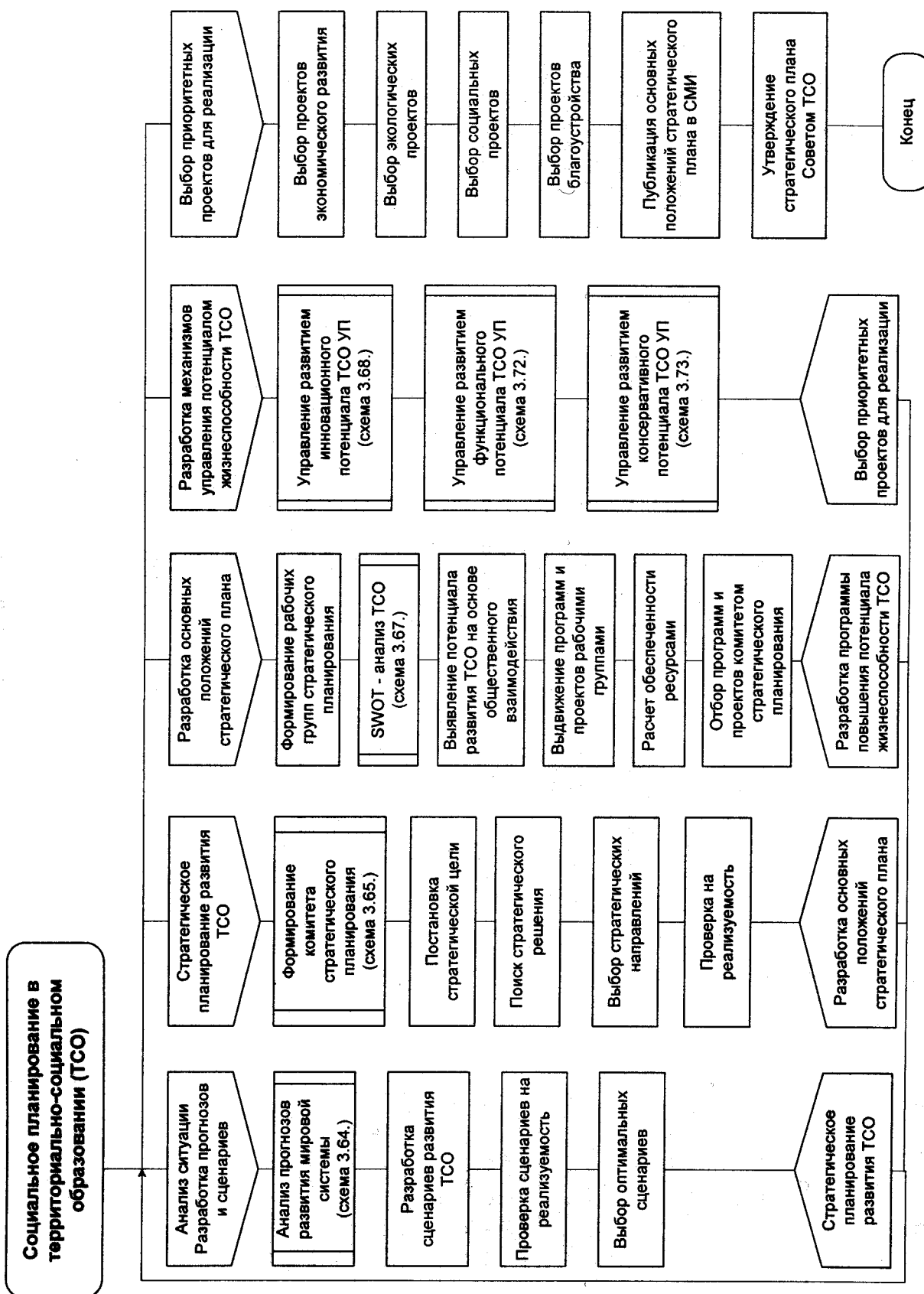


Схема 3.63. Социальное планирование в территориально-социальном образовании. Подход Павловой Н. Ф.

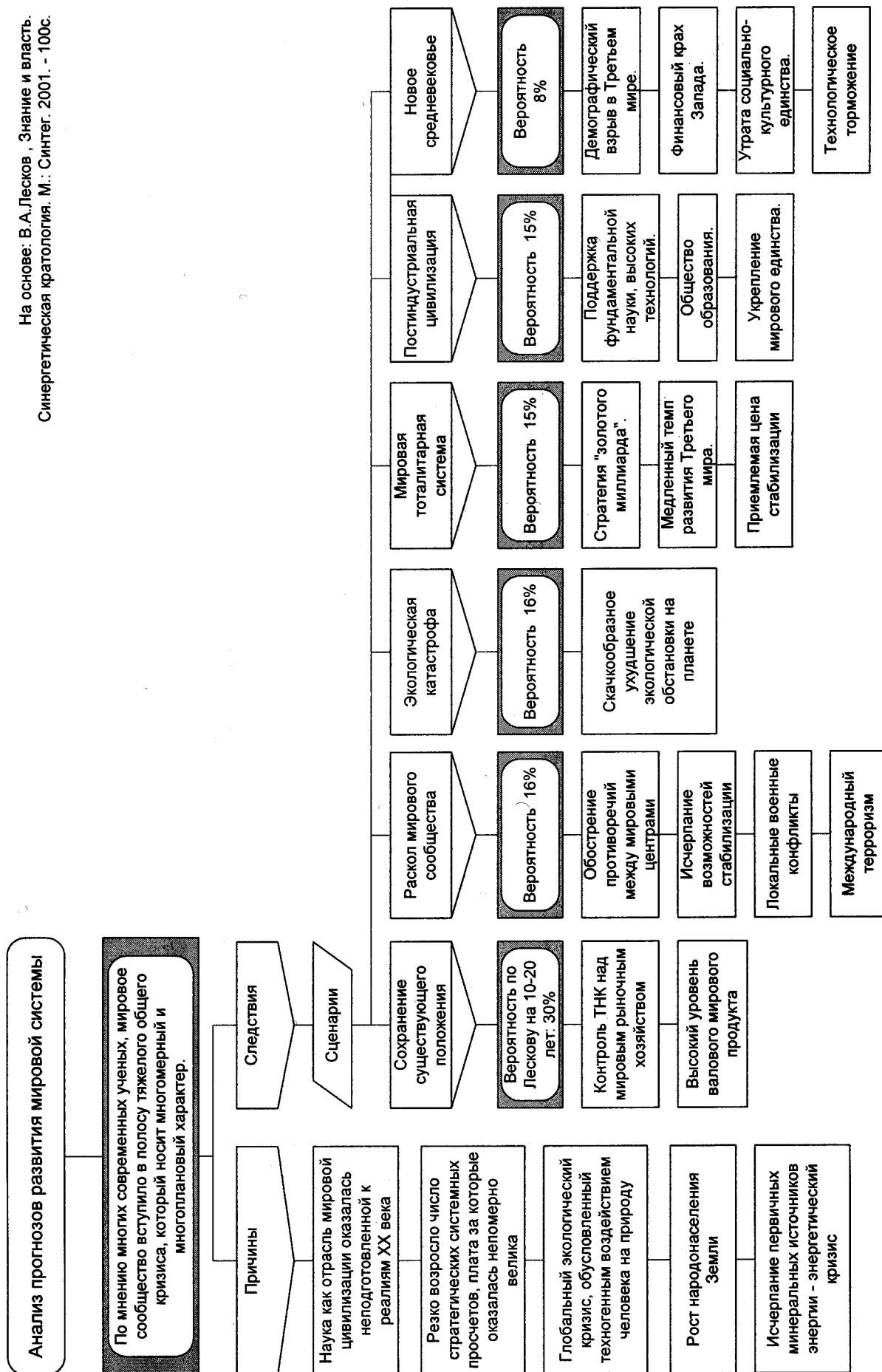


Схема 3.64. Анализ прогнозов развития мировой системы

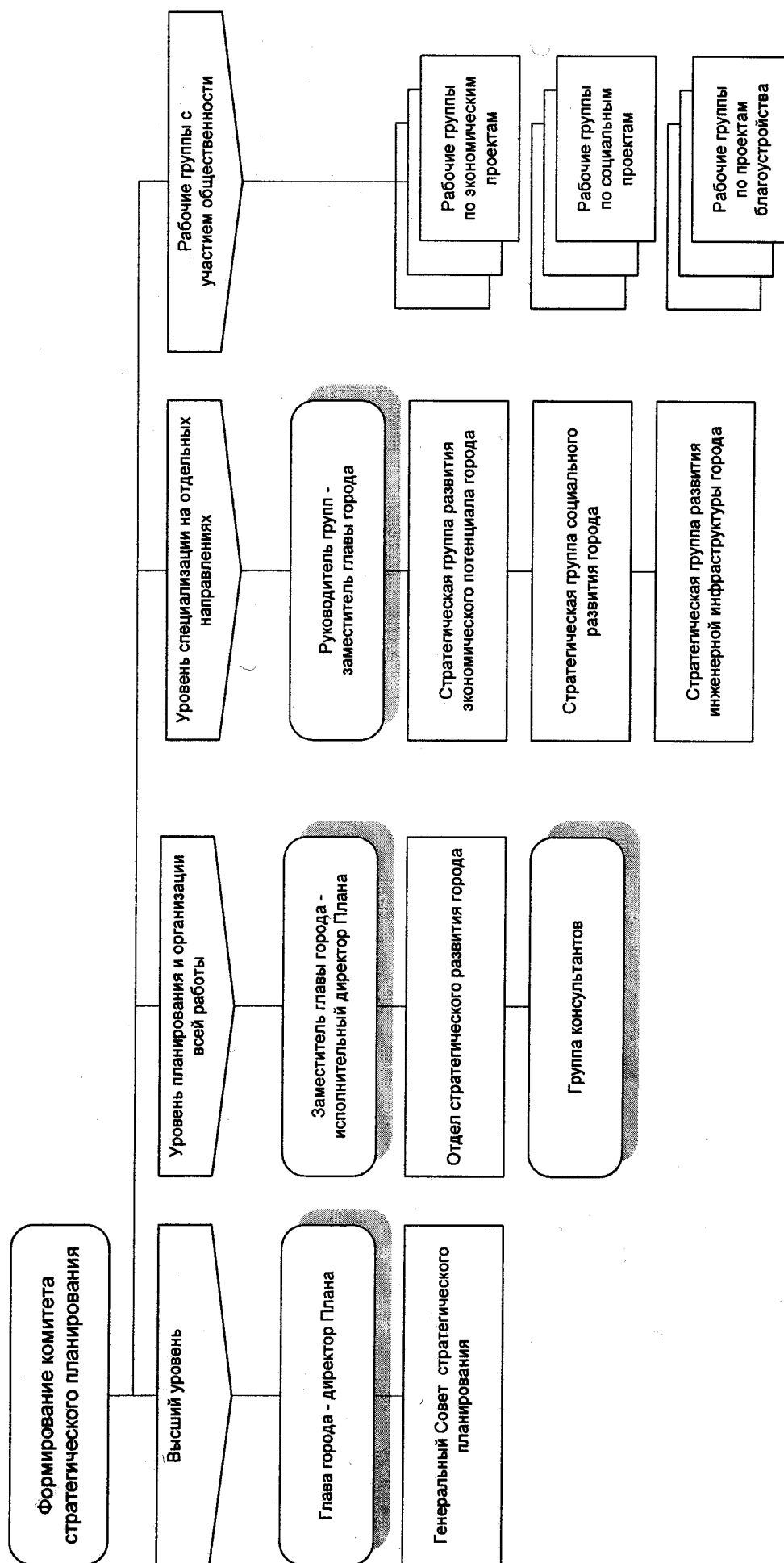


Схема 3.65. Формирование и состав комитета стратегического планирования

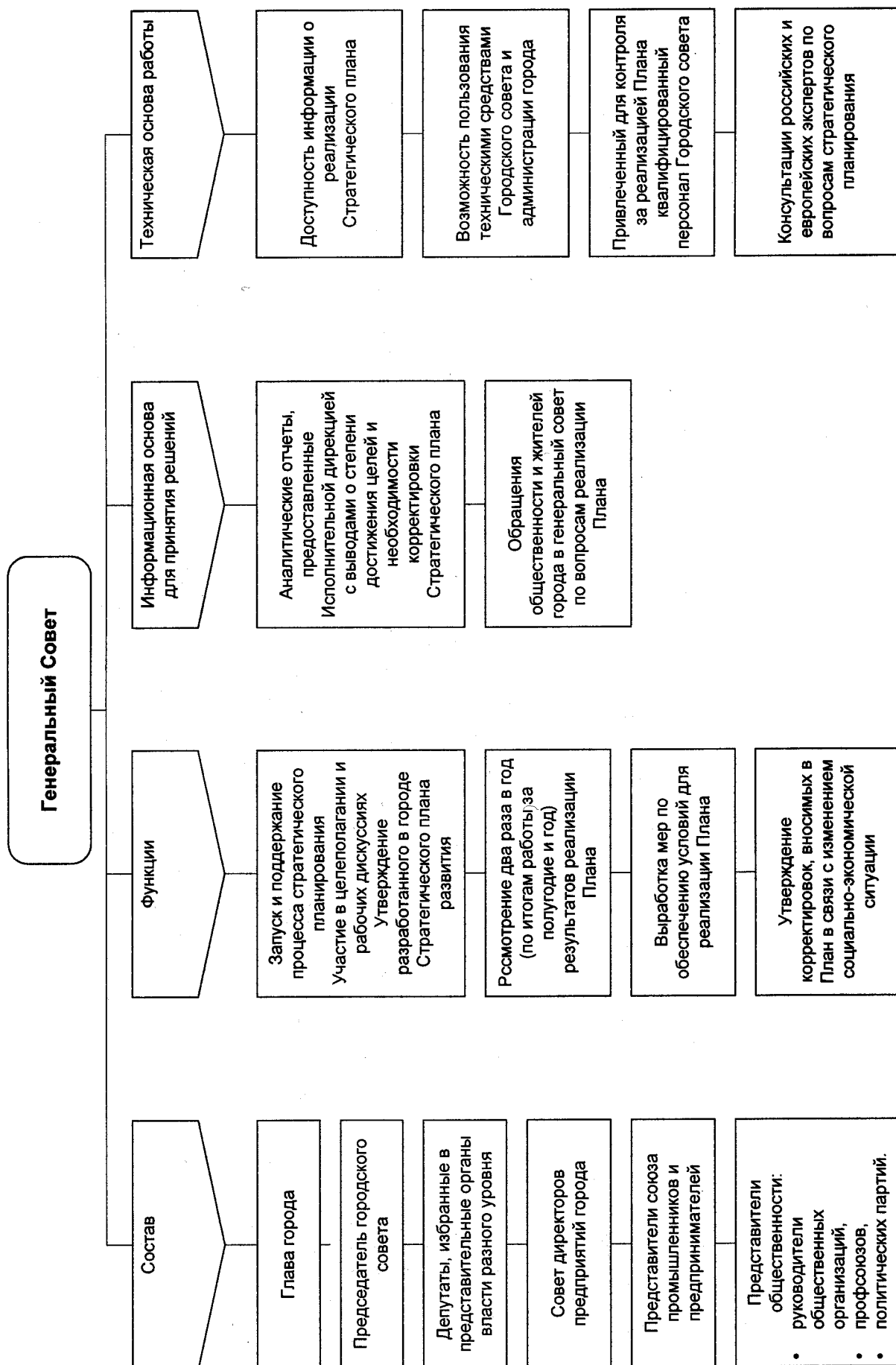


Схема 3.66. Генеральный Совет Стратегического Плана

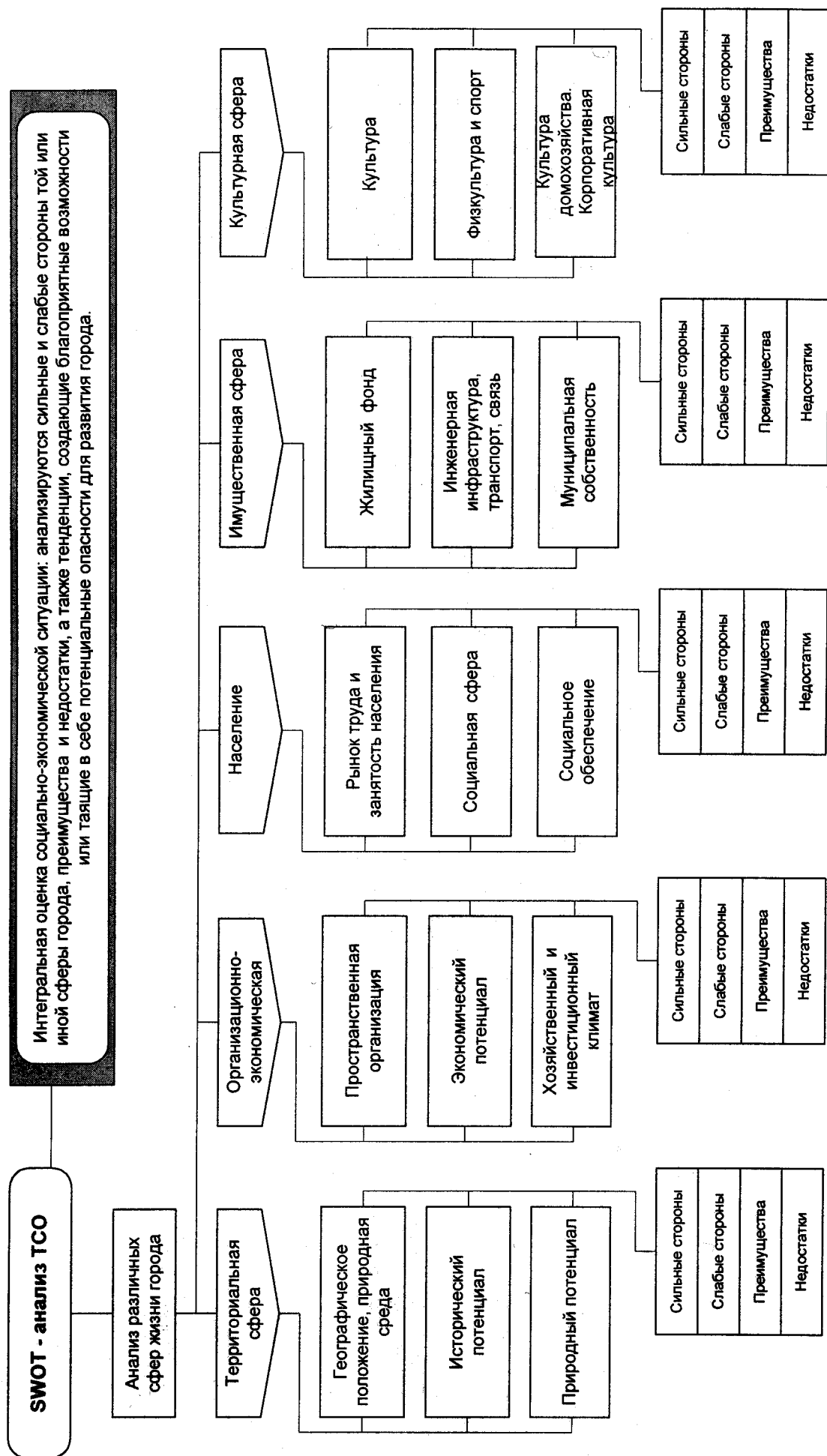


Схема 3.67. SWOT-анализ TCO

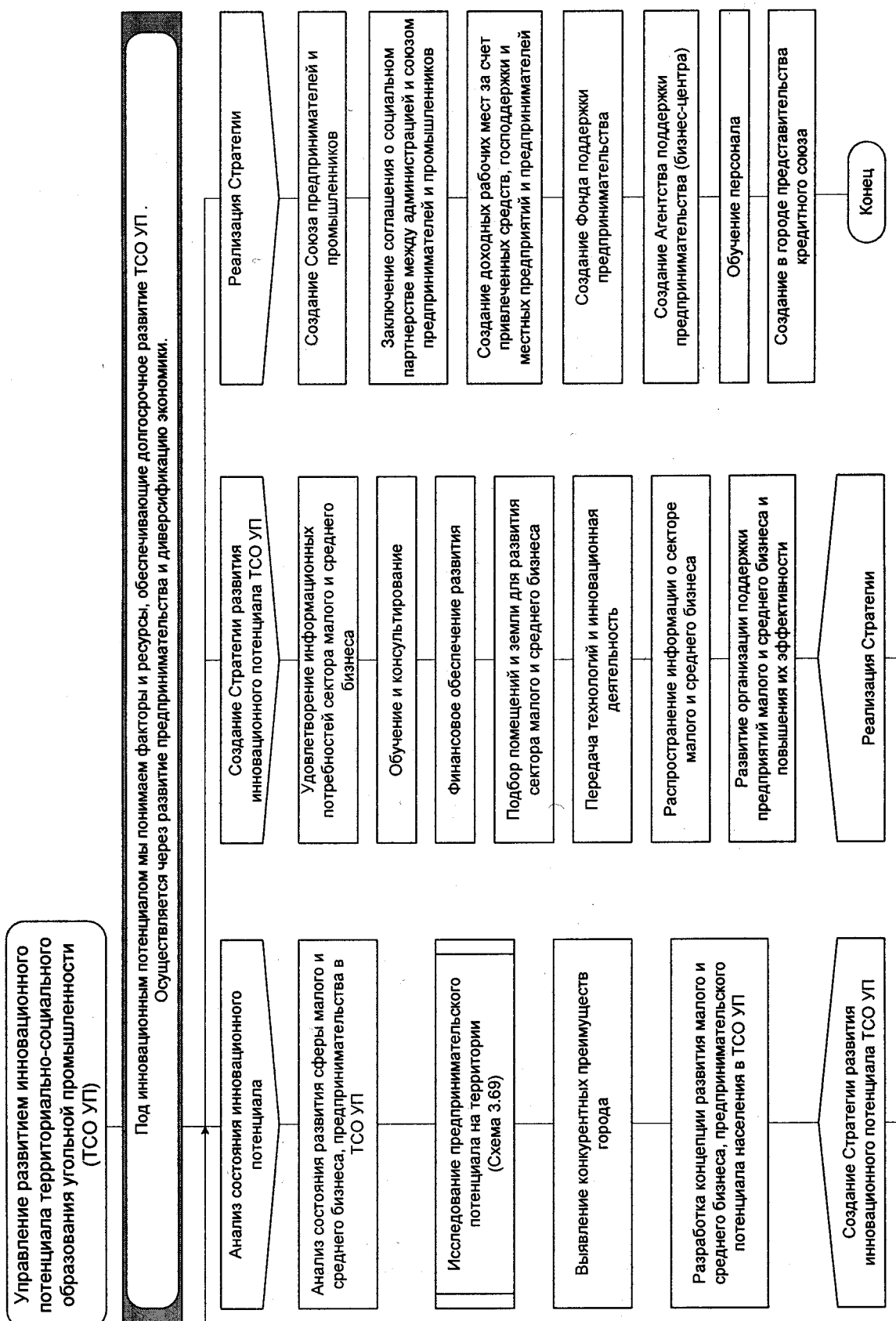


Схема 3.68. Управление развитием инновационного потенциала территориально-социального образования угольной промышленности (ТСО УП)

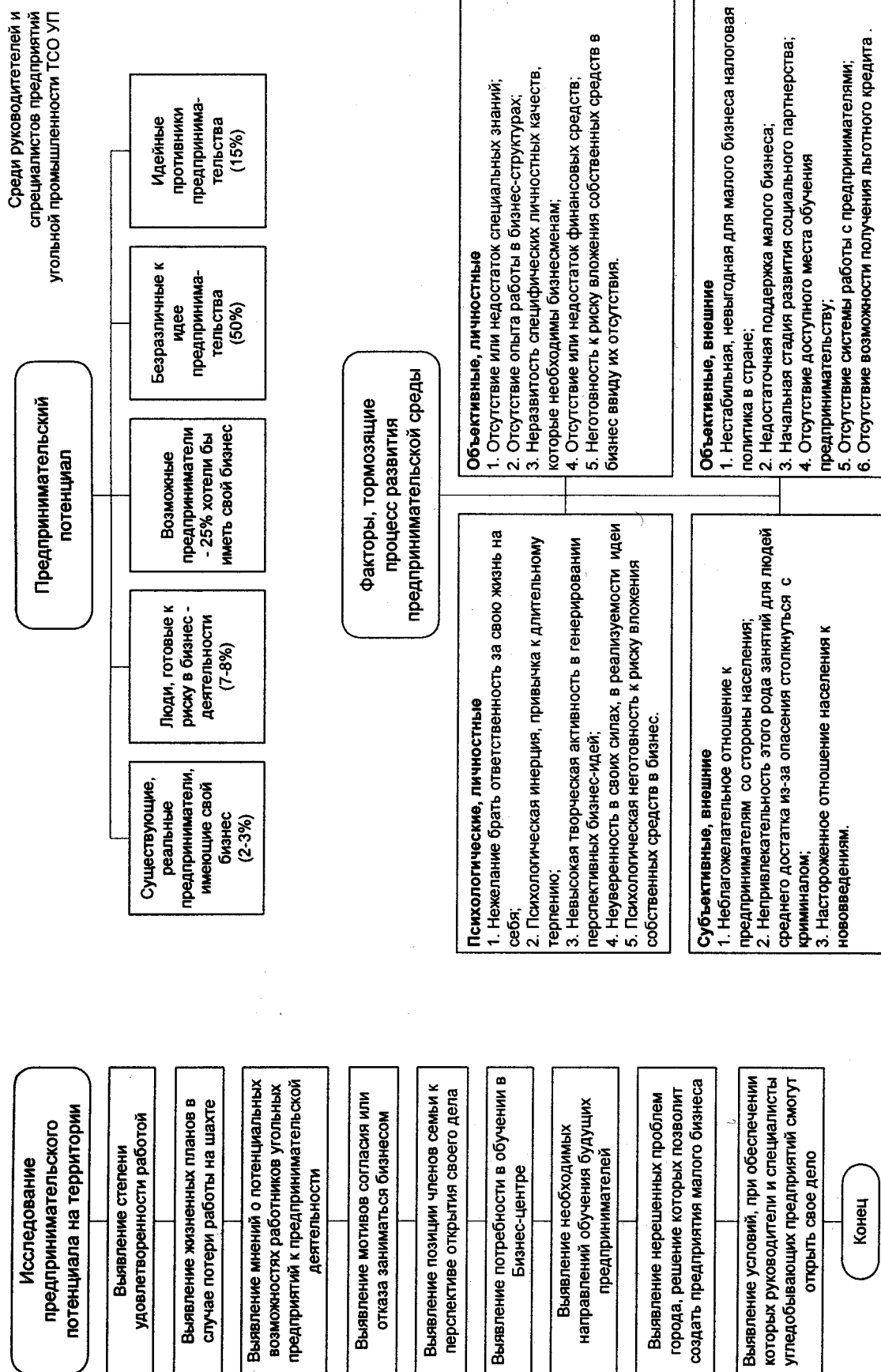


Схема 3.69. Порядок исследования предпринимательского потенциала

Схема 3.70. Результаты исследования предпринимательского потенциала в ТСО УП

Схема 3.71. Выявленные факторы, тормозящие процесс развития предпринимательского потенциала

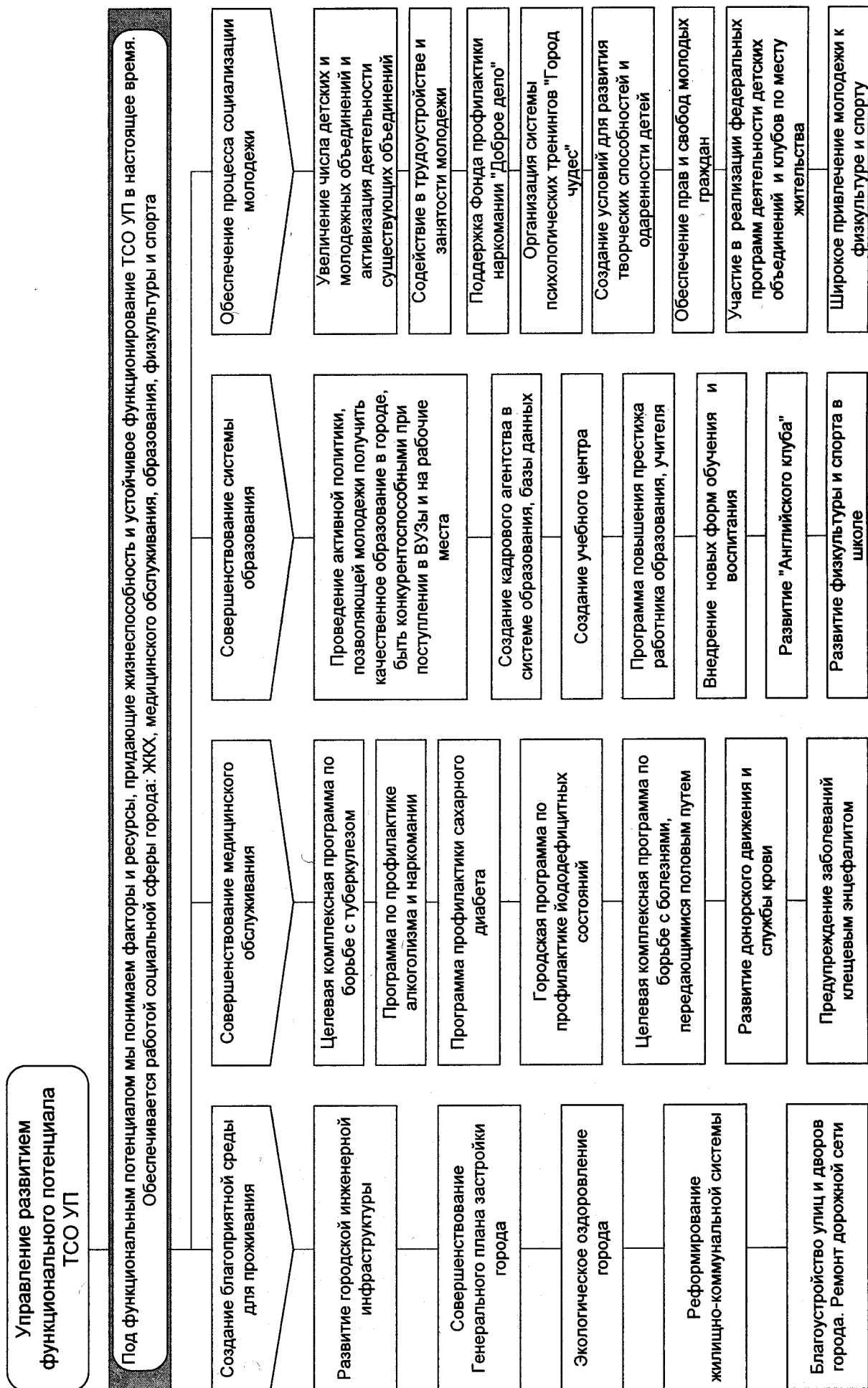


Схема 3.72. Управление развитием функционального потенциала ТСО УП

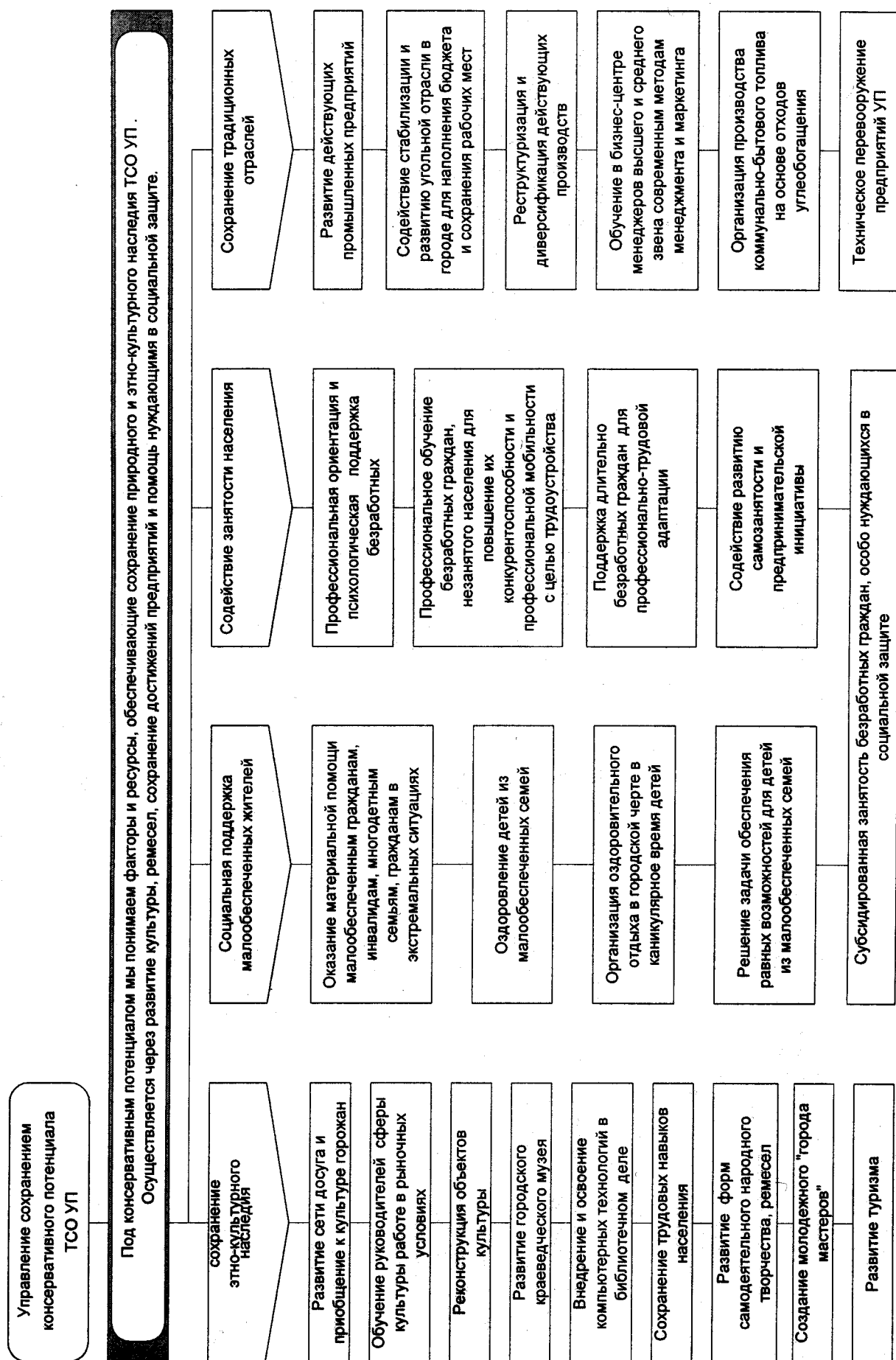


Схема 3.73. Управление сохранением консервативного потенциала ТСО УП

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В качестве методологии управления потенциалом жизнеспособности территориальных социальных образований предлагается метод социального планирования, позволяющий производить структурирование (вычленение) порядка из хаоса и включающий в себя методы стратегического планирования, социального проектирования, социологического мониторинга на основе широкого общественного взаимодействия, использования методов групповой работы, малтилога.

Применение методов визуализации В. Д. Паронджанова позволяет продвинуться к созданию единого описания структуры интеллектуальной деятельности в рамках социального планирования. Визуализация облегчает понимание предлагаемого процесса, упрощает его представление, вскрывает пробелы и недостатки в предлагаемых различными авторами технологиях.

Проведенный с применением методов визуализации анализ существующих подходов к планированию территориального развития в России и за рубежом позволил вскрыть общее и особенное в теоретических подходах и практическом опыте местных сообществ. Использовать наиболее подходящие варианты в процессе социального планирования в территориальных социальных образованиях угольной промышленности. Схемы европейских и российских экспертов, представленные по правилам языка ДРАКОН, позволяют в последующем сопоставлять и объединять схемы из разных источников для составления своего варианта технологии.

Построение системы управления ТСО УП представляет собой не процесс создания новой системы управления, а особенности организации системы управления при ориентации на вовлечение местного сообщества, стратегию, маркетинг и другие новые подходы к управлению. Видно, что одинаково важную роль в системе управления ТСО УП играют шесть технологий: стратегия, финансовый менеджмент, маркетинг, проекты, информационные и кадровые технологии и технологии управления рисками. Такой подход, где на одной линии выстроены все основные управленческие технологии, достаточно хорошо объединяет разные методики и теории и координирует их между собой.

Управление проектами является одной из перспективных технологий управления в ТСО УП, так как оформление любой задачи как проекта дает возможность вводить конкурсное исполнение работ, искать инвесторов, оперативно реагировать на изменения среды и точность выполнения проекта, и многое другое.

Введение в практику управления ТСО УП проектного менеджмента вызовет необходимость многое изменить в системе управления: будет нужно обеспечивать создание эффективных команд для разработки и выполнения проектов, для реагирования на ситуацию в реальном времени, необходимо будет использовать информационные технологии нового уровня и многое другое. Но все это даст совершенно иные возможности и этого требует время.

Использование методологии В. Д. Паронджанова весьма продуктивно. На представленных выше ДРАКОН-схемах нам удалось представить в сравнимом виде множество существующих методологических подходов и технологий социального планирования и проектирования. В их числе стратегическое планирование и управление, которые были изложены в виде текста более чем на 1000 страниц. Метод визуализации очень продуктивен для решения научных и проектных задач.

Особенность нашего метода — в выдвижении в приоритет повышения жизнеспособности территориального социального образования угольной промышленности самоорганизации этноса на основе появления (выявления) пассионарной личности лидера, наличия (создания) поддерживающей его команды, формирования местного сообщества в процессе стратегического планирования, активизации населения через реализацию в стратегическом управлении территорией проектов развития инновационного, функционального и консервативного потенциалов ТСО УП.

Предлагаемая автором технология социального планирования и управления в ТСО УП опирается на представленные выше отечественные и зарубежные методы планирования и проектирования.

Основными составляющими технологии являются:

- открытость власти;
- формирование и укрепление местного сообщества;
- социальное партнерство;
- широкое общественное взаимодействие;
- обязательный учет при выборе стратегических направлений сохранения и развития инновационного, функционального и консервативного потенциалов ТСО УП.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анисимов О. С. Развитие России и культура принятия государственных решений (диалог). — М.: 2002. — 140 с.
2. Ансофф И. Стратегическое управление. — М.: Экономика, 1989.
3. Астахов А. С. Проблемы реструктуризации угольной промышленности // Вопросы экономики. — 1997. — №6. — С. 67–82.
4. Афанасьев В. Г. Человек и управление обществом. — М., 1977.
5. Афанасьев В. Г. Общество: системность, познание, управление. — М., 1981.
6. Афонин Ю. А. Малый бизнес в России: концепция поддержки и социально-экономические технологии реализации. М.— Самара: Из-во Самарской государственной экономической академии, 1997. — 208 с.
7. Баев Л. А., Шугуров В. Э. Системный подход к определению инновации // Современные технологии в социально-экономических системах. — Челябинск: ЧГТУ, 1995.
8. Белкин В. Н. Труд и рабочая сила человека. — Екатеринбург: УрО РАН, 1996. — 129 с.
9. Беляева Л. А. Стратегии выживания, адаптации, преуспевания // Социс. — 2001. — №6. — С. 44–53.
10. Бердяев Н. А. Судьба России. Опыт психологии войны и национальности. — М., 1990. — 207 с.
11. Бестужев-Лада И. В. Нормативное социальное прогнозирование. — М.: Наука, 1987.
12. Бизнес-инкубаторы как инструмент содействия развитию экономики на муниципальном уровне / Под ред. Х. Берра и Н. Александрова. — СПб., 2000.
13. Блинов В. М., Галкин В. А. Классификация теорий и знаний с помощью спиральной матрицы // Проблемы реструктуризации угледобывающих предприятий: Тр. НИИОГР. Вып. 2. — Челябинск, 1997. — С. 26–28.
14. Блинов В. М., Галкин В. А., Макаров А. М. Функции и структура саморазвивающихся систем // Проблемы управления развитием организаций: Тр. НИИОГР. Вып. 5. — Челябинск, 2000. — С. 5–7.
15. Блохин А. А. Институциональные условия и факторы модернизации российской экономики: Автореф. дисс... докт. экон. наук. — М., 2002.
16. Богданов А. И. Стратегическое управление научно-техническим прогрессом на предприятии. — М.: Экономика, 1991.
17. Бодрова В. В. Репродуктивное поведение как фактор депопуляции в России // Социологические исследования, 2002. — №6. — С. 96–102.
18. Бородкин Ф. И. Проблемы самоуправления в России и задачи социологии // Регион: экономика и социология. — 1993. — №1. — С.19–28.
19. Бородкин Ф. И., Герчиков В. И. и др. Методология регионального мониторинга в переходный период // Регион: экономика и социология. — 1992. — №3. — С. 3–44.
20. Бочаров Ю. П., Любовный В. Я., Шевердяева Н. И. Город и производство. — М., 1980.
21. Булгадаева С. А. Управление социально-экономическим развитием депрессивного региона: Автореф. дисс... канд. экон. наук. — М., 2001.
22. Буньковский В. И. Экономическое обоснование развития территориальных корпоративных комплексов Сибири: Автореф. дисс... докт. экон. наук. — М., 2002. — 34 с.
23. Бурков В. Н., Новиков Д. А. Как управлять проектами: Научно-практическое издание. — М.: СИНТЕГ-ГЕО, 1997. (Информатизация России на пороге XXI века.)
24. Бюджетный кодекс Российской Федерации: ФЗ №145 от 31.07.1998.
25. Бызов Л. Г. Кризис идентичности современного российского общества и мотивация социально-политического выбора // Вестн. моск. ун-та. Сер. 12. Политические науки. — 1999. — №4. — С. 76–87.
26. Васильев Ю. П. Управление развитием производства. Опыт США. — М., 1989.
27. Введение в управление: Учеб. пособие в 3-х ч. / Науч. ред. Гладышева А. Г., Иванова В. Н., Масловой В. Н. — М., 2002. — 360 с.
28. Велихов Л. А. Основы городского хозяйства. — М., Л.: Госиздат, 1928.
29. Верховская С. С. Поисковые конференции как институт стратегического планирования // Особенности стратегического планирования развития городов в постсоветских странах: Сб. статей. — С-Пб: МЦСЭИ «Леонтьевский центр». — 2000. — С. 103–105.
30. Вирула М. А. Конкурентоспособность угледобывающих предприятий и методы ее повышения: Автореф. дисс... докт. экон. наук. — М.: МГГУ, 1996. — 27 с.
31. Виссема Х. Менеджмент в подразделениях фирмы. Предпринимательство и координация в децентрализованной компании. — М., 1996.
32. Виханский О. С., Наумов А. И. Менеджмент. — М., 2001.
33. Власова Т. В. Изучение общественного мнения как элемент стратегического планирования // Особенности стратегического планирования развития городов в постсоветских странах: Сб. статей. — С-Пб: МЦСЭИ «Леонтьевский центр». — 2000. — С. 28–31.
34. Водачек Л., Водачкова О. Стратегия управления инновациями на предприятии. — М.: Экономика, 1989.
35. Воркута и Воргашор. Шахтерский Север времен конфликтов и приватизации // Дружба народов. — 1993. — №8. — С. 169–188.
36. Воронин А. Г. Финансы муниципального образования // Проблемы городов переходных экономик: Сб. статей. — М.: Фонд «Институт экономики города», 2000.

37. Воронин А. Г., Лапин В. А., Широков А. Н. Основы управления муниципальным хозяйством: Учеб. пособие. — М.: Дело, 1998.
38. Вудкок М., Френсис Д. Раскрепощенный менеджер: Для руководителя-практика. Пер. с англ. — М.: Дело, 1991.
39. Выбор стратегических приоритетов устойчивого развития города Новосибирска в долгосрочной и среднесрочной перспективе: Справ.-аналит. материалы / Под ред. В. М. Чистякова. — Новосибирск. — 2000. — 151 с.
40. Гаджимагомедов Г. А. Стабилизация и развитие экономики депрессивного региона (Дагестан): Автореф. дисс... докт. экон. наук. — М., 2000.
41. Газарян А. Некоторые теоретические предпосылки и проблемы организации местного самоуправления в посттоталитарном обществе Центр исследования проблем самоуправления. — Клайпеда, 1992.
42. Галкин В. А. Управление промышленной безопасностью // Сб. трудов НТЦ-НИИОГР. — 2001. — 13 с.
43. Галкин В. А., Макаров А. М. Руководитель — это кто? Это что? // Шахта «Распадская»: между прошлым и будущим (1996–2000): Сб. статей. — Междуреченск Челябинск, 2001. — С. 184–187.
44. Галкин В. А., Козовой Г. И. Основная проблема угледобывающих предприятий при переходе к рынку // Проблемы реструктуризации угледобывающих предприятий: Труды НИИОГР. — Челябинск, 1996. — С. 9–12.
45. Гапоненко Н. Инновации и инновационная политика на этапе перехода к новому техническому порядку // Вопросы экономики, 1997. — №9.
46. Гвишиани Д. М. Организация и управление. — М., 1972.
47. Гейгер Э., Шеппард К. Предпосылки для эффективного управления // Проблемы реструктуризации угледобывающих предприятий: Тр. НИИОГР. Вып. 2. — Челябинск, 1997. — С. 5–15.
48. Гладышев А. Г. Правовые основы местного самоуправления. — М.: Славянский диалог, 1996.
49. Гладышев А. Г., Иванов В. Н., Мельников С. Б. и др. Стратегия вывода экономики муниципальных образований из кризиса. — М.: Дело, 1997.
50. Гладышев А. Г. Развитие местного сообщества: теория, методология, практика. — М.: «Граница», 1999. — 384 с.
51. Гонтмахер Е. Ш. Экономические основы социальной политики в условиях реформ (вопросы методологии, теории и практики): Автореф. дисс... докт. экон. наук. — М., 2000.
52. Горбунов Н. М. Межрегиональная экономическая интеграция: тенденции, факторы и механизмы государственного регулирования: Автореф. дисс... докт. экон. наук. — М., 2000.
53. Гордон Л., Клопов Э. Потери и приобретения в России девяностых. В 2 т. — М.: Эдиториал УРСС, 2001.
54. Городеняко В. Г. Социология города: проблемы развития и применения знания // Социологические исследования, 2002. — №5. — С. 141–142.
55. Градов А. П. Экономическая стратегия фирмы: Учеб. пособие. — СПб., 1995.
56. Гражданский кодекс Российской Федерации, ч. I и II. — М., 1995, 1996.
57. Григорьев С. Местное управление в Великобритании // Вопросы экономики. — 1991. — №5.
58. Гришин В. А., Мельников С. Б., Николаев В. А. Муниципальный менеджмент: Формирование системы кредитных кооперативов муниципальных образований. — М.: Дело, 1998.
59. Гуардиано Д. Мифы, препятствующие экономической реформе в России // ЭКО. — 1993. — №5.
60. Гужва Е. Г. Теория потребления: концептуальные подходы к развитию национальной экономики // Автореф. дисс... докт. экон. наук. — СПб., 2000.
61. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли, 1990.
62. Гуревич М. А., Павлова Н. Ф. Социальные аспекты адаптации населения промышленного региона к рыночным отношениям. — Екатеринбург: УрО РАН, 1998. — 284 с.
63. Давыдов А. А. Модульный анализ и конструирование социума. — М.: Институт социологии РАН, 1994.
64. Давыдов А. А. Существует ли мера социальной гармонии // Социологические исследования. — 1994. — №3.
65. Данилов Н. И. Развитие крупных промышленных центров в индустриальном регионе: Автореф. дисс... докт. экон. наук. — М., 2000.
66. Данилевский Н. Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германско-Романскому. — СПб., 1995.
67. Де Калуве Л., Маркс Э., Петри М. Развитие школы: модели и изменение. — Калуга, 1993.
68. Деловое планирование (Методы, Организация, Современная практика): Учеб. пособие / Под ред. В. М. Попова. — М.: Финансы и статистика, 1997.
69. Демократизация муниципальной власти. Опыт г. Пушкина: Сб. матер. / Под общей ред. Э. Маркварта. — СПб., 2000.
70. Дискурсы эзотерики. Философский анализ / Отв. ред. Л. В. Фесенкова. — М.: Эдиториал УРСС, 2001. — 240 с.
71. Деятельность: теория, методология, проблемы. — М.: Политиздат, 1990.
72. Доброхлеб В. Г. Пожилой человек в городе. — М.: Изд-во ИСЭПН РАН, 2001. — С. 48.
73. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2000 год / Под общей ред. проф. С. Н. Бобылева. — М.: Права человека, 2001. — 196 с.
74. Друкер П. Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы. — М., 1992.
75. Друкер П. Ф. Инновации и предпринимательство. — М.: Экономика, 1992.
76. Друкер П. Менеджмент XXI века. — М.: Дело, 2002.
77. Дудченко В. С. Инновационные технологии. — М., 1996.
78. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда: Метод социологии. — М.: Наука, 1990. — 575 с.
79. Европейская хартия о местном самоуправлении. Страсбург, Совет Европы, Отдел изданий и документов, 1990.

80. Евченко А. В. Прогнозирование ресурсов социального развития региона: Автореф. дисс... канд. экон. наук. — Орел, 2000.
81. Жариков Е. С. Психология управления. — М.: МЦФЭР, 2002. — 512 с.
82. Жихаревич Б. С. Мировой опыт стратегического планирования городов и его использование при разработке стратегического плана Санкт-Петербурга // Особенности стратегического планирования развития городов в постсоветских странах: Сб. статей. — С-Пб: МЦСЭИ «Леонтьевский центр», 2000. — С. 7–13.
83. Жукевич Г. В. Государственное регулирование занятости и безработицы на региональном рынке труда на этапе перехода к устойчивому экономическому развитию: Автореф. дисс... докт. экон. наук. — М., 2000.
84. Жуков В. И. Проблема народонаселения в современной сравнительной социологии: Доклад на 10 международных социологических чтениях 01.02.03. — М.: МГСУ, 2003. — 35 с.
85. Жуков В. И. Современный мир и Россия в условиях глобализации: доклад. — М., 2001. — 37 с.
86. Забелин П. В., Моисеева Н. К. Основы стратегического управления: Учеб. пособие. — М.: ИВЦ «Маркетинг», 1998.
87. Завлин П. Н., Васильев А. В. Оценка эффективности инноваций. — СПб.: Бизнес-Пресс, 1998.
88. Завлин П. Н., Ипатов А. А., Кулагин А. С. Инновационная деятельность в условиях рынка. — СПб.: Наука, 1994.
89. Зайцев А. К. Забастовки 1989–1993 гг. в России // Социальный конфликт. — 1994. — №1. — С. 38–40.
90. Зайцев А. К. Малтилог. — М.: Academia, 2001. — 288 с.
91. Зайцев А. К. Социальный конфликт на предприятии. — Калуга: КаИС, 1993.
92. Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса в Российской Федерации: Закон РФ // Сб. законодательных актов РФ. — 1991. — Вып. IV. — С. 3.
93. Об основах бюджетных прав и прав по формированию и использованию внебюджетных фондов представительных и исполнительных органов государственной власти республик в составе Российской Федерации, автономной области, автономных округов, краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга, органов местного самоуправления: Закон РФ // Ведомости СНД и ФСРФ. — 1993. — №18, 6 мая. — С. 635.
94. Об основах налоговой системы в Российской Федерации: Закон РФ // Сб. законодательных актов РФ о налогах. — 1991. — Вып. VII. — М.: Известия, 1992.
95. Залынский Н. П. Стратегия инвестиционного содействия устойчивому развитию европейского севера РФ: Автореф. дисс... докт. экон. наук. — М., 2001.
96. Замотаев А. А. Местное самоуправление: основные понятия и термины. — М.: РИЦ «Муниципальная власть», 1999.
97. Заславская Т. И., Шабанова М. А. Неправовые практики и социальные трансформации в России // Социологические исследования. — 2002. — №6. — С. 3–17.
98. Заславская Т. И. Социетальная трансформация российского общества. — М.: Дело. — 2002. — 568 с.
99. Зауха Я. Города Балтийского региона и их роль в стратегии VASAB 2010 // Особенности стратегического планирования развития городов в постсоветских странах: Сб. статей. — С-Пб: МЦСЭИ «Леонтьевский центр», 2000. — С. 50–61.
100. Захаров Н. П. Развитие мотивационной функции управления экономикой // Автореф. дисс... докт. экон. наук. — М., 2000.
101. Здравомыслов А. Г. Потребности, интересы, ценности. — М., 1986.
102. Зомбарт В. Буржуа. — М., 1994.
103. Зотов В. Б. Территориальное управление: Методология, теория, практика. — М.: ИМ-информ, 1998.
104. Иванов В. Н. Социальные технологии в современном мире. — М.: Славянский диалог, 1996. — 335 с.
105. Иванов В. Н., Патрушев В. И. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления. — М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2001. — 327 с.
106. Иванов В. Н., Патрушев В. И., Доронин А. О., Иванов А. В. Современное социальное управление: Курс лекций под ред. Проф. Иванова В. Н. / Академия социальных технологий и местного самоуправления. — М.: Социум, 2000. — 278 с.
107. Иванов В. Н., Иванов А. В., Доронин А. О. Управленческая парадигма 21 века: Учеб. пособие для вузов. Т.1. — М.: МГИУ, 2002. — 180 с.
108. Иванов В. В. Проекты и ресурсы. — М.: Дело, 1997.
109. Иванов В. В., Коробова А. Н. Многовариантное ресурсное обеспечение развития городской инфраструктуры // Рынок ценных бумаг. — 1999. — №13 (148). — С. 52.
110. Иванов В. В., Коробова А. Н. Муниципальный менеджмент: Справочное пособие. — М.: ИНФРА-М, 2002. — 718 с.
111. Иванов О. В. Стратегическое управление социально-экономическим развитием предприятий муниципального производства // Автореф. дисс... канд. экон. наук. — Красноярск, 2000.
112. Идрисов А. Б., Картышев С. В., Постников А. В. Стратегическое планирование и анализ эффективности инвестиций. — М.: Информационно-издательский дом «Филинь», 1998.
113. Ильдеменов С. В. Управление нововведениями в промышленности. — Л., 1991.
114. Инвестиционный рейтинг российских регионов: 1998–1999 годы // Эксперт. — 1999. — №39 (203). — С. 20.
115. Инновационный менеджмент: Справ. пособие / Под ред. П. Н. Завлина, А. К. Казанцева, Л. Э. Миндели. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ЦИСН, 1998.
116. Ириков В. А., Ильдеменов С. В. и др. Спасение утопающих — дело рук самих утопающих. Технология и опыт использования внутренних резервов предприятия // Экономика и жизнь. — 1996. — №23.

117. Капица С. П., Курдюмов С. П., Малинецкий Г. Г. Синергетика и прогнозы будущего. — М.: Эдиториал УРСС, 2001. — 288 с.
118. Капустин П. Управленческое консультирование для руководителей: Прак. пособие. — СПб.: Бизнес-Пресс, 2000.
119. Карлоф Б. Деловая стратегия. — М., 1991.
120. Карнаценский М. В. Стратегическое планирование развития регионального социально-экономического комплекса (на примере северо-западного региона): Автореф. дисс... канд. экон. наук. — М., 2000.
121. Кирпичников В. А. О правовой поддержке местного самоуправления // Городское управление. — 1996. — №4.
122. Клейнер Г., Нагрудная Н. Структурно-интеграционные процессы в экономике: принципы формирования и возможности финансовых групп // Экономика и математические методы. Вып. 2., 1995.
123. Клещина М. Г. Влияние социально-экономического развития регионов на экономическую безопасность России: Автореф. дисс... канд. экон. наук. — М., 2001.
124. Кожуховский И. С. Государственная политика реформирования угольной промышленности: результаты и дискуссии // Актуальные проблемы государственного и регионального развития: Сб. трудов Института системного анализа РАН / Под ред. А. Н. Швецова. — М.: Эдиториал УРСС, 1999. — 128 с.
125. Кожуховский И. С. Системные преобразования в угольной промышленности: сущность и предпосылки государственного регулирования // Актуальные проблемы государственного и регионального развития: Сб. трудов Института системного анализа РАН / Под ред. А. Н. Швецова. — М.: Эдиториал УРСС, 1999. — 128 с.
126. Колесникова Л. А. Формирование государственной системы развития предпринимательства в переходной экономике (Вопросы теории, методологии и практики): Автореф. дисс... докт. экон. наук. — М., 2001. — 34 с.
127. Коллинз Р. Социология: наука или антинаука / Вступит. статья, сост. и общ. ред. А. Ф. Филиппова // Теория общества. — М.: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 1999. — 50. — (Серия «Logica Socialis»).
128. Колобова Н. В. Управление потенциалом предприятия: Дисс... канд. социол. наук. — М. — 2001 г.
129. Колоколов В. А. Инновационные механизмы предпринимательства в современной экономике: Автореф. дисс... докт. экон. наук. — М.: РЭА им. Плеханова, 2002.
130. Комментарий к Конституции Российской Федерации. Председатель редакционной коллегии Л. А. Окуньков. — М.: БЕК, 1994.
131. Конарев М. П., Матвеев Н. И., Павлова Н. Ф. Подходы к решению задачи трудоустройства работников, высвобождаемых с предприятий угольной промышленности г. Копейска // Проблемы адаптации предприятий: Тр. НИИОГР. Вып. 4. — Челябинск, 1999. — С. 54–57.
132. Конарев М. П., Матвеев Н. И., Павлова Н. Ф. Стратегическое планирование развития шахтерских городов // Научные сообщения НТЦ-НИИОГР. Вып. 2. — Челябинск, 2000. — С. 177–179.
133. Конституция Российской Федерации. — М., 1993.
134. Конституция Российской Федерации: Комментарий / Под общей ред. Б. Н. Топорнина, Ю. М. Батурина, Р. Г. Орехова. — М.: Юридическая литература, 1994.
135. Концепция реструктуризации угольной промышленности. М., 1994.
136. Коробейников А. М. Оценка эффективности регионального развития // Особенности стратегического планирования развития городов в постсоветских странах: Сб. статей. — С-Пб, МЦСЭИ «Леонтьевский центр», 2000. — С. 118–122.
137. Короткова Т. Л. Исследование систем управления: Учеб. пособие. — М.: МИЭТ, 1998.
138. Котляревский Ю. Л., Шанцер А. С. Искусство моделирования и природа игры. — М., 1992.
139. Кочубей В. Н. Понятие и концепция предпринимательства: Лекция. — М.: Социум, 2001.
140. Кравцова С. А. Свободные экономические зоны в транзитивной экономике: Автореф. дисс... канд. экон. наук. — М., 2000.
141. Кравчук И. Л. Теоретические основы и методы формирования системы обеспечения безопасности производства горнодобывающего предприятия: Автореф. дисс... докт. техн. наук. — М., 2001. — 48 с.
142. Красовский Ю. Д. Организационное поведение. — М.: ЮНИТИ, 1999.
143. Красовский Ю. Д. Сценарии организационного консультирования. — М., 2000.
144. Крючков Ю. А. Теория и методы социального проектирования. — М., 1992.
145. Крючков Ю. А. О доктрине перспективного развития России // Духовный собор России 19-22.05.01. — М., 2001. — С. 60–61.
146. Куракина О. Д. Русский космизм как социокультурный феномен. — М.: МФТИ, 1993. — 184 с.
147. Куракина О. Д. Социально-философская антропология: антропологические темы русской философии: Учеб. пособие. — М.: Российское философское общество, 2002. — 104 с.
148. Лабунский Л. В. Интеллектуально-деловой потенциал горнодобывающего предприятия. Что это такое? // Научные сообщения НТЦ-НИИОГР. Вып. 2. — Челябинск, 2000. — С. 163–164.
149. Ламперт Х. Социальная рыночная экономика. — М.: Дело, 1996. — 156 с.
150. Лапаева О. А. Разработка методических положений по повышению эффективности управления развитием угледобывающего предприятия на основе совершенствования информационного обеспечения: Автореф. дисс... канд. экон. наук. — М., 2001. — 21 с.
151. Лапин Н. И. Ценности социальных групп и кризис общества. — М., 1991.
152. Лаптева Л. Е. Формирование местного сообщества. Местное самоуправление: проблемы и пути их решения. — СПб., 2000.

153. Лапыгин Ю. Н., Эйдельман Я. Л. Мотивация экономической деятельности в условиях российской реформы. — М.: Наука, 1996.
154. Латфуллин Г. Р. Кадровое обеспечение как ключевой фактор реализации реформы местного самоуправления в России // Местное самоуправление в России: Сб. статей / Под ред. В. Б. Зотова. — М.: Прима-Пресс, 1999.
155. Лесков Л. В. Знание и власть. Синергетическая кратология. — М.: СИНТЕГ, 2001. — 100 с. — (Сер. Информация и социум).
156. Макаров А. М. Плюсы кризиса // Проблемы реструктуризации угледобывающих предприятий: Тр. НИИ-ОГР. Вып. 2. — Челябинск, 1997. — С. 29–30.
157. Макаров А. М. Теоретические основы и методы обеспечения жизнеспособности угледобывающего предприятия: Автор. дисс. ... докт. техн. наук. — Челябинск, 1997. — 32 с.
158. Макаров А. М. Лидер — главный структурообразующий фактор // Проблемы реструктуризации угледобывающих предприятий: Тр. НИИОГР. Вып. 2. — Челябинск, 1997. — С. 29–30.
159. Максвелл Д. 21 неопровержимый закон лидерства / Пер. с англ. — М.: ООО «Попурри», 2001. — 288 с.
160. Маленков Ю. Власть должны взять муниципальные менеджеры // Местное самоуправление в России: Сб. статей / Под ред. В. Б. Зотова. — М.: Прима-Пресс, 1999.
161. Малышев Ю. Н. и др. Реструктуризация угольной промышленности (Теория. Опыт. Программы. Прогноз). — М., 1996.
162. Маршанова А. С., Новоселов А. С. Основы теории регионального воспроизводства: Автореф. дисс... докт. экон. наук. — СПб, 1997.
163. Маршев И., Айвазян З. С. О стратегии выживания российских предприятий в переходный период. Опыт управленческого консультирования. — М., 1996.
164. Материалы Института «Евроград» / Под ред. Б. Гринчеля.
165. Матирко В. И. Формирование кадрового потенциала федеральных органов исполнительной власти: Автореф. дисс... докт. экон. наук. — М., 1997.
166. Мельников С. Б. Муниципальный менеджмент: Участие населения в собственности муниципальных образований. — М.: МИКО «Коммерческий вестник», 1995.
167. Мельников С. Б. Муниципальный менеджмент: Участие населения в финансировании социально-экономических программ развития своего города (района). — М.: МИКО «Коммерческий вестник», 1995.
168. Мельников С. Б., Николаев В. А., Николаевский О. В. Муниципальный менеджмент. — М., 1999.
169. Мельников С. Б. Корпоративная организация и культура социального и экономического саморазвития муниципального образования // Социальные процессы и социальная политика. — М., 2000. — С. 30–34.
170. Мертон Р. К. Социальная структура и аномия: соц. теория и соц. структура // Социс. — 1992. — №2, №3, №4.
171. Мескон М. Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. — М.: Дело, 1995.
172. Местное самоуправление в России: Сб. матер. по проблемам становления местного самоуправления в Российской Федерации. — М.: Грамота, 1995.
173. Местное самоуправление: Проблемы и пути их решения // Под ред. С. Н. Юрковой. — СПб., 2000.
174. Местное самоуправление: Сб. нормативных актов. — М.: «Издательство ПРИОР», 2001. — 96 с.
175. Мир управления проектами / Под ред. Х. Решке, Х. Шелле. — М.: Алане, 1993.
176. Мирзалиев М. Н. Составление местных бюджетов на основе социальных стандартов // Финансы. — 1999. — №12.
177. Могилевский В. Д. Методология систем. — М.: Экономика, 1999. — 251 с.
178. Мосс М. Общество. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии. — М., 1996. — 359 с.
179. Мостовой В. Г. Местное самоуправление в России: концептуально-стратегические аспекты становления и развития. — М.: Социум. — 89 с.
180. Муниципальная экономика. Администрация, благожелательная к предпринимателям: Концепции и образцы документов. — М.: Статут, 1997.
181. Муниципальное экономическое развитие. Муниципальные экономические программы городов Нижний Новгород, Саратов, Ярославль. — М.: Фонд «Институт экономики города», 1999.
182. Муниципальное управление: Учеб. пособие для вузов / А. Г. Гладышев, В. Н. Иванов, Е. С. Савченко и др. / Под общ. ред. В. Н. Иванова, В. И. Патрушева; Академия наук социальных технологий и местного самоуправления. — М.: Муниципальный мир, 2002. — 560 с.
183. Муниципальный менеджмент: Учеб. пособие для вузов / Т. Г. Морозова, М. П. Победина, Г. Б. Поляк и др. — М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997.
184. Мягков С. М. Социальная экология: этнокультурные основы устойчивого развития. — М.: НииПИ экологии города, 2001. — 190 с.
185. Настольная книга консультанта по проблемам местного самоуправления / Под ред. С. Н. Юрковой, Х. Пюндта, Э. Маркварта. — М. — СПб: Об-во «Знание», 2000. — 200 с.
186. Общественное мнение — 2001. — М.: ВЦИОМ, 2001. — 164 с.
187. Общественный договор. Социологическое исследование / Под ред. Д. Драгунского. — М.: ИИФ «СПРОС» КонфОП, 2001. — 264 с.
188. Осадчая Г. И. Социология социальной сферы. — М.: «Союз» — МГСУ, 1999.
189. Осипов Г. В. Энциклопедический социологический словарь / Об. ред. акад. РАН Осипова Г. В. — М.: РАН Институт социально-политических исследований, 1995.
190. Основные направления реструктуризации угольной промышленности России. — М., 1995.

191. Основы инновационного менеджмента: Теория и практика // Под ред. Завлина П. Н. и др. — М.: Экономика, 2000.
192. Основы нормативно-правового регулирования местного самоуправления / Под общ. ред. А. Г. Воронина. — М.: Фонд развития местного самоуправления, 1995.
193. Островская Т. В., Туманова С. В. Управленческий аспект становления и развития местного самоуправления и система местной власти // Местное самоуправление в России: Сб. статей / Под ред. В. Б. Зотова. — М.: Прима-Пресс, 1999.
194. Павлова Н. Ф. Диагностика социальных процессов переходного периода в трудовых коллективах: Дис. ... канд. экон. наук. — М., 1995.
195. Павлова Н. Ф. Стратегическое планирование как инструмент проведения изменений в местном сообществе // Научные сообщения НТЦ-НИИОГР. Вып. 2. — Челябинск, 2000. — С. 180–183.
196. Павлова Н. Ф. Фактор глобализации и проведение изменений в местных сообществах малых городов // Проблемы управления развитием организаций: Тр. НТЦ-НИИОГР. Вып. 5. — Челябинск, 2000. — С. 7–9.
197. Патрушев В. И. Введение в теорию социальных технологий. — М.: Икар, 1999.
198. Паронджанов В. Д. Как улучшить работу ума: алгоритмы без программистов – это очень просто. — М.: Дело, 2001.
199. Петерс Т. Уотерман Р. В поисках эффективного управления: опыт лучших компаний. — М., 1986.
200. Пикалов В. А. Организационные основы объединения угледобывающих предприятий: Автореф. дисс... канд. техн. наук. — Челябинск, 1997. — 31 с.
201. Попов В. Н., Рожков А. А. Социальные проблемы в угледобывающих регионах при структурной перестройке угольной промышленности России. — М., 1998. — 256 с.
202. Поршев А. Г. Управление инновациями в условиях перехода к рынку. М.: РИЦЛО «Мегаполис-контакт», 1993.
203. Пригожин А. И. Методы развития организаций. — М.: МЦФЭР, 2003. — 864 с.
204. Пригожин А. И. Нововведения: стимулы и препятствия. Социальные проблемы инноватики. — М., 1989.
205. Пригожин А. И. Организация: системы и люди. Эффективность трудовых организаций в социалистическом обществе. — М., 1983.
206. Пригожин А. И. Перестройка: переходные процессы и механизмы. — М., 1990.
207. Пригожин А. И. Практическая деловая игра как метод выработки решений в социальном проектировании // Теоретико-методологические проблемы социального прогнозирования и социального проектирования в условиях ускорения НТП. — М., 1986.
208. Пригожин А. И. Проектирование и организация нововведений. — М.: ВНИИСИ, 1987.
209. Пригожин А. И. Современная социология организаций. — М., 1995.
210. Пригожин И. От существующего к возникающему. — М.: Наука, 1985. — 327 с.
211. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: новый диалог человека с природой. — М.: Прогресс, 1986.
212. Примерное положение о бюджетном устройстве и бюджетном процессе в муниципальном образовании. — М.: Российский научный центр государственного и муниципального управления, 2000.
213. Проблемы исследования интеллектуального потенциала населения // Качество населения. — М.: ИСЭПН РАН, 1993. — С. 86.
214. Процессы социального расслоения в современном обществе: Науч. докл. / Под ред. З. Т. Голенковой. — М.: Институт социологии РАН, 1994.
215. Пчелинцев О. С. Комплексный социально-экономический анализ урбанизации. Город и экология. М., 1987.
216. Радаев В. В. Экономическая социология: Учеб. пособие. — М.: Аспект Пресс, 1997. — 368 с.
217. Развитие предпринимательства в системе местного самоуправления: Учеб. пособие / Под общ. ред. Э. Маркварта. — М.: РИЦ «Муниципальная власть», 2000.
218. Рапопорт В. Ш. Диагностика управления (Практический опыт и рекомендации). — М., 1988.
219. Романова Т. Ф., Иванова О. Б., Рукина С. Н., Богославцева Л. В. Система государственных социальных стандартов и реформирование межбюджетных отношений в Российской Федерации: Науч. практ. пособие / РГЭА. — Ростов н/Дону, 1999. — 238 с.
220. Ромм М. В. Адаптация личности в социуме: Теоретико-методологический аспект. — Новосибирск: Наука, Сибирская издательская фирма РАН, 2002. — 275 с.
221. Россель Э. Э. Регулирование экономического развития промышленно развитого субъекта федерации: Дисс... докт. экон. наук. — М., 2001.
222. Россия: Объединяющая идея. Путь выхода из кризиса. Улучшение жизни каждого / Под ред. В. Н. Иванова. — Самара: Из-во Самарской государственной экономической академии, 1997. — 112 с.
223. Россия–2000: социально-демографическая ситуация / Под ред. Н. М. Римашевской. — М.: ИСЭПН, 2001. — 310 с.
224. Россия: трансформирующееся общество / Под ред. В. А. Ядова. — М.: Канон-Пресс-Ц, 2001. — 640 с.
225. Россия в окружающем мире: 2000: Аналит. ежегодник. — М.: Изд-во МНЭПУ, 2000.
226. Россия: 10 лет реформ. Социально-демографическая ситуация / Под ред. Н. М. Римашевской. — М.: РИЦ ИСЭПН, 2002. — 368 с.
227. Рохчин В. Е., Жилкин С. Ф., Знаменская К. Н., Тишин Е. В. Методические рекомендации по формированию концепции социально-экономического развития муниципального образования. — М.: РИЦ «Муниципальная власть», 2000.
228. Рудаков И. Единая система управления — основа развития регионов России // Муниципалитет. — 1999. — №5–6.

229. Рукавишников В. О. Население города. — М., 1980.
230. Рукавишников В. О. Социология переходного периода // Социс. — 1994. — №№ 6, 8, 9.
231. Руткевич М. Н. Социальная поляризация // Социс. — 1994. — №9. — С. 3–16.
232. Рывкина Р. В. Драма перемен. — М.: Дело, 2001. — С. 16.
233. Савинов Г. Г. Стратегическое маркетинговое планирование // Особенности стратегического планирования развития городов в постсоветских странах: Сб. статей. — С-Пб: МЦСЭИ «Леонтьевский центр». — 2000. — С. 77–80.
234. Садовский В. Н. Карл Поппер и Россия. — Эдиториал УРСС, 2002. — 280 с.
235. Сазонов Б. В. Структура комплексной диагностики инновационных процессов // Проблемы интенсификации и диагностики нововведений: Тр. семинара. — М., 1994.
236. Самочкин В. Н. Стратегическое развитие предприятия в условиях конкуренции и нестабильности (теория, методология и практика): Дисс... докт. экон. наук. — М., 1999.
237. Семь нот менеджмента / Под ред. В. Красновой и А. Привалова. — М.: ЗАО «Журнал Эксперт», 1997.
238. Слепенков И. М., Аверин Ю. П. Основы теории социального управления. — М., 1991.
239. Словарь иностранных слов. — М.: Русский язык, 1979. — С. 404.
240. Словарь-справочник по местному самоуправлению (Термины, понятия, определения из российского законодательства). — М.: Московский общественный научный фонд, 1999. — (Библиотека муниципального служащего).
241. Смирнов В. А. Логические методы анализа научного знания / Под ред. В. Н. Садовского и В. А. Бочарова. — М.: Эдиториал УРСС, 2002. — 264 с.
242. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. — М., 1992.
243. Социальная психология предпринимательства. — Ярославль, 1996.
244. Социальная статистика / Под ред. И. И. Елисеевой. — М.: Финансы и статистика, 1997.
245. Социальные технологии. Толковый словарь / Отв. ред. В. Н. Иванов. — Москва-Белгород: «Луч» — Центр социальных технологий, 1995. — 309 с.
246. Социально-экономическая статистика: Учеб. пособие / Под ред. О. Ф. Чистик. — Самара: Изд-во Самарск. гос. экон. акад., 2001. — 176 с.
247. Социальное управление в производственных коллективах: опыт, проблемы, перспективы / Под ред. А. К. Зайцева. — М., 1985.
248. Социальное управление: Словарь. — М., 1994.
249. Социальная сфера России: социологический анализ (1990–2000 гг.) / Под ред. Жукова В. И. — М.: Изд-во МГСУ, 2002. — 284 с.
250. Социальная энциклопедия / Редкол.: А. П. Горкин, Г. Н. Карелова, Е. Д. Ка-тульский и др. — М.: Большая Российская энциклопедия, 2000. — 438 с.
251. Статистика науки и инноваций: Краткий терминологический словарь // Под ред. Л. М. Гохберга. — М.: ЦИСН, 1996.
252. Страйк Р., Пинегина М., Шапиро М. Как эффективно обслужить муниципальный жилищный фонд. — М.: Фонд «Институт экономики города», 1996.
253. Стратегический выбор города: научное обоснование и механизм реализации (на примере г. Тольятти Самарской обл.) / Под ред. В. Е. Рохчина, С. Ф. Жилкина. — СПб.: ИСЭР РАН, Российский научный центр местного самоуправления, 1999.
254. Стратегическое планирование в российских муниципалитетах. — М.: РИЦ «Муниципальная власть», 2000. — (Муниципальное управление. — Вып. 5).
255. Стратегическое планирование развития города (Зарубежный опыт 80–90-х гг.): Пробл.-темат. сборник / Отв. ред. Капранова Л. Д., Зарецкая С. Д. — М.: РАН, 1999.
256. Стратегическое управления и планирование: основные стили и подходы // ЭКО. — 1993. — №6.
257. Тарасов В. К. Персонал-технология. Отбор и подготовка менеджеров. — Л., 1989.
258. Тичи Н., Деванна М. Лидеры реорганизации. Из опыта американских корпораций. — М., 1990.
259. Толковый словарь по управлению / Под ред. В. В. Позднякова, М.: Алане, 1994.
260. Тойнби А. Дж. Постигание истории. — М.: Прогресс, 1996.
261. Томпсон А. А., Стрикленд А. Дж. Стратегический менеджмент: Искусство разработки и реализации стратегии: Учеб. для вузов. — М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998.
262. Тофлер А. Футурошок. — СПб.: Лань, 1997. — 462 с.
263. Тощенко Ж. Т. Социальное планирование в СССР. — М., 1981.
264. Тощенко Ж. Т. Парадоксальный человек. — М.: Гардарики, 2001. — 398 с.
265. Тощенко Ж. Т. Социальные резервы труда. Актуальные вопросы социологии труда. — М.: Политиздат, 1989.
266. Тюрина В. Ю. Инновационная способность и инновационная восприимчивость: Конспект лекций. — Саратов: СГТУ, 1994.
267. Удальцова М. В. Социология управления: Учеб. пособие. — М.: ИНФРА-М, Новосибирск: НГАЭиУ, 1998. — 144 с.
268. Об основных направлениях реформы местного самоуправления в Российской Федерации: Указ Президента РФ от 11.06.1997, №568.
269. Об утверждении основных положений государственной политики в области развития местного самоуправления в Российской Федерации: Указ Президента РФ от 15.10.1999, №1370
270. Улюкаев А. В. Система межбюджетных отношений в Российской Федерации // Финансы. — 1998. — №2. — С. 13.

271. Управление финансовой деятельностью органов местного самоуправления во Франции, Швейцарии и Великобритании: Сб. докладов (русская версия). — Страсбург, Совет Европы.
272. Уржа О. А. Стратификация и социальное управление. — М.: «Союз» МГСУ, 1999.
273. Уржа О. А. Социальное управление на муниципальном уровне как средство оптимизации социальной структуры общества // Сб. Социальные процессы и социальная политика. — М., 2000. — С. 3–7.
274. Усманов Б. Ф. Социальная инноватика: Учеб. пособие. — М., 2000.
275. Участие населения в собственности муниципальных образований. — М.: Дело, 1998.
276. Фадеев В. И. Муниципальное право России. — М.: Юрист, 1994.
277. Фатхутдинов Р. А. Стратегический менеджмент: Учеб. для вузов. — М., 1998.
278. Федеральный бюджет и регионы: опыт анализа финансовых потоков. — М.: Диалог-МГУ, 1999.
279. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: ФЗ РФ // Сб. законодательных актов РФ. — 1995. — №35.
280. Об основных гарантиях избирательных прав граждан в Российской Федерации: ФЗ РФ // Сб. законодательных актов РФ. — 1994. — №33.
281. О некоммерческих организациях: ФЗ №7 от 12.01.1996.
282. О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации: ФЗ №88 от 14.06.1995.
283. О Товариществах собственников жилья: ФЗ №72 от 15.06.1996.
284. О принципах и порядке разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации: ФЗ №119 от 24.06.1999.
285. О финансовых основах местного самоуправления в Российской Федерации: ФЗ №126 от 25.09.1997.
286. Об основах муниципальной службы в Российской Федерации: ФЗ №8 от 8.01.1998.
287. Федорова Е. А. Стратегическое управление машиностроительным предприятием в условиях нестабильной экономики: Дисс. ... докт. экон. наук. — М., 2000.
288. Филиппов Ю. В., Авдеева Т. Т. Основы развития местного хозяйства. — М.: Дело, 2000. — 264 с.
289. Философские проблемы деятельности: Матер. круглого стола // Вопр. философии. — 1985. — №2, 3, 5.
290. Фонов А. От мобилизационного к инновационному типу развития // Вопросы экономики. — 1993. — №11.
291. Франчук В. И. Общая теория социальных организаций. — М.: Из-во МГСУ «Союз», 2001.
292. Франчук В. И. Основы современной теории обществ / Ин-т организационных систем. — М., 2001. — 175 с.
293. Фролов С. Ф. Социология: сотрудничество и конфликт. — М.: «Юрист», 1997.
294. Фролов С. Ф. и др. Планирование социального развития коллектива предприятия: Метод. рекомендации. — М.: Профиздат, 1971.
295. Фролов С. Ф. и др. Планирование социального развития коллектива предприятия: опыт, проблемы // Социс, 1974. — №2.
296. Фролов С. Ф. и др. Планирование социального развития коллектива предприятия. — М.: «Знание», 1975.
297. Хайниш С. В. Баранов П. В., Ляпунов С. И. и др. Развитие малого бизнеса на основе реорганизации крупных предприятий: Метод. пособие. — М.: КОНСЭКО, 1998.
298. Хвостова К. В., Финн В. К. Проблемы исторического познания в свете современных междисциплинарных исследований. — М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 1997. — 256 с.
299. Целевые программы развития регионов: рекомендации по совершенствованию разработки, финансирования и реализации. Вып. 20. — М.: Московский общественный научный фонд, Институт макроэкономических исследований, 2000.
300. Чаянов А. В. Избранные произведения. — М.: Московский рабочий, 1989.
301. Чернышев Л. Н. Экономика городского хозяйства. — М., 1999.
302. Чистяков В. М. Прогнозно-аналитические исследования и проектирование сценариев при разработке концепции социально-экономического развития крупного города (На примере Новосибирска) // Особенности стратегического планирования развития городов в постсоветских странах: Сб. статей. — СПб: МЦСЭИ «Леонтьевский центр», 2000. — С. 81–93.
303. Шаймиев М. Ш. Реформа ЖКХ: комфорт человеку – доход государству // Журнал руководителя и главного бухгалтера ЖКХ. — 1999. — №1.
304. Шаленко В. Н. Социальные конфликты. — М., 1997.
305. Шаталова Н. И. Трудовой потенциал человека. — Екатеринбург, УрО РАН, 1999.
306. Шапиро В. Д. и др. Управление проектами. — СПб.: ДваТри, 1996.
307. Шапиро В. Д., Петрова Е. Ф. Конкурсное обслуживание жилья: вопросы и ответы. — М.: Фонд «Институт экономики города», 1997.
308. Шахаратов С. Н. Стратегическое планирование структурных преобразований промышленного мегаполиса (на примере г. Москвы): Дисс... канд. экон. наук. — М., 2001. Шахта «Распадская»: между прошлым и будущим (1996-2000): Сб. статей. — Междуреченск–Челябинск, 2001. — 204 с.
309. Широков А. И., Юркова С. Н. Реформа местной власти в России. — СПб: Вести, 1995.
310. Широков А. Н. Местное самоуправление в политической системе современной России: особенности и проблемы становления. — СПб: СПбГУ, 1997.
311. Широков А. Н. Рекомендации по формированию структуры органов местного самоуправления // Городское управление. — 1995. — №2. — С. 35–38.

312. Широков А. Н., Юркова С. Н. Реформа местной власти в России: Сб. метод. матер. по реализации Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». — СПб.: Вести, 1995.
313. Широков А. Н. Основы местного самоуправления в Российской Федерации (введение в муниципальное управление). — М.: РИЦ «Муниципальная власть», 2000.
314. Широков А. Н. Основы управления муниципальным хозяйством: Учеб. пособие. — М.: Дело, 1998. — 128 с.
315. Широков А. Н. Федеральное законодательство России о местном самоуправлении: Учеб. пособие. — СПб., 1999.
316. Шепель В. М. Управленческая антропология. Человековедческая компетентность менеджера. — М.: Дом педагогики, 2000.
317. Шпенглер О. Закат Европы. — Новосибирск: Наука, 1993.
318. Шумпетер Й. Теория экономического развития. — М., 1982.
319. Щедровицкий Г. П. Организационно-деятельностная игра, как новая форма организации коллективной жизнедеятельности // Методы исследования диагностики развития международных трудовых коллективов. — М., 1983.
320. Щербина В. В. Средства социологической диагностики в системе управления. — М.: Изд-во МГУ, 1993.
321. Щукин В. К. Социально-экономические проблемы реструктуризации угольной отрасли. — М.: Изд-во МГГУ, 1998. — 212 с.
322. Экспериментальная работа по кадастровой оценке стоимости городских и поселковых земель. — М.: Всероссийский НИИ экономики, труда и управления в сельском хозяйстве, 1996.
323. Эпштейн А. С. Комплексный подход к управлению муниципальным районам // Местное самоуправление в России: Сб. статей / Под ред. В. Б. Зотова. — М.: Прима-Пресс, 1999.
324. Юркова С. Н., Широков А. Н. Местное самоуправление: рыночный облик местной власти // Экономист. — 1996. — №1.
325. Яковлев А. А. Адаптация промышленного предприятия к рыночным условиям // Вопросы экономики. — 1996. — №11.
326. Яновский А. Б. Основы реструктуризации угольной промышленности. — М.: Недра, 1995. — 136 с.
327. Яхонтова Е. С. Эффективность управленческого лидерства. — М.: ТЕИС, 2002. — 501 с.
328. Parsons T., Smelser N. Economy and Society. — London, 1966.
329. Yuld G. Managerial Leadership — A Review of Theory and Research // Journal of Management. — №6. — 1989. — P. 274.

ПАВЛОВА
Нина Федоровна

**СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ
развития территориальных социальных образований
В СХЕМАХ**

Научное издание

Рекомендовано к изданию
Ученым советом Института горного дела и НИСО УрО РАН
ЛР №020764 от 24.04.98

Редактор С. А. Устинова

Формат 60х84/8. Подписано в печать 25.11.2002.
Уч.-изд. л. 5,2. Усл. п. л. 7,1. Тираж 500 экз.

620219, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 58
Институт горного дела УрО РАН

Оригинал макет подготовлен в Издательском центре НТЦ-НИИОГР. ИД №00365 от 29.10.1999.
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 83, (НТЦ-НИИОГР)
Тел.: (351-2) 65-36-52, E-mail: iris@niiogr.chelcom.ru